



جسٹریٹ ہاؤس  
رجسٹرڈ نمبر ۱۷۱  
جنوری ۱۹۵۲ء

# معارف

مجلس المصنفین کا علم و رسالہ  
برس دارین ماہواری سالہ

مترجم

شاہ معین الدین انجم دہلوی

قیمت چھ روپے سالانہ

پیشکش کنندہ

## مجلسِ ادارہ

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی، صدر

(۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی، رکن

(۳) جناب ڈاکٹر عبد الستار صاحب صدیقی،

(۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی

(۵) شاہ معین الدین احمد ندوی

(۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے، شریکِ مرتب

جلد ۶۹ ماہِ ربیع الثانی ۱۳۷۱ھ مطابق ماہِ جنوری ۱۹۵۲ء عدد ۱

مضامین

شذرات شاہِ مبین آدین احمد ندوی ۲ - ۳

مقالات

اردو زبان کی لسانی، علمی اور تمدنی اہمیت، شاہِ مبین الدین احمد ندوی، ۵ - ۲۰  
 عہدِ حاضر کے عمرانی اور اجتماعی تقاضے، جناب مولانا حمید زمان صاحب صدیقی، ۲۱ - ۴۱  
 ہندوستان کا ایک معلوم مولوی مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی، ۴۲ - ۵۸  
 اقبال اور وائٹ ہیڈ، ڈاکٹر عشرت حسن انور ایم اے بی ایچ ڈی، ۵۹ - ۷۰  
 بلچر فلسفہ مسلم و نیو ریٹلی علی گڑھ،

بابِ تقریظ و الانقاد

نواسے تبدیل مولانا عبدلہ ملام، وی، ۷۱ - ۷۶  
 مطبوعاتِ جدیدہ "م" ۷۷ - ۸۰

دارالافتاب کی ایک نئی کتاب

اہل کتاب صحابہ و تابعین

جس میں تراویح ایسے صحابہ و صحابیات، تابعین اور تابعات کے سوانح اور کلامیے درج ہیں جو مذہبِ یہودی یا نصرانی تھے، اور شرفِ اسلام ہوئے، شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں جزیرہ عرب میں یہود و نصاریٰ کی قدیم تاریخ، ان کے تمدنی و سیاسی اثرات اور ان کی دینی و اخلاقی حالت کی تفصیل بیان کی گئی ہے، یہ قیمت :- للبر (مرتبہ مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی رفیق دارالافتاب)

نیفٹ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## شکستہ

اردو کنونشن مسندین اگرچہ اردو کے حامیوں کا پورا اجتماع نہ ہو سکا، لیکن اپنے مقصد و نشانے کا فائدہ سے وہ بڑی حد تک کامیاب رہا، اور بدلتہ تفریق مذہب و ملت اردو کے تمام حامیوں نے اس میں شرکت کی، اور اس کی تائید و حمایت میں پورا حصہ لیا، انہوں نے اپنی تقریریں شاہدین کنونشن کے محترم صدر ڈاکٹر ذاکر حسین خان مجلس استقبالیہ کے صدر پرنسپل کونشن پرشاد کوئل، انجمن ترقی اردو کے سکریٹری قاضی عبدالغفار صاحب اور دوسرے ممتاز شرکاء نے اپنی تقریروں میں اردو کی اہمیت، اس کے قانونی حق، اس کے ساتھ حکومت کے ملنا نہ نہ روٹہ، اس کی حق معنی اور مادی زبان میں ابتدا فی تعلیم کے مسندین حکومت کی وعدہ و خلافیوں کی پوری تفصیل بیان کی، اور کنونشن کے آغاز میں تھا، ان کے حصول کے قانونی ذرائع، طریقہ کار اور ان سے متعلق دوسرے اہم امور و مسائل پر روشنی ڈالی، یقین ہو کہ اس کنونشن کے بعد اردو کی ہم جو پیسے سے جاری تھی، اور زیادہ مضبوط و نظام اور وسعت کے ساتھ انجام پائیگی،

————— ﴿﴾ —————

اردو کا مسئلہ درحقیقت سیاسی سے زیادہ قومی، لسانی اور تہذیبی اہمیت رکھتا ہے، اردو ہندو مسلم اتحاد ہندوستان کے مشترک کچر، اور متحدہ قومیت کی سب سے بڑی نشانی ہے، اور اس وقت میں ہندوستان کی کوئی زبان اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی، اور سب زبانیں مقامی اور صوبائی ہیں، اور خاص خاص کچروں کی نمایندگی کرتی ہیں، اور اردو دوسرے ہندوستان کی ثانوی اور مشترک زبان ہے، اس میں اس کے تمام فزقون اور مضبوط کے کچر کی روح چھپتی ہے، اور اپنی ترقی و پیش اور بہار و غرور کے علاوہ جن کی اردو مادی زبان ہے، ان صوبوں میں بھی جن کی وہ مادی زبان نہیں ہے، کسی نہ کسی شکل میں رائج ہے، اور ان کے دیوتاؤں تک میں سمجھی جاتی ہے،

ہندو شہزادوں اور خاص خاص علاقوں میں بولی جاتی ہے اور مختلف عربوں کے باشندوں کے درمیان  
انعام و نفیم کا ذریعہ ہے اور اس کے علاوہ وہ ایک ترقی یافتہ اور مغرب زبان ہے اپنا و قیاسی طریقہ  
سہید ملی و ادبی ذخیرہ رکھتی ہے اور ایک بلند اور شائستہ کچھ کی مالک ہے اس نے ایک ایسی ترقی یافتہ زبان  
کو بنا جو اتنی گونا گوں خصوصیات کی حامل ہو نہ صرف تعصب و تنگ نظری بلکہ علم و تمدن اور قوم و ملک  
ساتھ و دشمنی اور اس سے متحدہ قومیت کو نقصان پہنچے گا حکومت کا اعتبار اٹھ جائیگا اور اسکے سیکلیم کے ذریعہ  
کی تردید ہوگی اس لئے اور کامیاب حکومت کے برابر اسکے عدل و انصاف کا سب سے بڑا امتیاز ہوگا اگر حکومت  
کو وہ درجہ نہیں دے سکتی جس کی وہ حقیقتاً مستحق ہے تو اس کو اس حق سے محروم نہ کرنا چاہئے جو ہندوستانیوں  
جو بولی جھوٹی تھی زبان کو حاصل ہے جن کے اردو کے مقابلہ میں کوئی حیثیت نہیں ہے

اردو کی مخالفت کے اور اسباب میں سے ایک بڑا سبب ہندی کے اٹھنا پڑنا ہے یوں کہ یہ ہم بھی دیکھ کر آگے  
اردو کی شمع روشن رہی تو اس کے سامنے ہندی کا دیا نہ جل سکے گا جو سرسبز غلا ہے ہندی کے سرکاری و نجی  
بن جانے کے بعد اس کو تنگ نظری کے سوا اور کوئی چیز نقصان نہیں پہنچا سکتی جب اردو اور انگریزی کی ترقی  
کو جو بالکل اجنبی اور نامانوس زبان تھی نہ روک سکی تو ہندی کی راہ میں کیا رکاوٹ پیدا کر لی جیکہ یہ دونوں زبانیں  
اصلاً ایک اور ایک ہی درخت کی دو شاخیں اور ایک ہی تصویر کے دو رخ ہیں ہندی کے ان نادانوں کو  
کا ذکر نہیں جو اس پر ہندی ساری بھی پڑنے دینا نہیں چاہتے لیکن جو لوگ اس کی ترقی اور ترقی کے خواہش مند ہیں  
اس کے لئے جسے بھی اُردو کو بانی دیکھنا ضروری ہو اسے کہ جب یہ دونوں زبانیں ساتھ ساتھ چلیں گی تو ایک دوسرے  
سے متاثر نہ ہوں گی اور اردو کی لطافت اور نفاست ہندی کا رنگ روپ اٹھ کرے گا اور ہندی کی کاشت

اور اردو کی صحبت کے بل سے زبان کا ایک نیا روپ ایک نیا حسن اور نیا کچھ پیدا ہوگا جو آواز ہندوستان  
کی متحدہ قومیت کا سب سے بڑا نشان ہوگا انہیں جبر و قوت سے بنائی امداد ملی جائیں گی بلکہ ملی عوام کی

تحت میدون بن بنی اہرجانی ہیں، اس نے ہندوستان میں ایک نیک دن عام بول چال کی زبان پیدا کر دی جو نہ خالص اردو ہوگی اور نہ ہندی بلکہ ان دونوں کی تسان سلیس شکل ہوگی جس زبان ہندستان کی اصل شکل زبان ہوگی۔

ہم نے پہلے بھی یہی مشہور دیا تھا، ادب بھی جاری ہو گا اور وہی موجودہ تحریک کی قیادت نہیں کرتی اردو کے ہاتھوں میں رہتی جائے، اور دوسرے اداروں کو اس کا کام میں اس کا ہاتھ بٹانا چاہئے، اس کو کہ اس میں اسی جماعت یا ادارہ کی کامیابی کے امکانات زیادہ ہیں، جو پہلے سے مستقل اور نظم ہوا، ایک اور گزشتہ دونوں میں اس کو اعتبار و اعتماد حاصل ہو یہ خصوصیات صرف نہیں کرتی اردو میں ہیں، انہیں کے متعلق بہ بدگمانی جو نہیں ہو کر وہ قوم پرستی اور عداوت کے لئے نہ ہو، اور نہ وہ عزت کے وقت دینے پر آمادہ نہ ہو، کسی نازک وطن میں اس کام کو چھوڑ کر لڑائی جو جائے تو لایہ محنت ایک قانونی وکالت ہے جس میں کسی انقلابی قدم کی ضرورت ہی نہیں رہتی لیکن اگر بالخصوص ایسا ہو جس کو اب نہیں چھوڑے قدم نہیں ہٹا سکتی، اس لئے کہ اس تحریک کو ہاتھ میں لینے کے بعد اس کو وہ داس سے دہشت ہو گیا، تو اگر وہ اس کام میں کسی قسم کی کمزوری دکھائی، تو وہ ختم ہو جائے گی، اور اب اردو کا مسئلہ تو یہی بن گیا ہے اس لئے انہیں کی طرف سے وہ ختم بھی نہیں ہو سکتا، اس لئے انہیں سے یہ نقصان پہنچنے کا کوئی اندیشہ نہیں ہے،

اس تحریک کی مقبولیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جہاں جہاں اس کی آواز پہنچی ہے وہ جہاں میں اس کا سیلاب بنا گیا، جوش و خروش پیدا ہو گیا، جو علم کے دوسرے ادیبوں کے باشندے و خدام لینے کے لئے ہمارے آ رہے ہیں، ان میں سے ایک شخص اس وقت کسی سرکار خدام اپنے پاس سے چھوڑ کر خیم کر گیا، وہ عزت و کرامت کے لئے اس سے ہٹا دیا، اگر یہ کام وہی ہے جس کا وہ نام ہے کیا گیا تو ہمیں لاکھ لاکھ پیسوں کے بھاری اخراجات کی ضرورت ہے،

# مقالہ

## اردو کی لسانی علمی اور تمدنی اہمیت

از

شاہ حسین الدین احمد ندوی

(۲)

اردو زبان کی تمدنی حیثیت | اس کے تمدنی الفاظ کا ذخروہ

اردو تمدن کی حیثیت سے بھی نہایت ترقی یافتہ اور وسیع زبان ہے اور اس میں نظام حکومت سے لیکر تہذیب و معاشرت تک ایک اعلیٰ اور تمدن زندگی کے ہر شعبہ کے متعلق نہایت کثرت سے تمدنی الفاظ و اصطلاحات ہیں، ہندوستان کے مسلمان مسلمان خصوصاً تیوریوں کا تمدن عربی، ایرانی، ترکی، اور ہندی تہذیب کا خلاصہ اور عطر تھا، ایرانی اور عربی تمدن تو وہ اپنے ساتھ لائے تھے، ہندوستان آنے کے بعد وہ قدرۃً بھی یہاں کے تمدن سے متاثر ہوئے، اور چونکہ انھوں نے ہندوستان کو اپنا وطن بنالیا تھا، اس لئے ہندی تمدن کو انھوں نے اپنانے کی بھی کوشش کی، چنانچہ بہت سی ہندو اندازیں تک اختیار کر لیں، اہل ان کا تمدن ہندو تہذیب کے اتنا متاثر ہوا کہ اس کا کوئی شعبہ بھی کہ مذہب تک اس کے اثرات سے خالی نہیں ہے، مسلمانوں کی شادی اور عقی کی بہت سی چیزیں آج بھی ہندو انداز میں ہیں، ہم سب راجتھ ہیں، اس اثر سے ہندو تہذیب کے بہت سے الفاظ و اصطلاحات

تیموریوں کے زمانہ میں اردو نے مستقل زبان کی حیثیت اختیار کی، اور وہ عوام و خواص سب کی زبان بن گئی، اور قلعہ مغلّی تک سے فارسی اور ترکی کو ہٹا کر ان کی جگہ قباصل ہو گئی، چنانچہ آخری دو کے تیموری سلطانین کی زبان اردو تھی، بلکہ قلعہ مغلّی ہی کی زبان سب سے زیادہ مستند اور فصیح سمجھی جاتی تھی، جو آج تک اردو سے مغلّی کے نام سے موسوم ہے،

اردو زبان گویا عوام کے میل جول سے پیدا ہوئی، مگر حکومت کے سایہ میں اس کی نشوونما ہوئی، اور دلی اور کھنہ کے درباروں میں اس کا رنگ روپ نکلا، اس لئے عربی، فارسی، ترکی، اور ہندی کے تمدنی الفاظ کا جس قدر ذخیرہ تیموریوں کے زمانہ میں تھا، وہ سب اردو میں منتقل ہو گیا، اس کے بعد انگریزوں کے دور میں ان کے نظام حکومت اور مغربی تہذیب و معاشرت کے جو نئے الفاظ ہندوستان آئے، وہ بھی اردو میں داخل ہو گئے، اس طرح اردو کے تمدنی الفاظ کا ذخیرہ نہایت وسیع ہو گیا، اور اس میں تمدنی اصطلاحوں کے جس حصہ الفاظ ہیں، وہ ہندوستان کی کسی زبان میں نہیں ہیں، اگر قدیم مشرقی تہذیب یا نئی اصطلاح میں جاگیر دانا، تمدن کے ذوال کے ساتھ بہت سے پڑنے والے الفاظ ہیں، استعمال کا اب کوئی عمل ہی نہیں رہ گیا ہے، ترک ہو گئے ہیں، مگر وہ ہر شعبہ زندگی میں اس قدر سرایت کئے ہوئے تھے کہ اب بھی ہندوستانی تہذیب و معاشرت میں ان ہی کا اثر غالب ہے۔

ان الفاظ کو پیش کرنے سے پہلے ایک چیز کی طرف اشارہ کر دینا ضروری ہے، اردو میں جب کہ اردو ادب و شمار سے بتایا گیا ہے، عربی اور فارسی کے مقابلہ میں ہندی الفاظ کی بڑی اکثریت ہے، اور رمضان کی معاشرت، بول چال اور رسم و رواج کے بیشتر الفاظ ہندی ہیں، لیکن تمدنی الفاظ عربی اور فارسی کے زیادہ ہیں، جو بالکل قدیم ہیں، اس لئے کہ ہندوستان میں جو اسلامی تمدن آیا، وہ صدیوں کا تاریخی یا قدیم اور بڑی عظیم انسانانہ تمدن حکومتوں کا ساتھ و پروا تھے، اس لئے ہندوستانی تمدن کے مقابلہ میں حد درجہ اس میں تمدنی الفاظ کا ذخیرہ زیادہ تھا، جس طرح آج مغربی تمدن کے

سیکڑوں بلکہ ہزاروں انگریزی الفاظ اور اصطلاحات جن کا بدل ہندوستانی زبان میں موجود نہیں ہو اس میں مانع ہو گئے ہیں۔

حکومت کے مختلف شعبوں کے الفاظ اور اصطلاحات

تیموریوں کا نظام حکومت اپنے زمانہ کے حالات سے بڑا ترقی یافتہ تھا، اور اس کے مختلف شعبوں کے متعلق سیکڑوں الفاظ اور اصطلاحات میں تصنیف کی تفصیل آئین اکبری میں موجود ہے، اس میں عربی، فارسی اور ترکی کے ساتھ بہت سے ہند کی کچھ الفاظ بھی ہیں۔ انگریزوں کے زمانہ میں جو نظام حکومت قائم ہوا اس میں گو بہت سے پرانے الفاظ ترک ہو گئے، پہلے ان کی خاصی تعداد باقی ہے، اور ان کے ابتدائی دور میں عربی اور فارسی کا اتنا اثر غالب تھا کہ ان کے دوا میں جو نئے الفاظ بنائے گئے، ان میں بھی عربی اور فارسی الفاظ کی بڑی کثرت ہو، مثلاً:

موت، قلع، تحصیل، محلات، کھری، دیو آئی، ذبح داری، مصطفیٰ، محقق خانہ، مال خانہ، خزانہ، جہل خانہ، صفا نہ جنگی گھر، وزیر، منصف، تحصیلدار، نائب تحصیلدار، کوتوال، گردآور، قانون گو، پٹواری، چٹائی، منظم، قرق آئین، امین، تبارہ، حاکم، بندوبست، پیمائش، کوٹوالی، حالات، دواؤں، دوا، دارالحداد، دفتدار، ضلع دار، مربیہ کار، نبردار، قزوینی، مدنی، مدنی علیہ، عرضی، دعویٰ، استغاثہ، گواہ، بحث، جرح، مسل، مسل خان، امن، اجراء، ڈگری، قرق، جرمانہ، ہرجانہ، دستاورد، بیتا، درجن، تاج، قرارداد، صلح نامہ، بیج، رہن، رہن، یا قضا، ملک، رہن، کفول، خدمت داری، عیس، دوام، بندوبست، بے دخلی، دہانی، ارضی، لاشکار، خرودہ، غیر خرودہ، تودار ارضی، لاشت، خرودہ، لاشت، سیر، شکستہ، فطی، چٹائی، قومیت، پٹواری، لاش، مالگداری، حصول، کھتائی، سیاہ، اصل، باقی، سیاہ نویس، اصل باقی نویس، ڈاکٹر، تارگھر، تہ، لغاتہ، وغیرہ۔ نظام حکومت کے مختلف شعبوں کے متعلق اس قسم کے سیکڑوں الفاظ میں جن کو جاہل سے جاہل دیباہ بھی آسانی کے ساتھ جوتے اور بچتے ہیں،

انگریزوں کے زمانہ میں انگریزی کے جوان فائنٹے، وہ بھی اردو زبان میں اس طرح کھپ گئے تھے  
آج ان کو ہر مادی و جاہل بھتا ہے، مثلاً گورنر، کنسٹبل، ڈپٹی کنسٹرکٹر، ڈپٹی کلکٹر، راج آفیسر، آئی کورٹ، سیرسٹر  
جیل، جیلر، پریس، ڈسٹرکٹ جڈ، پوسٹل، کونسل، اسمبلی، پارلیمنٹ، ہسٹ آفس، پوسٹ کارڈ، آئی آفیسر  
دکھائی، اسپتال، اسکول، کالج، ایئر بورسٹ، پریوینٹر، پھر، آسٹریل، ڈائریکٹر، گارڈ و غیرہ،  
کھا کھا، ان کے اقسام | انسانی ضروریات میں ہمارے ترقی پسند دوستوں کے خیال کے مطابق  
سب سے مقدم پیٹ اور کھانا ہے، اردو کا نعمت خانہ اور ان نعمت سے محروم ہے، شاہی اور طبقہ امارت کے  
خاصہ کے کھانوں کو چھوڑ کر جن کے نام اب مرث کتا بون میں ملتے ہیں، ان کھانوں کی بھی بڑی تعداد  
ہے، جو آج بھی خوشحال گھرانوں میں خصوصاً تقریبات کے موقعوں پر عام طور سے رائج ہیں، مگر اس  
گرانی کے زمانہ میں جب کہ پیٹ بھردنی نہیں ملتی ان کھانوں کا ذکر ایسا ہی ہے جیسے :-

عہد پیری شباب کی باتیں      ایسی ہیں جیسے خواب کی باتیں

اور ان کے اقسام اس قدر کثیر ہیں کہ ان کا ذکر کھانا بھی دشوار ہے، اور ان سے بہترے لوگ واقف ہیں  
اردو میں ان کھانوں اور ان کے پکانے کی ترکیب پرستل کتا بین موجود ہیں، اس لئے ان کی تفصیل کی ضرورت  
نہیں، اسی طرح مٹھائیوں اور حلوتہ جات، شربت اور مربوں کی بے شمار قسمیں ہیں، پھر ان میں لذت  
لام و دہن کے ساتھ کیونکہ زعفران، چاندی کے ورق، اور پتہ کی حوائی سے صن و لطافت اور رنگ  
دائیک کا اہتمام کیا گیا، بازاری میٹھائیاں اگرچہ زیادہ تر ہندوستانی ہیں، لیکن اردو نے حوائی تک کے نام  
قبضہ کر لیا، جو عربی ہے، اور اگر ہندی میں اس کے لئے کوئی لفظ ہے، بھی تو وہ بالکل متروک ہے،  
ہندو سلطان سب حوائی بولتے ہیں، لیکن یہ اب اس کا کوئی ہندی ترجمہ ہو جائے،

کھانے اور دسرخان کے لوازم | اردو میں کھانے اور دسرخان کے لوازم اور ساز و سامان کا بھی بڑا ذخیرہ ہے  
کھانے کا سادہ طریقہ تو یہ ہے کہ چڑھے کے پاس بیٹھ کر، برتن کے برتن میں کھا لیا، اور پتہ

پونچھکر ڈکارتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوتے، مگر اردو کے دسترخوان کے تعلقات ملاحظہ ہوں  
 فرش دسترخوان کتنی کشتی، خوان، خوان پوش، پیاتے، ہاتے، کاتے، ارکابی، تشری، قاتبا  
 چچے، نکدان، سیلاچی، آفتاب، تسد، صابون، رد مال و مراستی، بخورے، برنقاب، رکابدار، بادبچی  
 وغیرہ، یہ کوئی غیر معمولی ساز و سامان نہیں ہے، بلکہ یہ تمام چیزیں عام طور سے خوشحال اور سحرے طبقوں  
 میں روزانہ کے معمولات میں شامل ہیں۔

پانی اور حقہ | ہندوستانی گھرون میں پانی اور حقہ کھانے کا گویا بد قدر اور نئے دایوں کی تواضع اور مدارات  
 کا غرضی جو ہے، پانی خاص ہندوستان کی چیز ہے، اردو نے اس میں جس قدر نفاس اور تعلقات پیدا  
 کئے، اس کا اندازہ کھنڈ کے بگیاٹی پانوں سے ہو سکتا ہے، اس کو پاندان، خاصہ دان، نقابہ اور آٹا لال  
 دیئے، چاندی کے رتی سے آماتہ، اھرزو، قوام، شاہی گریون اور لالچی دانے سے سطر کیا، کتنے کو کیڑے  
 سے بسایا، دھان اور پانی کی نزاکت مشہد ہے، اسی سے نازک اور نزاکت کے لئے دھان پانی کا ملاطہ  
 پیا ہوا، اردو نے پانی کو گرمی کی تہارت سے بچانے کے لئے غس کی پٹاری کا خضاد اور تول سے مذہبی  
 ہوئی کوری سونڈھی سونڈھی اور پانی سے زہر اندازیوں کا آبدار خانہ تیار کیا، اور پانی جیسی معمولی چیز کو  
 ولطافت کا مرقع بنا دیا،

یہی حال حقہ کے تعلقات کا ہے، اس کی ابتدائی اور سادہ شکل زبل ہے، جو آج بھی دہاتوں  
 میں مانج ہے، بلکہ خالی سلفہ کی دم کشی ہے، اردو نے نیچ، پیچان، شک، فتح پیچ، ہدیہ اور ہر دم تازہ  
 وغیرہ بنائے، ان کو مختلف فرشی سے آماتہ کیا، چم کے سر پر چیل کا تاج رکھا، صفائی و نفاس کے لئے  
 منال لٹی، گرہین میں ان کو غس سے لٹکا دیا، عطریات سے بسایا، اور دور سے اور چور سے وغیرہ ایسے  
 خوشبو، غیرے تیار کئے، جن کی خوشبو سے فضا سطر ہو جاتی ہے۔

باس و پوشاک | کھانے پینے کے لوازمات کے بعد لباس کا درجہ ہے، اردو کا توشہ خانہ مختلف قسم



پوشاکوں سے فوٹوں ہی ادا دیاں پڑنے لباسوں کو چھڑا کر جواب جسم سے اٹکے ہیں، سانچ لباسوں کی جفت ہندوسان سب پیٹھے ہیں، بہت سی قسمیں ہیں، مثلاً شیردانی، انگرکھا، چکن، کرکٹا، قمیص، پاجامہ، اس کی قسمیں، آٹا، چڑی دار، پڑی مری وغیرہ،

شلوار شرتی پاجامہ، دھوٹی، لنگی، تہ، مرد ڈی، صدری، فٹو، نیم ستین، شال، دوتی، دوتائی، مڑو، دوتال، انا تہند، لڑپیان، دوتی، کشتی نما، چوگوشہ، پلہ، دام پوری، کٹا، ترکی، گاتھی ٹوپی، مٹانہ، پگڑائی، عامہ وغیرہ،

پڑنے جوتے تو اب ترک جو کچے ہیں، ان کی جگہ انگریزی جوتوں کا چلن ہوا، ہم آج بھی، دتی، سٹیم شہی، سادہ ٹی، اور پڑتے پیر کر کا راجہ جوتا کہ ان کا نام جوتے نفاس پندہ طبقہ میں عام طور سے رائج ہے انگریزی لباس کوٹ، جینوں، اور سیٹ وغیرہ بھی گویا ہندوستانی بن گئے ہیں، یہ تو صرف لباس کے نام ہیں، اگر عورتوں کے لباسوں کو بھی شامل کر لیا جائے، تو ان کی تعداد بہت بڑھ جائے، بستر میں دھاتی، قالین، کھات، توشک، سونڈی، ارمائی، دتائی، پٹنگ کی چادر، ایسے بے شمار یاگل کیے، بوجھند، اور بستر بند وغیرہ،

لباس سے متعلق خیالی کی اصطلاحات قطعاً دامن، آستین، جیب، اگر بیان، لکلی، ٹھوہند، کٹ، کمری، ہٹل، جوتہ، لکلی، تہ، پائے، ابرہ، اسٹر، مڑی، گوٹ، تجیہ، سونڈی، کاری، اور وغیرہ ہیں، ہر روز کا مانتے ہی، اسی قسم کے الفاظ ہر مشین کے متعلق ہیں،

پڑوں کی قسمیں | باہر بانی اگرچہ ہندوستان کی قدیم صنعت ہی مگر مسلمان کے زمانہ میں اس میں ترقی ہوئی، اور بڑا قوس پیدا ہوا، ان میں بہت سے نام اپنی اصل و نسل کا پتہ دیتے ہیں، مثلاً مشرقی گھبند، سنگی، سوتسی، اٹلس، قمل، کڑاب، شہر، نیم ندی، حوچ، دیا، جامانی، کاما دانی، تیرہ، جامہ دار، طوس، اور شال وغیرہ،

کپڑوں اور لباس کے تعلقات کے سیکڑوں الفاظ ہیں جن کی فہرست بہت طویل ہے،

**مکان** | مسلمانوں نے ہندوستان کے طرز تعمیر میں بڑی قدرتیں پیدا کیں، اس لئے عمارتوں اور رہائشی مکانوں کے متعلق اردو میں بہت سے الفاظ ہیں، جو ان کی تمدنی نقش آرائی کا پتہ دیتے ہیں مثلاً محل، محل سرا، دیوان خانہ، حردانہ، زمانہ خانہ، زمانہ ڈیڑھی، خلوت، ڈیرہ، باورچی خانہ، فسطانہ، مودھی خانہ، پانخانہ، آہارخانہ، بالآخانہ، شاگر و پیشہ، والان، اسار، رواتی، پتلی، شہ نشیں، اک درہ، سر در، بارہ درہ، والان، ساتیان، ہزارہ، کمرہ، تہ خانہ، وغیرہ۔ عمارتوں کے متعلقات اور دیوار، محراب، ستون، کرسی، برج گنبد، پینار، روشندان، دروزن، ہوا دار، آثار، بنیاد، طاق، آئینہ بندی، کاشی کاری، اور تہجہ کاری وغیرہ،

**مکانوں کی آرائش** | تمدنی زندگی کا ایک بڑا منظر مکان کا طرز آرائش اور سامانِ زینت ہے، اردو میں مکانوں کی آرائش کا بڑا سامان ہے، مثلاً تخت، چوکنہ، چوکی، تباہی، چٹائی، درہ، فرش، تالین، باقم، شربتی، سند، لگاؤ، تکیہ، پردے، چلن، پھت گیری، دیوار گیری، فرش، پنکھا، سہری، پھر دانی، گلدستہ، تصویریں، آئینے، طعنے، ٹیغے، میز پوش، اور پلنگ پوش وغیرہ، نیز ادھر کسی کراٹھری میز گلدستہ کا بجا دیکھا جاتا ہے، مگر یہ الفاظ خود اپنی اصل کے شاہد ہیں، یہ سامان آرائش کوئی بیچو بیچ نہیں، بلکہ عام طور سے اوسط درجہ کی صاف ستھری معاشرت کے لئے ضروری ہے،

**شیشہ آلات** | یعنی وہ سامان جو روشنی اور آرائش دونوں کا کام دیتے ہیں، اردو میں اس کی اتنی قسمیں ہیں کہ اس زمانہ میں بھی جب کہ بجلی کی روشنی نے سارے چراغ محل کو دے دیے ہیں، روشنی کے آلات کی اتنی قسمیں نہیں مل سکتیں، مثلاً شیشہ شمع دان، قدیل، مشعل، جھال، فانوس، کنول، ہاڈی، اورنگی، آکا، دو شاخہ، سہ شاخہ، چبھتاخہ، قمقہ، لگنی، اکاس دیا، اصدیپ، الا وغیرہ،

**باغ وچیں** | وسط ایشیا کا بڑا حلقہ باغ و بہار پر مشتمل ہے، اس لئے یہاں کی قوموں کو باغ وچیں، اور

سبزہ قلاب روان کا بڑا ذوق تھا، ہندوستان کا خطہ قدی طور پر سیر حاصل، اور سبز و شاداب ہوا  
 تیموریوں نے اس کو اپنے من ذائق سے چمن زار بنادیا، جس کی شہادت آج بھی کثیر ترادہ لاہور کے باغات  
 دیتے ہیں، کثیر کا علاقہ ہمیشہ سے ہندوستان میں تھا، مگر اس الطر پر کمال کی طرح..... جو اپنے حسن کی  
 کی عمر آفرینی سے بے خبر ہو، تیموریوں نے اس کو سنوار کر رشک فردوس بنادیا، ان کو باغ و چمن کا آئنا  
 ذوق تھا کہ ہندوستان کا کوئی ایسا خطہ نہیں ہے جس میں تیموریوں کی چمن آرائی کی کوئی نہ کوئی یادگار  
 نہ ہو، خود آپ کا یہ شعر کھنڈ جواب پڑانے لکھنؤ کی صرت یادگار رہ گیا ہے کسی زمانہ میں سراپا گلزار تھا،  
 اس کے پڑانے باغوں کے نام تھے: باغ، سکند باغ، بنارس باغ، عیش باغ، چار باغ، بہادشاہ باغ،  
 نشا باغ، وغیرہ آج بھی اس کی شہادت دیتے ہیں، اب صرت دو باغ، بنارس باغ، اور سکند باغ  
 خزان کی دست و در سے بچ رہے ہیں، تاہم اس شہر کی یہ خصوصیت آج بھی کسی حد تک قائم ہے، اور  
 اتنے باغ و چمن شکل سے کسی دوسرے شہر میں ملین گے چمن آرائی کے اس ذوق کی وجہ سے اردو میں باغ  
 دہار کے متعلق دلکش و دلربا الفاظ کا پورا ذخیرہ موجود ہے، مثلاً گل و گلزار، گلشن، گلستان، گلگدہ،  
 گلبن، قیابان، باغبان، چمن، چمنستان، باغ و ران، پھلواڑی، گلاب باڑی، چمن بندی، چمن آرائی،  
 دوش، جدولی، تھنڈی، آب روان، مرغزار، حوض، فوارہ اور تر و غیرہ، اس حیثیت سے اردو کے باغ  
 کی بار دیکھنے کے لائق ہے، مگر اسکی تفصیل کی گنجائش نہیں ہے،

خبر دہار | فارسی کا مشہور شعر ہے،

منم کوہ و دشت بیابان غریب نیت ہر جا کہ رفت نیم زد و بارگاہ ساخت

دشت و بیابان کی اس بارگاہ کی کیفیت اور اس کا ساز و سامان اردو میں ملاحظہ ہو،

خیمہ چھتاری، اک چر با، دو چر با، خرگاہ، شامیانہ، عجمانی، دواقیانہ، راوٹی، قلندری

سراپدہ، سراپہ شہنئی، نگیرہ، منڈک، قنات، خیموں کی قسموں اور اس کے دوسرے لازم کی

فہرست اس سے بھی زیادہ طویل ہے،

تدفیق معنیوں اور اہل حرفہ کے نام	ہر دور کی صنعت و حرفت اور پیشے اس دور کے تدفیق معنی کا منظر پیش کرتے ہیں اور دین الہی اور ترقی یافتہ صنایع اور ادبیات اور اہل حرفہ کے منسلک سے الفاظ ہیں مثلاً
----------------------------------	--

عطر ساز، آئینہ ساز، گھڑائی ساز، مینک ساز، دندان ساز، طبع کاری، جنت کاری، پینا کاری، بچہ کاری، کاشی کاری، سوزن کاری، حرقہ کاری، زرد کاری، سا جو کار، قلعی گر، متعلی گر، زرگر، کیمیا گر، شیشہ کاری گر، زرگر، مٹی، باد پچی، شیشی، بند وچی، توپچی، خزانچی، تحصیلدار، چوکیدار، ضلعدار، محاسبہ دار، جمعدار، ٹھیکہ دار، کتب فروش، تصویک فروش، خوردہ فروش،

علم و ادب میں، معنیوں نگار، آواز نگار، سوانح نگار، نامہ نگار، اخبار نویس، انشاء نویس، جیسی نو حوائض نویس، کتابی نویس، نقشہ نویس، نقل نویس، مسودہ نویس، مختصر نویس، وغیرہ اس قسم کے الفاظ کی فہرست طویل ہے،

مختلف شعبوں کے الفاظ، خطہ ہون، آئینہ خانہ، آباد خانہ، خشتخانہ، توپخانہ، پانگل خانہ، شفا خانہ، دارالکشف، غریب خانہ، کتب خانہ، لشکر خانہ، حاکم خانہ، موشی خانہ، چڑیا خانہ، اورنگ خانہ، آلا محکا، بند محکا، بارگاہ، بارگاہ، تماشا گاہ، قیمہ و درگاہ، وغیرہ،

گلاب پاش، عطر دان، قند دان، عود دان، چراغ دان، اگر دان، توشہ دان، انگھار دان، پاندان، پانداز، زیر آئینہ، مہل، سائیس، گارٹریان، کوچان، فیضان، میاد فیض، پاگی، سک پال، در بان، فائسان، آنا، اما، میس، کھلائی، والی، مغلائی، پیش خدمت، خدمت گار، تہار و پکش، ادب خانہ، جوگی، حاتم، توشہ خانہ، آتش باز، آتش بازی، آدام کرسی، وغیرہ

اردو کے تدفیق معنیوں کی تفصیل اس مختصر معنیوں میں دشوار ہے، ان کی بوقلمونی، بولی، اور لکھنؤ

کے بڑے مصنفین کی کتابوں مثلاً فائدہ آفاقہ، امراؤ جان ادا، لکھنے کے تمدن کا آخری نمونہ اور شاہدِ رعنا وغیرہ میں نظر آسکتی ہے،

زبان کی نشانی | جو قوم جس قدر مذہب اور شایستہ ہوگی، اسی قدر اس کے آداب اعلیٰ ملنے کے طریقے، انداز، گفتگو، اور اس سے متعلق الفاظ بھی شایستہ ہوں گے، آج کل مشرقی مذہب اور خصوصاً لکھنے کے تعلقات کا مذاق اڑایا جاتا ہے، اس کے متعلق بہت سے لطائف و طرائف مشہور ہیں، لیکن ان کی حیثیت لفظی ادبی سے زیادہ نہیں ہے، کوئی مذہب قوم بھی اس قسم کے آداب و تعلقات سے خالی نہیں، اگرچہ ان کی نوعیت مختلف ہو، ادب و تہذیب کا ثبوت ہے، اردو اس حیثیت سے بھی نہایت شستہ زبان ہے کہ اس میں ہر موقع و محل کے لئے نہایت شایستہ الفاظ ہیں، مثلاً اسلامی سلام، اسلام علیکم ہے، اردو نے اس میں آدابِ ادب، عرف، تسلیم، تسلیمات، اور بندگی وغیرہ کا اضافہ کیا،

مختلف مدارج کے اپنے سے بلند مرتبہ کے خطاب کے الفاظ،

عالیجناب، جناب والا، جناب عالی، عالی مرتبت، سرکارِ محترمہ، المحضرت، بندہ، گالی، عالی، بندہ، پیر، پیر و مرشد، تھوڑا، نعمت، عاجزانہ، عاجزانہ، عاجزانہ وغیرہ،

فلاحی کے الفاظ: حقیر، فقیر، خاکسار، کسوتیں، نیازمند، نیازگیش، فدوی، خادم، فائز، غلام، دعاگو، ذرّہ بے مقصد، اسیچ میرزا، بندہ، زادہ، اور بندہ، زادہ وغیرہ،  
شکر کے الفاظ: شکریہ، لطف، درگم، غایت، فائز، عزت، افزائی، ذرّہ فزائی، بندہ، پروردی، قدردانی، قدرا فزائی، اور حمد، افزائی، وغیرہ،

درخواست کے الفاظ: درخواست، عرض، گزارش، التماس، التجا وغیرہ،

نام و وطن کے استعارے کے: اسمِ گرامی، اسمِ سامی، اسمِ شریف، نامِ نامی، دولت خانہ، دولت گدہ، وطنِ مآب وغیرہ،

مَراجِ پرسی کے لئے: مَراجِ عالی، مَراجِ گرامی، مَراجِ شریف، مَراجِ مبارک، وغیرہ،  
 دمائیر فقرے: مَدَقْلَه، وَاَمَقْلَه، ذَاوَجِهَه، ذَاوَقْلَه، وَاَمَت بَرَکَاتَه، وَاَمَت مَعَالِیَه، اَخْدَاوَش کُیْ  
 سَلَامَت رکھے، تا مبدوسی سال سایہ قائم رکھے، غالب نے اس کو بہانہ تک بڑھا دیا،

تم سلامت رہو ہزار برس ہر برس کے جون دن پچاس ہزار

زبان کی شائستگی کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں ایسے الفاظ کے استعمال سے پرہیز کیا  
 جاتا ہے جس میں تنقیص، تحقیر، عیب، ست، ادب، ذمہ یا بدشگونی کا پہلو ملتا ہو، اور اس مفہوم کو دوسرے  
 پیرایہ میں ادا کیا جاتا ہے، مثلاً

مر گئے کے بجائے، اللہ کو پیارے ہو گئے، واصلِ حق ہو گئے، سفر آخرت کیا، جنت کی راہ لی، جنت کو  
 سدھارے وغیرہ،

مردوں کے لئے: مَرُوم، اَرَمَتہ، اللہ علیہ، قدس سرہ، غلّا آشیان، غلّا نشین، غلّا مقامِ جنت آرا ملگا  
 اور آنجہانی وغیرہ،

اسی طریقہ سے احمی کے لئے عقلمند، غبی، اور کند ذہن کے لئے خوش فہم، منحوس کے لئے ہندو مذہم وغیرہ  
 ہندوستان میں ذات پات کی تقسیم کی وجہ سے ادنیٰ پیشوں کو ذلیل سمجھا جاتا ہے اور ان پیشوں کے  
 الفاظ میں بھی ذلت اور تحقیر کا پہلو ملتا ہے، اور دونوں اس قسم کے بہت سے الفاظ کو بدل دیا، مثلاً بھنگی،  
 کے لئے متر حلال، خدا، جہاد، جو لاپے کے لئے نور بات اور شیعہ جی، گندھی کے لئے عطار، تائی کے لئے غامہ  
 تراش کے الفاظ یاد رکھئے، حتیٰ کہ ذلیل ترین پیشہ: روکو جو اخلاقی حیثیت سے بھی نہایت پست ہیں، مشرق  
 میرٹھار، اہل آستاد جی جیسے اقباب عطا کئے، انہیں کو سہہ واس، اہل حافظہ جی کے لقب سے ملقب کیا،  
 فارسی میں اس کو بعیر کہتے ہیں، اس قسم کے اور بھی بہت سے الفاظ ہیں، مثلاً ادب خانہ، اہل چوکی وغیرہ  
 مختلف مومنوں کے متفرق الفاظ: تشریف آوری، گرم گسٹری، قدم بجز فرمانا، حکم، ارشاد، حبیب

ارشاد ہو، لطف ہو، رحمت ہو، اجازت ہو، بسر و چشم، نظارہ و ملاحظہ، گرامی و محاورہ، لطافت، نظر کرم، ملاحظہ فرمنا، سماعت فرمنا، وغیرہ، اس قسم کے الفاظ کا اردو میں بہت بڑا ذخیرہ ہے اس مضمون میں اس کے مختصر نمونے پیش کھانا مشکل ہے۔ حقیقت اردو زبان کی شائستگی الفاظ کے ذریعہ پوری طرح ذہنی نشین نہیں ہو سکتی، اس کی مکمل تصویر حضرات کھنڈ اعلان کے محبت یافتہ اشخاص ہی میں نظر آ سکتی ہے، خوش قسمتی سے یہ اجلاس اسی گوارہ مند میں ہو رہا ہے جہاں اس کے زندہ روتے دیکھے جاسکتے ہیں، بلکہ اس جلسہ میں بھی موجود ہیں، اس بحث میں ماقم اپنے منصب آگے بڑھ گیا ہے، اس کا حق حضرات کھنڈ کو ہے، انم ایک دیہاتی ہے، مگر ہے کسی لفظ کے استعمال میں اس سے غلطی ہو گئی ہو، جس کے لئے وہ معذرت خواہ ہے،

اردو زبان کی کچل جیت | خالص ہندوستانی نقطہ نظر سے اردو زبان کی کچل جیت اہمیت، اس کی تمدنی

اہمیت سے بھی زیادہ ہے، لیکن اس کا یہ پہلو ہمارے موضوع سے خارج تھا، اس لئے اس بحث نہیں لگئی، تاہم اس کی اہمیت کے لحاظ سے اس کی جانب بھی اشارہ کرنا ضروری ہے،

اردو خالص ہندوستانی زبان ہے، اردو ہندوستانی کے میل جول سے بنی ہے، اس لئے اس میں نہ صرف عربی و فارسی الفاظ کے مقابلہ میں ہندی الفاظ کی کثرت ہے، بلکہ خالص ہندو کچل، اردو ہندو تہذیب کے بھی بڑے گہرے اثرات ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کی بڑی تعداد مسلمان ہندوستانی ہے، جن کا مذہب اسلام ہو گیا لیکن ان کا کچل اردو قومی ہی رہا ہے، باہر سے جو مسلمان ہندوستان آئے، وہ بھی انبیوں کی طرح ہندوستانیوں سے الگ تھلگ نہیں رہے، بلکہ ہندوستانیوں میں رہ کر ہندوستانی بن گئے، اس لئے وہ قدمہ ذیل بیان کی قدیم تہذیب سے متاثر ہوئے، اور اس کو اپنائی بھی اتنی کوشش کی کہ ہندوستانی معاشرت کے ساتھ بہت سی خالص ہندو داندہ رسیدیں ملک اختیار کر لیں، چنانچہ آج بھی ان کی شادی بیاہی کی بہت سی رسمیں ہندو داندہ ہیں، اور ان کی زندگی کا کوئی شائبہ بھی ان اشاعت سے خالی نہیں ہے، جن سے ہم سب واقف ہیں،

ہوتی، وی تو اہل اور بھکت کے تہوار تو خوبوں کے بھرپوروں سے لے کر مہاتما و سادھوین کے عکاسات اور عرفیہ کی خاتقاہ تک میں منائے جاتے تھے، مہادھاب بھی منائے جاتے ہیں، پورنے بادشاہوں کی پرکھی کی رنگ ریلوں کی داستانیں اب تک ہماری شاعری میں محفوظ ہیں، بھکت آج بھی عرفیہ کی خاتقاہوں اور بزرگوں کے حرارت پر منایا جاتا ہے، حضرت امیر خسرو کے لہجہ کی گیت مشہور ہیں، وی تو اہل کی روشنی، اور منگھانی کے بدو مسلمانوں نے شہرت کی آتش بازی اور طوائف کا دیکھا،

ان کی شادی اور غمی کی اکثر رسمیں ہندوانہ ہیں، پیدائش میں چھٹی، چھٹلا، سوہل اور ستود کی ساری رسمیں اور ٹوٹنے ڈنکے، شادی میں، ہاتھ منڈا، ابارات، دوسرہ، سہرا، برتی، برتی، بدھاوا، ڈول، چوٹی، چٹلا، نیک، اور آبل وغیرہ تمام رسمیں ہندوانہ اور ان کے سارے گیت ہندی کے ہیں، لڑکیوں کی رخصتی کے وقت ہر شریف کے گھرانے میں، امیر خسرو کا ہندی بابل گایا جاتا ہے، موت کی رسموں میں تیر، دسوان، بیسوان، پاتسی، تاتہی، چھتاہی برتی، مردہ کی چیزوں سے چھرت، فاتحہ کا رواج طریقہ سب ہندو تہذیب کے اثرات ہیں، بلکہ ہندو تہذیب کے اثر نے بعض اسلامی طریقوں کو بھی بدل دیا، جس گھر میں موت چڑھا دہان دو تین وقت کھانا، مینا منوں ہے، مسلمانوں نے اس دستور کو قائم رکھا، لیکن اس منوں کھانا کو بھاتی بنا دیا، غرض مختلف موتوں کے مراسم اور شگون و بدشگونی کے ڈنکے، ڈول، خصوصاً مردوں کی اکثر رسمیں خالص ہندوانہ ہیں، اگر ان اثرات کی ہم گیری دیکھنا ہو، تو مرثیے، غلط فرامیے، جی میں اہل بیت کرام کی خوب خاتمی بھی خالص ہندوستانی لباس میں نظر آتی ہیں، اور حضرت کاسم کی شادی اور غمی کے تمام مراسم ہندوستانی ہیں،

ممانرت تو ممانرت مسلمانوں کا مذہب بھی ہندو اثرات سے محفوظ نہیں رہا، چنانچہ تعویذ میں جو مذہب کی روح ہے، یوگت اور دیانت کی بہت سی چیزیں شامل ہو گئیں، عرفیہ کرام کے رسوم کی شہرت مراسم مثل، لاگر، منڈل، چوٹان، چادر، چٹھاوا، توالی وغیرہ، سب ہندو تہذیب کے اثرات کا





لی جانے، ہندوستان کے تمام گہی پڑوسی ملک اسلامی ہیں، جن کی زبان فارسی یا عربی ہے، اردو میں عربی اور فارسی کے الفاظ بکثرت ہیں، اس لئے وہ ان ملکوں میں کسی نہ کسی حد تک سمجھی جاتی ہے، اس کے علاوہ مختلف اسباب و تعلقات کی بنا پر وہ ان تمام ملکوں میں کسی نہ کسی حد تک سمجھی جاتی ہے، اس کے قریب ملک پاکستان ہے، وہ اگرچہ سیاسی حیثیت سے ایک مستقل اور جداگانہ مملکت بن گیا، مگر بھی وہ سیاسی حیثیت کے علاوہ، ہر حیثیت سے ہندوستان کی ہی ایک کڑا ہوا لکڑا ہے، اردو دو ایک پشتون ملک اس کی اس حیثیت میں فرق نہیں آسکتا، اس لئے اس کا ذکر ہی نہیں، اس کے بعد دوسرا پڑوسی ملک افغانستان ہے، اس کے ہندوستان کے ساتھ اتنے گوناگون تعلقات ہیں، اردو دونوں ملکوں کے درمیان اس قدر آؤ رُفت رہتی ہے کہ اس کے ہر حصہ میں اردو پوری طرح سمجھی جاتی ہے، حتیٰ کہ شاہی خاندان کے ارکان تک نہ صرف اردو سمجھتے ہیں، بلکہ ان کو اس کے بولنے پر بھی پوری قدرت ہے، ابھی حال ہی میں افغانستان کے وزیر اعظم محمد شاہ خان نے ہندوستان کی پارلیمنٹ میں نہایت فصیح و بلیغ اردو میں تقریر کی تھی، جو اخبارات میں شائع ہو چکی ہے، ایران سے اردو کا ایک رشتہ تو فارسی کے واسطے سے ہے، دوسرے وہاں بھی ہندوستان خصوصاً مسلمانوں کی بڑی آمد و رفت رہتی ہے، اس لئے ایران میں بھی اردو یا عربی نہیں ہے، عرب اور عراق میں تو مسلمانوں کے مقدس مقامات ہی ہیں، جن کے حج و زیارت کے لئے ہزاروں ہندوستانی مسلمان ہر سال جاتے ہیں، بلکہ بہت سے وہاں آباد بھی ہو گئے ہیں، اس لئے ان دونوں ملکوں میں اردو پوری طرح سمجھی جاتی ہے، اور وہاں اس کی تعلیم کا بھی انتظام ہے، عرب سے آگے بڑھ کر مصر و شام کے ملک ہیں، ان سے بھی ایک رشتہ تو عربی کے تعلق سے ہے، دوسرے دنیا بھر اسلام میں مقرر عربی تعلیم کا سب سے بڑا مرکز ہے، اس کے سب سے بڑی یونیورسٹی جامعہ انہر مصری میں ہے، اس میں اردو کی بھی تعلیم ہوتی ہے، اردو ہندوستان کے سیکرٹری مسلمان طالب علم وہاں حصول تعلیم کے لئے جاتے ہیں، اس لئے مصر میں بھی اردو کو شناس ہے، شام و فلسطین کا بھی یہی حال ہے، ان کے علاوہ جن ملکوں میں عربی بولی جاتی ہے وہاں اردو بالکل

بھین زبان نہیں ہے

مشرق میں تیلون، اور برہما میں ہندوستانوں کی بڑھی تعداد ہے، ان کے ذریعہ ان دونوں ملکوں میں بھی اردو پہنچ گئی ہے، مشرق کے بڑے بڑے اسانی ملک انڈونیشیا کی زبان اگرچہ عربی اور فارسی کا مٹیوں ہے لیکن وہاں عربی کے بڑے اثرات ہیں، خصوصاً جاوا، جہاں ترائین تو عربی کا بڑا اثر ہے، اسی کے ساتھ ہندی اور سنسکرت کا بھی اثر ہے، اس نے اردو وہاں کے تھے بھی یکسر مغربی نہیں ہے، اس کے علاوہ پاکستان ہندستان کی زبان بھی جانے کی وجہ سے خاص وقت کی نظر سے دیکھی جاتی ہے، اور انڈونیشیا کی آبادی کے بعد وہاں اردو کے اثرات اور بڑھتے جائیں گے، اس لئے سیاسی حیثیت سے بھی اردو کی بڑھی اہمیت ہے، مغربی اس کی جس حیثیت پر بھی غماز ڈالی جائے، وہ ایک نہایت اہم ترقی یافتہ اور تیز زبان ہے، اس کو بانی رکھنا اور ترقی دینا نہ صرف ہر ہندوستانی بلکہ ہر علم دوست کا فطری فریضہ ہے، اس مقالہ میں، اردو کی اہمیت کے جو پہلو دکھائے گئے ہیں، وہ درحقیقت اس کا ایک بالکل خاکہ ہے، اگر کوئی صاحبِ علم بہت کریں تو اس خاکہ میں دہک بھر کر اردو کا ایک نہایت دلکش رقعہ تیار کیا جاسکتا ہے، اس موضوع پر ایک مستقل کتاب لکھی جاسکتی ہے،

داعینین کی نئی کتاب

## اہل کتاب کا بیان

جس میں ترقی یافتہ ایسے صحابہ و صحابیات، تابعین و تابعات کے سوانح اور کارنامے درج ہیں جو نہ نبیؐ، یہودی یا نصرانی تھے، اور مشرقِ اسلام میں، شروع میں ایک مقدمہ جو جس میں جزیرہ کوچک یہود و نصاریٰ کی قدیم تاریخ ان کے تمدنی و سیاسی اثرات اور ان کی دینی و اخلاقی حالت کی تفصیل بیان کی گئی ہے،

جلت ۱۰، میوز (مرتبہ بریلوی حافظہ عجیب، اندر صاحب ندوی، فقیہ دارالافتین)

میں پھر

# عہدِ ضرعمرائی اور اجتماعی تہذیب

اور

مطالعہ سیرت نبویہ طیبہ

از

جناب مولانا حمید زمان صاحب مدنی

گر تو گردِ وحسہ ہم کائنات      از تو خواہم یک نحا و انفات

ذکر و سکرو علم و عرفانم توئی      کشتی و دریاد و طوفانم توئی

جہانِ ظلمت و تاریکی انتہائیِ مہر کی وحشت انگیز گہری اور وسعت گیر ہو، وہاں ایسی تابناک روشنی

کی ضرورت محسوس کی جاتی ہے جس کی شمعینِ حد و ذمہ آشنائیتِ زورِ شفاف ہوں، مرضِ جہنا جہید اور

مُلک ہو، اتنا ہی اس بات کا شعور و احساسِ دنیا وہ ہوتا ہے کہ اس کے علاج کے لئے کسی کنہِ شوق

عظیم المرتبت طبیب کی خدماتِ مہل کی جائیں، مشکلاتِ معنی روحِ فرسا، اضطرابِ انگیز اور مہر گیر ہوں

اُن کے ازالہ و دفاع کی سعی و کوشش بھی اسی قدر موثر و دہرِ س آمد و ست آشتا ہونی چاہئے جب دریا کی

موجوں میں قیامتِ خیزِ ظالمِ جہا ہو، اور ساتھ ہی ہوا سے خالفت کے تیز و تند جھونکے پوری شدت سے ہاؤ

کہ بچے کی جانب ڈھکیل رہے ہوں، تو ایسی حالت میں ایک اعلیٰ درجہ کا تربیت یافتہ امدادِ محدودہ کارِ ناخدا ہی

کشتی کے محسوس پارِ ٹھکانہ ہے،

تاہم انسانی کایہ و دھڑ میں آج ہم گنبدِ عینِ تہذیبِ عمرانی اور تمدنی خلافت سے ادھر نظر

ایک پہنچ چکا ہے کہ اس سے چند قدم آگے اہل دنیا کی عبرت انگیز تباہی کا سبب نامک نظر دکھائی دے رہا ہے بھلا  
دعائیت اور منکرات و شقاوت کی تیر و تار گھٹائیں کر دے یعنی برچھا گئی ہیں، اور نظرت کی بخشی ہوئی صلاحیتیں طلب  
و نظر کی تیرگی میں بالکل گم ہو گئی ہیں۔

معمولی حالات میں یہ ممکن تھا کہ چراغ رہ گھنڈ کی دھبی دھبی شعلوں ہی سے کام لیا جاتا، لیکن جہاں  
ہر جہاد ستاری کی تاریکی ہو، ظلمت بھٹنا فوق بعض، اور دنیا کی وسیع و عریض آبادی کے کسی ایک گوشہ میں بھی  
نور و ضیاء کی نذر باقی نہ گئی ہو، اور پھر اس آذوقہ گیر ستاری کی میں پوری انسانی آبادی کے کھوجانے کا خطرہ پیش ہو  
تو اس حالت میں کسی معمولی روشنی سے کام نہیں چل سکتا، بلکہ اس کے لئے ایک عالم تاب روشنی نور میں  
کی ضرورت ہے جس کی ضیاء یار یوں سے دنیا کا گوشہ گوشہ چمک اٹھے۔

غنا و تعجب، فقر و مصیبت ہو اور پستی و برص و دلت، ذم و وطن کی مصیبت، قومی تاریخ، اور قومی  
جھنڈے کی پریش کی قسم کی ہلاکت آفرین بیماریوں نے آج انسان کو نہایت بری طرح دوچار کیا ہے، اور  
وقت کے تمام بڑے بڑے مصلح اور مدعیان علم و خدائت اُن کے علاج میں ناکام رہے ہیں، اس لئے آپ  
ان فلک بیماریوں کے علاج کے لئے بہر حال کسی ایسے تجربہ کار اور مدعو طبیب کی جانب رجوع کرنا چاہیگا  
جو اس سے پہلے ایسی ہی بیماریوں کے علاج میں یفرقانی شہرت حاصل کر چکا ہے۔

جسم انسانی کا کوئی ایک ہی حصہ اگر زخمی ہوتا، تو علم و دانش کے چلچلے سے اس کے انفعال  
کی کوئی صورت لگن ہوتی، لیکن جب پورا جسم بوسیدہ اور تار تار ہو چکا ہو اور اس میں زندگی کی ایک رقیق  
بھی باقی نہ رہی ہو، تو ایسی حالت میں کسی میساکا یا سیائی ہی اس کو از سر زندہ کی بخش سکتی ہے،

حیات انسانی کی عمارت میں اگر کوئی ایک ہی رخنہ ہوتا، تو شاید اس کے بھرنے کی کوئی ذرہ کوئی سیل  
نکل آتی، لیکن جب پوری عمارت ہی کھوکھلی اور زمین بوس ہو چکی ہو، تو اس صورت میں پھر اس کے کوئی  
چارہ کار زمین سے کہ اس کی تعمیر جدید کا کام کسی ماہرین مہار کے سپرد کیا جائے،

تذکرہ جبریدہ کی ہدایت آفرینیوں نے انسانی زندگی کی کشش کو خون آشام حوادث و ہلاکت کی طوفانی لہروں کے حاملہ کر دیا ہے، ماضی کوئی آزمودہ کار اور دانشمند ناخدا ہی اس کو نجات و کامرانی کے ساحل تک لے جاسکتا ہے،

ان استعدادوں سے آپ یقیناً سمجھ گئے ہوں گے کہ پوری انسانی تاریخ میں ایسی جامع انفعالات، کامل تر اور عمدہ گیر شخصیت نہ ملایک ہی ہے، جس کی حیاتِ عقیقہ کو اقوامِ حاضرہ کے گونا گوں چھپ چھپا کر کا واحد مل مان لینے سے انسانیت کو امن و سکون کی پائیدار اور مسلسل زندگی بستر آسکتی ہے، لیکن قبل اس کے کہ ہم اس عظیم ترین شخصیت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اخلاقی، معاشرتی، معاشی، اجتماعی اور ملکیاتی کاموں کو زیر بحث لائیں، یہ فردی معلوم ہوتا ہے کہ دورِ حاضر کے عمرانی اور اجتماعی تقاضوں کا ایک مجلس خاکہ پیش کر دیا جائے تاکہ دو بد مسالت کے اہم انقلابی تغیرات کے مطالعہ کے بعد ہم یہ سمجھنے کے قابل ہو جائیں کہ آج بیسویں صدی میں انسانیت جس روگ سے بسترِ مرگ پر تڑپ رہی ہے، کیا اس کے لئے دوا کا فی ہوسکتی ہے جو آج سے تیرہ سو سال پہلے کے بیمار انسان کو عین حالتِ نزع میں چلائی گئی تھی، اور اسی دوائے خلق سے اُترتے ہی وہ جنتِ انور کو کیا تھا کہ بیمار نہ مرنے خود مندرست و توانا ہو گیا تھا بلکہ اس نے پوری انسانی دنیا کو سرشتِ زندہ کی سے سیراب کر دیا تھا ؟

وکنتم علی شفا حفزۃ من انارہم بالکل آگ کے گڑھے کے کنارے

فانقذکم مینہا، پر کھڑے تھے، پس اللہ تعالیٰ نے تم کو

(بقمر ۷۵) اس سے بچالیا،

اور آج سے بہت پہلے وادیِ بھلی سے جو صدائے عشق بلند ہوئی تھی، کیا اس کی لہرِ انستِ برج بھی محض لگڑ گمانے کے لئے لانی نہیں ہے ؟

کیسا زمانہ کرہ ام از درواشتیاق و عشقِ بہرہ منہا می توان شنید

خارج ہے کہ آج تک کسی حکیم کے اصولی اور بنیادی مفاسد و اسقام کا شعور پیدا نہ ہوا اس وقت تک کسی تبادلی حکیم کے فلسفے کی پہچان اسی کی ضرورت کا احساس ہی نہیں ہو سکتا، اس بنا پر یہ معلوم کرنا ضروری ہوا کہ جدید مغربی تمدن جس کی آج ہر طرف پریشانی کی جارہی ہے، اس کے کچھ کس قسم کے ذہنی عوامل کا رفرما ہیں، اور کیا اس کے بنیادی اصول و اقدار کو صحیح تسلیم کرتے ہوئے، انسان کو جون کا تون باقی رکھتے ہوئے تمدن جدید کی ہلاکت فرینڈیون کو کم یا ختم کیا جاسکتا ہے؟ اگر یہ ممکن نہیں تو پھر یہ دریافت کرنا بھی ناگزیر ہے کہ تمدن جدید کے اصولی اور بنیادی سقم کی نوعیت کیا ہے؟ یہ نوعیت معلوم ہونے کے بعد اگر کسی بے نظام تمدن کی نشان دہی کی جائے، جو معمولی منطقی اور واقعاتی طور پر اس سقم سے بالکل پاک ہو تو اس وقت اس کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ لگایا جاسکتا ہے،

زمانہ حال کے عمرانی | دنیا میں جتنے واقعات کا تصور ہوتا ہے بظاہر ہر واقعہ تنہا اور منفرد معلوم ہوتا ہے،  
تمدنی مفاسد | لیکن درحقیقت، ہر نیا واقعہ سلسلہ واقعات کی آخری کڑی ہوتا ہے، اور ان واقعات میں علت و معلول کا غیر محسوس اور منطقی تعلق موجود ہوتا ہے، مثلاً جب کسی آبادی میں وبا پھوٹی اور پھیلی ہے، تو وہ ایک سخت اور ناگہان زمین سے نہیں ابل پڑتی، بلکہ اس کے اسباب تدریجاً پہلے اس زمین میں پرورش پا رہے ہوتے ہیں، اور وہاں کا تصور ان کا طبی نتیجہ ہوتا ہے، جب بت چھڑے تو کم میں ہرے ہرے درختوں کی شاخیں اپنے سبز لباس سے محروم ہو جاتی ہیں، سبز و خرم کی بھارت جاتی ہے، اور بارش و چمن کا سن دلغریب آنا فائدا مر جھاتا ہے، تو یہ محض اتفاقی حادثہ نہیں ہوتا، بلکہ یہ قدرتی اور طبی نتیجہ ہوتا ہے موسمی تغیرات کا، اور جانے کی ضرورت نہیں خود انسان کی زندگی کے مختلف مراحل پر نگاہ ڈالنے، ابتدا میں وہ نہایت نچلتے اور تنہا سا وجود رکھتا ہے، اور پھر تدریجاً وقت و نمود ہی اور نشو و کمال کی طرف حرکت کرتا رہتا ہے، لیکن چون ہی وہ کمال پر پہنچتا ہے، آخری منزل کو پہنچتا ہے تو غیر محسوس طریقے سے اس میں ضعف و اضلال کے آثار پیدا ہونے لگتے ہیں یہ تغیرات

رسانی جسم پر طاری ہوتے ہیں، ماز خود نہیں پیدا ہو جاتے، بلکہ ان کا تعلق جسم کے ایک داخلی نظام سے ہے۔  
طرت کے اس مخفی نظام میں ہر لمحہ نشو و ارتقا اور ضعف و تنزل کی توتین کا رفرار ہوتا ہے،  
موجودہ تہذیب و تمدن کے مفاسد بالکل عیان ہیں، اور ہر دانشمند انسان کو ان کی بعیت، کیونکہ  
نسبت اسی طرح کا یقین اور قطعی علم حاصل ہے، جیسا کہ عین نصف النہار کے وقت سورج کی تیز تابان  
عوں کا لیکن ایسی حقیقت شناس نگاہیں بہت کمپاب ہیں، جو ظاہری اور سطحی مفاسد سے گزر کر اصل  
پہ فساد کو پالیں، اور سلسلہ واقعات و اسباب کی بنا پر ایک ایک کڑی کا جائزہ لے سکیں، بلکہ انسانی ظم  
نش سے اس بات کی توقع رکھنا ہی سرسراقت ہو کہ اس کی رفتار تخیل اور پرواز نظر پر وہ ہے، چنانچہ  
اک کر کے تجلیاے حقیقت و معنی کو بے نقاب کرے، اس لئے کہ انسان تو خود ہی اپنے گرد اغراض و  
رح کی آہنی دیوار میں کھڑی کر دیتا ہے، اور اس کی نگاہ خواہ کتنی ہی تیز بین ہو مگر اس چار دیواری  
باہر نہیں جاسکتی، یہ کام صرف نگاہ جہان بین ہی کر سکتی ہے، لیکن فوریت اور پیچیدہ بصیرت کے سوا  
یہی کام ہر ملتا ہی کمان ہے، اع

کچا نگاہ کہ برتدہ تر زبوا دست ؟

عصر حاضر کے اہل علم و نظریں سے جن لوگوں نے اسباب فساد کے تفصیل کی سعی و کوشش کی ہو، وہ  
اسے زیادہ اتنا ہی کر سکتے ہیں کہ زندگی کے تمام گوشوں میں سے جو گوشہ ان کو زیادہ ناریک  
ایک نظر آیا، اسی کو دوسرے گوشوں کی دیرانی کا باعث قرار دے دیا، جب دنیا میں ہر طرف ملوکیت  
ہی کا رواج تھا، تو اس دور کے اسباب فکر و نظر نے یہ خیال کیا کہ انسانی زندگی کی پریشان حالی کا  
بہ یہ ہے کہ شخص واحد کو اقتدار کا امتداد مل گیا، اور ملک کے عوام جو حقیقت میں مستحق اقتدار ہیں،  
ست و پاکر ویسے گئے ہیں، اس تخیل نے جمودیت و عصبیت کو جنم دیا، اور اب سمجھ لیا گیا  
ہے، مرض تھا، اور یہ اس کا علاج ہے، مگر یہ کسی کو معلوم نہ تھا کہ یہ علاج پیشی بلکہ خواب ہے۔



انجکشن ہے، چنانچہ کچھ عرصہ گزرنے کے بعد کچھ طبقوں نے یہ محسوس کیا کہ یہ تو وہی حلقہ ہمارے ذخیرہ میں، جو پہلے زنگ آلود تھے، اور اب ان کو جس قدر خوشنما اور یکساں بنا دیا گیا ہے، اسی قدر ان کی گرفت سخت ہو گئی ہے، قدرِ حریت پہلے سے زیادہ پامال اور منہل ہو رہی ہے، پہلے پٹ کر رو لیتے تھے، اللہ آہ و فغان سے دل کا بوجھ ہلکا کر دیا کرتے تھے، اور اب اگر منہ سے آواز نکالتے ہیں، تو محبت کسب کیجاتا ہے کہ خبردار یہ اپنی عوامی حکومت ہے، اب تم آزاد ہو، بلکہ قوت و اقتدار کا اصل منبع تم ہی ہو، اگر آزاد نکال لو گے تو خدا اور گردن زدنی تعدد کے جاؤ گے، کیا یہ جو حریت آزادی اور جہوریت و مساوات کہ منہ سے بولیں تو زبان کا ٹی جلسے، اور آنسو بہائیں تو آنکھیں نکال لی جائیں،

فی اللعجب ع

اے اے ہمارے اگر این است ہمارے

غرض جہوریت بن بند بانگ دعاوی کر کے کراٹھی تھی، ان میں وہ بُری طرح ناکام رہی، اور انسانوں کے کچھ طبقوں میں اس کا ردِ عمل فضاہت (فسی ازم) کی صورت میں ظاہر ہوا، اور کچھ دوسرے طبقوں نے یہ محسوس کیا کہ یہ جہوریت مغربی سرمایہ داروں کی ایک خطرناک چال ہے پہلے کڑوٹوں، ان فزون کی قسمت کی باگ ڈور ایک شخص کے ہاتھ میں تھی، اور اب ملک کے گئے چنے سرمایہ دار ہیں، جو اپنے اثر و رسوخ اور سرمایہ و دولت کے بل بوتے پر ملک کی پوری آبادی پر مسلط ہو گئے ہیں، اب اس نئی بنیاد سے رہائی پانے کا واحد طریقہ یہ ہے کہ عوامی طبقوں کی ہمہ گیر تنظیم سرمایہ داری کی لعنت کو ختم کیا جائے، اور دنیا میں ضرور کا راج قائم کیا جائے، لیکن جب ایک خطہ ارضی میں یہ راج قائم ہوا، تو دنیا نے حیرانی سے دیکھی کہ یہ تو بدترین قسم کی پیگزیزیت ہے جس کی گرفت جہوریت سے بھی شدید تر ہے،

آپ نے دیکھا کہ گذشتہ چند صدیوں میں انسانی مرض کی تشخیص کن کن طریقوں سے کی گئی، بعد پھر کیا صحیح تجویز ہونے رہے؟ تشخیص سراسر غلط تھی، اور علاج اس سے بھی زیادہ غلط! جو مریض فساد تھا، اس کو

کی گناہ پہنچی نہیں، اہم اس سے جو نتائج رونما ہوئے وہ غیر متوقع نہ تھے، بلکہ فکر و عمل کا قدرتی نقصان تھے، لہذا اب دیکھنا چاہیے کہ فساد کا حقیقی سرخسہ کیا ہے؟ اہم اس کے ازالہ و اصلاح کی کوشش کس منہج پر ہونی چاہیے؟

نظرہ اللہ کا قطعی فیصلہ یہ ہے کہ دنیا کی کوئی چیز اپنے مرکز وجود کے سوا ثابت قرار نہیں پاسکتی، ہم روز بروز اس بات کا مشاہدہ کرتے ہیں کہ جو چیز اپنے مرکز سے کٹ جاتی ہے، اودہ یا تو بالکل فنا ہو جاتی ہے اور یا اپنی ہستی کی حقیقی قدر و قیمت (ولیو) کھو بیٹھتی ہے، اہم اس کا جو سر حیات پر مردہ ادبے رہنے ہو جاتا ہے۔

ایک دوسری قابلِ توجہ بات یہ ہے کہ حیات انسانی مفرد ہے یا مرکب؟ زندگی کا مفرد ہونا یہی طور پر غلط ہے، اور لامحالہ اس کو مرکب ہی ماننا پڑے گا، لیکن یہ بات پھر بھی غلط و تامل کی محتاج ہے کہ حیات اجتماعیت انسانہ کے اجزاء ترکبھی کیا ہیں؟ کیا صرف ان مشہور اور محسوس اجزاء ہی سے اس کا وجود متحقق ہوتا ہے، یا اس کی حقیقت میں کچھ ذہنی اور تصور ہی اجزاء بھی شامل ہیں؟ غالباً لونی عقلندہ انسان اس بات کا محسوس نہیں ہے کہ حیات اجتماعیت محسوس اور خارجی اجزاء ہی کا مجموعہ نہیں ہے، بلکہ اس کی حقیقت میں کچھ داخلی اور ذہنی اجزاء بھی شامل ہیں، ہاں اختلاف اس بات میں ہے کہ وہ تصوری اجزاء کیا ہیں، اہم ان کا حقیقی مقام کیا ہے؟

اس تنید سے اتنی بات ثابت ہو گئی ہے کہ حیات انسانی کی حقیقت میں کچھ عقلی اور ذہنی اجزاء شامل ہیں، لیکن وہ اجزاء کیا ہیں؟ اس کا مجموعہ جواب یہ ہو کہ وہ زندگی کی حقیقی اقدار و انسانیت گیر مول حیات کا اذعان و یقین ہے، اور یہ بات کہ ان اجزاء حیات کا حقیقی مقام و مرتبہ کیا ہے؟ ان واضح تر حیل یہ ہے کہ ان تصوری اجزاء ابدی (حیات اجتماعیت) میں دہی نسبت ہے، جو روح اور جو شخص میں ہے، یعنی جس طرح روح و جو شخص کے ایک ایک رشتہ میں جلدی و ساری برہمی ہے

اسی طرح ان تصور ہی اجزاء کو حیات اجتماعیہ کے ہر گوشہ میں کار فرما رہنا چاہیے دوسرے عقول میں انسانی حیات اجتماعیہ میں تصور ہی اجزاء کو مرکزی حیثیت حاصل ہے، اور جب تک ان مرکزی اجزاء کو ان کے حقیقی مقام پر نہ رکھا جائے زندگی کا ربط و نظم اور مسلسل ہرگز قائم نہیں رہ سکتا، اور حیات اجتماعیہ اپنی حقیقی قدر و قیمت کھو بیٹھتی ہے۔

مازخ کے ہر دور میں زندگی کے بنیادی تصور میں افراط و تفریط موجود رہی ہے، کسی نے صلاح نفس اور روحانیت کو اس درجہ اہمیت دی کہ دنیا کے کاروبار کو خیر اور ناپاک سمجھ کر ٹھکرا دیا، اور کوئی زندگی کی بیرونی سطح کی نقش گیری میں اتنا منہمک ہوا کہ روح و نفس کے تقاضوں کو پا مال کر دیا، پہلے گروہ نے اپنے خود ساختہ مسلک کو رہبانیت اور یوگ سے موسوم کیا، اور اس نشہ آور تصور زندگی کو جب مسلمانوں کے ایک طبقہ نے اپنایا، تو یہاں اگر اس نے غلط تصورات کا لبادہ اوڑھ لیا، یعنی اس جادو ساکن نظریہ زندگی کے سب کچھ غلط طور پر تفرا و تفصوت کی مقدس اصطلاح میں استعمال ہونے لگیں، حالانکہ اس کے فقرہ صدیق اور غیر تواتر ہے۔ در کی نسبت بھی نہ تھی، یہ سراسر اپنا حرکت و سعی اور جہد و عمل ہے، اور وہ حقائق ہستی سے فدا اور سکون پرستی کا دوسرا نام ہے،

سکون پرستی راہب سے فقر ہے بیزار

فقر کا ہے سفینہ ہمیشہ طوفانی

دوسرا گروہ جس زندگی کی تمدنی اور معاشی منصوبہ بندیوں ہی کو اپنا کتبہ مقصود قرار دیا اس زندگی کے تصور ہی اور معنوی اجزاء سے کُلی طور پر بے اعتنائی اختیار کی، اور ان کی حیات اجتماعیہ پر کچھ وجود سے کٹ کر پراگندگی کا شکار ہو گئی، چنانچہ آج ہم جس دور سے گزر رہے ہیں اس میں فساد کی یہ دوسری قسم تمدن کے تمام گوشوں پر چھا گئی ہے،

سوز و تاواناں سینہ رفت جو ہر آئینہ آئینہ رفت

ماں یہ ہے کہ عظمت کی نگاہ میں یہ دو ذونِ گروہ غلط کار ہیں کہ انھوں نے زندگی کی وحدت کو بارہ بارہ کر دیا ہے، اور دین و دنیا کی تفریق سے اُن کی حیاتِ اجتماعِ عینِ غلط پیدا ہو گیا ہے، اولیٰ الذکر گروہ نے سمجھا کہ عزتِ نشینی، وشتِ پیمانی، قطعِ علاقائی اور ذکر و مراقبہ ہی سے نجات مل سکتی ہے، اور دنیا کو تعلقاتِ اخروی فلاح و کامرانی کی راہ میں سنگِ گرانِ بین، اور دوسرے گروہ نے زندگی کی حقیقی اور بنیادی قدرون (ریل و میویز) کو اپنی جگہ سے ہٹا کر دیر بھینک دیا، اور اُن کی جگہ آئی قدرون (انسٹر وٹل و میویز) کو رکھ دیا،

قرآن کریم نے ان گروہوں کی غلط کارنامہ روش پر سخت تنقید کی ہے، چنانچہ پہلے گروہ کی نسبت اٹھا دیا،

وَرَهَبَانِيَّةً ابْتَدَعُوا حَمَلُكُنَا هَا  
عَلَيْهِمْ اَلَا ابْتِغَاوْا عِزًّا مِّنَ اللّٰهِ  
فَصَادَعُوْهُمَا حَتّٰى رَعَايَتْهُمَا  
لَمْ يَلْبَسْ رِجَالُكَ مِنَ الْاٰلِ الْاَوَّلِيْنَ  
اَلَمْ يَلْبَسْ رِجَالُكَ مِنَ الْاَوَّلِيْنَ  
اَلَمْ يَلْبَسْ رِجَالُكَ مِنَ الْاَوَّلِيْنَ

دوسرے گروہ کا طریقِ فکر و عمل چونکہ سزا پسا و تخریب اور فتنی و ضلالت پر مبنی تھا، اس لئے قرآن حکیم نے اس کو سبیلِ الجحیم سے موسوم کیا ہے،

وَلَكِنَّ اللّٰهَ يَفْصِلُ اَلْاٰيَاتِ الْفٰتِيْنَ  
سَبِيْلَ الْمَجْرِيْنَ  
اَلَمْ يَلْبَسْ رِجَالُكَ مِنَ الْاَوَّلِيْنَ  
اَلَمْ يَلْبَسْ رِجَالُكَ مِنَ الْاَوَّلِيْنَ  
اَلَمْ يَلْبَسْ رِجَالُكَ مِنَ الْاَوَّلِيْنَ

بیزس راہ پر چلنے والے قرآن کریم کی نظریں سے زیادہ زبانِ کار ہیں کہ انھوں نے چند فتنہ خاں غرضی و مسرت کے لئے عیش و دوامِ اندازِ زندگی کی حقیقی سرخون کو پس پشت ڈال دیا ہے

ادمان کے گھر و محل کی کج ادا بیرون کا نتیجہ یہ ہے کہ ان کی ہر کوشش راہِ گمان اور عملِ ضائع جاتا ہے

فَلْهَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا  
الَّذِينَ ضَلَّ سَبِيلَهُمْ فِي الْحَيَاةِ  
الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ  
يَحْسِنُونَ صُنْعًا ۚ وَالَّذِينَ  
كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَاءِ  
نَجْطِ أَعْمَالِهِمْ فَلَا نُقِيمُ لَهُمْ  
يَوْمَ الْقِيَامَةِ وِزْرًا

اے نبی! آپ ان لوگوں سے کہہ دیں کہ کیا  
ہم تم کو سب سے زیادہ زیان کار لوگوں کا حال  
بتائیں؟ یہ وہ لوگ ہیں جن کی کوششیں  
موت دنیاوی زندگی میں گم ہو گئی ہیں  
وہ خیال کرتے ہیں کہ ہم بہت اچھا کام کر رہے  
ہیں، یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنے رب  
کا تعین اور اس کی علامات کا انکار کیا،  
پس ان کے اعمال ضائع ہو گئے، پس ہم  
قائم نہ کریں گے قیامت کے دن ان کے

اموال کا کوئی وزن

(الکھف)

بلکہ ان کے اعمال زندگی ان کے لئے قلع و پل بنی اور حسرت و افسوس کا ذریعہ بنیں گے،  
لَكِنَّ الْآثَ بَرِيهٍ ۚ اللَّهُ أَعْمَالِهِمْ  
حَسْرَاتٍ عَلَيْهِمْ مَا هُمْ بِحَازِلِينَ  
مِنَ النَّارِ (البقرہ)  
ہو نہ تو ہم پرستون کا یہ گروہ محض غل و دانش اور ظن و تخمین سے زندگی کی گمنامی سمجھنا چاہتا ہے  
اس لئے قرآن کریم نہایت بے انداز میں ان کے اس طرزِ عمل پر طنز کرتا ہے

فَاغْرُضْ عَنْ مَنْ تَوَلَّى عَنْ ذِكْرِنَا  
وَلَمْ يَرِدْ إِلَى الْحَيَاةِ ۚ وَالَّذِينَ  
مَبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ (الحجرات)

پس آپ اس شخص سے کنارہ کشی کریں جو  
ہمارے ذکر کو چھوڑ گیا اور دنیا میں  
چیز کا خواہش مند نہیں اور یہ انسان کی قوم

جستہ

فَلَمَّا جَاءَ تَهْمُ رَسُولُهُ بِالْبَيِّنَاتِ      پس جب اُن کے پاس اُن کے رسول واضح  
فَرَحُوا بِمَا عِنْدَ هُوَ مِنَ الْعِلْمِ،      دلائل لے کر آئے، تو وہ اپنے مسلم وطن  
(المومن)      اترانے لگے،

نیز کتاب اللہ نے اُن کے خلافِ فطرتِ رحمانِ عمل اور شیرازہ زندگی کو پارہ پارہ کرنے والی سعی و  
کوشش کو انسانی زندگی کے نؤشدید خطرہ قرار دیا ہے،

اَفَاَمِنَ الَّذِينَ مَكَرُوا السَّيِّئَاتِ      کیا بے خوف ہو گئے ہیں وہ لوگ جو بری  
اِنَّ يَخْشَى اللّٰهُ بَصَرُ الْاَرۡضِ اَوْ      نہیرین کرتے ہیں، اس بات سے کہ اللہ  
يَاۡتِيهِمُ الْعَذَابُ مِنْ حَيْثُ لَا      تعالیٰ اُن کو زمین کے اندر و خدا دے یا  
يَشْعُرُوْنَ اَوْ يَاۡخُذُ هُمْ وَقَلۡبُهُمُ      اُن پر اس جگہ سے عذاب آئے، جسے وہ  
فَمَا هُمْ بِمُعۡجِزِيۡنَ،      پہلے سے نہیں جانتے، یا ان کو چلتے پھرتے  
(المحل)      پکڑ لے پس وہ خدا کو باخبر نہیں کر سکیں گے،

اور پھر قرآن حکیم اہل بصیرت کو ایسے اعمال سے بچنے کی تلقین کرتا ہے،

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِي تَفۡسَدُ غَٰلِيَهَا      اس عورت کی طرح نہ ہو جاؤ جس نے غفلت و  
مِنْۢ بَعۡدَ قُوَّةٍ اِنۡكَاسًا،      شغف سے لاتے ہوئے سوت کو اپنے ہاتھوں

(المحل)      ٹکڑے ٹکڑے کر دیا،

معاذ اللہ کے حقیقی تقاضے | تذکرہ توضیحات سے یہ واضح ہو گئی ہے کہ زمانہ حال کے عمرانی اور تمدنی معا  
کی اہل بنیاد یہ ہو کہ سلسلہ زندگی کے مرکزی حلقہ کے فقدان و عدم سے اس کے تمام طبقے اپنی اپنی جگہ چھوڑ کر پرگندہ  
ہو گئے ہیں، اسباب ہماری زندگی کے حقیقی تقاضے یہ ہیں کہ ان مرکزی اجزاء زندگی یعنی مستقل اہم قائم بالذات  
اہم حیات کے گہرے اہم یقین دایمان کی بنیادوں پر از سر نو حیات اجتماعیہ کی وحدت کھڑی کی جائے

اور زندگی کے ہر جزو کو اس کی اصل جگہ پر رکھا جائے۔

آج دنیا کی غفلت شمار تو میں حقیقت شناسی کے جوہر کے باوجود تھی وامن ہیں اس بنا پر وہ  
فساد انسانیت کے حقیقی اسباب کی طلب و جستجو میں ناکام رہی ہیں تاہم ان میں کچھ بالغہ نظر شخصیتیں  
بھی موجود ہیں جنہوں نے ایک مدت تک سرخشاہ فساد کی نشان دہی کی ہے، مثلاً لٹن یونیورسٹی کے  
اشادہ تاریخ پر و فیئر از مذہب ایسی جنہوں نے کئی تہذیبوں کا گہرا مطالعہ کیا ہے اپنے ایک مقالہ میں  
منظر ازہن :-

”ہماری موجودہ ترقی ترقی اس دعوتِ مقابلہ کا تخلیقی جواب ہے، جو معنوی اور حرفی ترجمان نے نہیں  
عطا کی ہے، اور بلاشبہ ہمارا یہ جواب بہت کامیاب رہا ہے، لیکن جو مسائل آج درپیش ہیں ان کا  
جواب کیسا دی معلوم اور مینا کی تجربہ کار ہون میں نہیں ہے، یہ مسائل خالص اخلاقی نوعیت کے  
ہیں اور ہمارے سائنسی علوم اخلاق سے بالکل تہی وامن ہیں“

یہ اعتراف حقیقت ان لوگوں کی زبان سے یقیناً تعجب انگیز ہے جنہوں نے گذشتہ چند صدیوں  
میں محض عقل و دانش کی مدد سے زندگی کے مسائل کو حل کرنا چاہا، اور آج بھی قومی حیثیت سے وہ  
اسی ہلاکت آفرین راہ پر گامزن ہیں لیکن ہمارا ایمان ہے کہ جوں جوں وقت گزرتا جائے گا ان کا  
احساس نہال کا می تو ہی تر جوتا جائے گا،

فساد انسانیت کے حقیقی سبب کی تحقیق و دریافت کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ سبب فساد  
دیرینہ اور تاریخی نوعیت کا ہے یا عارضی نوعیت کا ہے؟ قرآن حکیم جو اس گنبد نیلگون کے نیچے امر  
فطرت کا حقیقی ترجمان ہے اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ تاریخ کے ہر دور میں انسانی جماعتوں کا اصل  
مرض ایک ہی تھا، جو ان کے صحت مند اندازِ رفتار کی راہ میں حائل رہا، البتہ ہر نئے دور میں اس کے عوارض  
کی نوعیت بدلتی رہی، اور اس وجہ سے اس کے علاج کی سسٹم کو شش بھی ہر دور میں بنیادی حیثیت رکھنا

اور فردی حیثیت سے تبدیل ہوتی رہی۔

مشرع لکم من اللہ مایٰ ماضی بکھ  
فوحا واللہ یٰ اوحینا الیٰک و ما  
وصینا یم ابراہیم و موسیٰ  
وعیسیٰ ان اقموا الدین ولا تفرقوا  
فیہ ۛ

مقرر کیا اشد نے تمہارے لئے وہ دین جس کے  
قائم کرنے کا اس نے نوح کو حکم دیا تھا،  
وہ جو وحی کی ہم نے آپ کی طرف اور وہ  
جو حکم کیا ہم نے اس کے قائم کرنے کا ابراہیم  
موسیٰ اور عیسیٰ کو اس مغفون کے ساتھ کہ

(الشوریٰ)

یعنی

تم دین کو قائم کرو اور اس میں تفرقہ نہ ڈالو

اور چھٹی صدی میں جب دنیا کے آخری اور کامل داعی حق کو اقوام عالم کی رہنمائی کے لئے بھیجا گیا، تو اس وقت  
بھی دنیا کی ہر قوم اسی مرض میں مبتلا تھی، اکاد بیہ دینی، انتہائی اخلاقی پستی، سیاسی طوائف الملوک، معاشرتی  
نامساوات، عدالتی اور معاشرتی امتیاز اور دیگر وہ تمام مفاسد موجود تھے، جو زمانہ حال کی انسانی سوسائٹی میں  
میں جب پکڑ پکچے ہیں، اور وہ نیا جاتی ہے کہ اس رہنما کے کامل ضلّی اعلیٰ کلم نے نہایت قلیل عرصہ میں ان تمام اجتماعی  
اور اخلاقی مفاسد کا ازالہ کیا، اور ایک جدید ترین صالح نظام تمدن کو عملی طور پر نافذ کیا،

حقیقت یہ ہے کہ فساد انسانیت کے ازالہ و اصلاح کی یہ ایک درخشندہ اور تابناک مثال ہے جو آج بھی  
انسانی دنیا کو دعوتِ فکر دے رہی ہے، کیا عہدِ حاضر کے علماء و مفکرین انسانیت کی فلاح و کامرانی کے لئے اس

لے بجا ہر جلیل القدر تابعی اور مفسرِ قرآن ہیں، اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں، ادھینا لک باحمد و آیات  
دینا و احسن، اور حضرت ابن عباس نے آیۃ شریعتہ و منها جائی کی تفسیر میں بیان کیا کہ یہ، اور  
ماحب توضیح ان تفسیری اقوال سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں،

علم من تفسیر مجاہد اتحاد دین لانیاء فی الاصول ومن تفسیر ابن عباس لقولہ تعالیٰ ع  
ومنها اختلاف الفقہ ۛ والسنن ۛ



دعوت کو قبول کرنے پر آمادہ ہیں،

حق یہ کہ جو لوگ اس راہ کی پیروی دشتِ فردوسی سے چڑھ رہے ہوں گے، ہیں اور اس کے بادل جو کامیابی کی تمام راہیں ان کو مسدود نظر آتی ہیں، وہ صرف اس ذاتِ اقدس کی حیاتِ طیبہ کے مطالعہ اور اس کے اطوارِ کامل ہی سے گھبراہٹ منسوخ کر پا سکتے ہیں،

لیس الا الیک فوائدنا  
واین فوار الناس الا الی الرسول  
رسالتِ مابعدی ﷺ  
کی بہت طیبہ کا مطالعہ  
سطر بالا سے یہ واضح ہو گیا ہے کہ آج دنیا کو ایک ایسے نظامِ اجتماع و تمدن کی ضرورت ہے جس میں ذیل کی خصوصیتیں موجود ہوں،

۱۔ وہ ایک عالمی تعہدِ زندگی اور احترامِ آدمیت کے گہرے احساس پر مبنی ہو، اور زندگی کے مختلف شعبوں میں اعتدال و توازن قائم رکھ سکتا ہو،

۲۔ اس کا نظامِ سیاست ہر انسان کو اس کے بنیادی حقوق (فڈمنٹل رائٹس) عطا کرتا ہو،

۳۔ اس کا نظامِ معیشت طبقاتِ انسانی کی معاشی نامساوات اور ان کے نزاع و اختلافات کا

مثلاً سکتا ہو،

۴۔ اس کا بین الملکی قانون (انٹرنیشنل لا) ہر گیر اصولِ انسانیت اور جذبہٴ احترامِ انسانیت پر مبنی ہو

۵۔ اس کا نظامِ عدل شریف و دینح، شاہ و گدا، امیر و غریب اور اعلیٰ و ادنیٰ اسے یکساں

سلوک کرتا ہو،

۶۔ اس میں معاشرتی زندگی کے لئے ایسے قوانین موجود ہوں جن کی بنیادِ اخوت و مساوات

پر رکھی گئی ہو،

ان تقاضوں کے پیشِ نظر ہمیں انسانی تاریخ پر حقیقت پسندانہ نگاہ ڈالنی چاہئے کہ اسی نے  
کہ تاریخ میں کوئی ایسی شخصیت ملتی ہے جس نے ایسے ہی پاکیزہ اور مقدس نظامِ اجتماع و تمدن کو

نہ کیا ہو، جب ہم ماضی کی طرف نظر ڈال کر دیکھتے ہیں تو بڑی بڑی مقدس اور اولوالعزم شخصیتوں پر ہمارا نگاہ پڑتی ہے، ان میں ایسی شخصیتیں بھی ہیں جنہوں نے بڑے بڑے باجروت حکمرانوں اور مفسد و شریرِ المصلح عناصر کے خلاف مسلسل جہاد کیا، تقویٰ و طہارت، حققت و پاکدامنی، علم و بردباری، نہ ہر دور یا صفت، ترکِ علاق، اور پاکیزہ اخلاق و سیرت کا سبق دیا، اور ایسے باہمت اور دلیر فاتح اور ذہین سیاست کار بھی ہیں جنہوں نے دنیا کی بڑی بڑی آبادیوں کو تہ و بالا کیا، عظیم الشان اور پرہیزگار مملکتیں قائم کیں، اور اپنی اعلیٰ سیاسی قابلیت اور بے نظیر حسن تدبیر سے حکومت کا نظم و نسق چلایا، اور کچھ ایسے مکملہ سنج اور بالکل انظر علیٰ و متکثرین ہیں جنہوں نے اپنی زندگی کا ایک ایک لمحہ فلسفیانہ نکات اور مسائلِ زندگی کو حل کرنے اور سب کا انقلاب برپا کرنے کے لئے کوشش فرمادہ کرنے میں صرف کیا،

پہلی قسم کی مقدس شخصیتوں (جن میں حضرت مسیحؑ اور مہاتما بدھ ایسے بلند پایہ پیغمبر اور صلح شامل ہیں) کے پیروار بھی بہ کثرت دنیا میں موجود ہیں، کی پاکیزہ اخلاقی تعلیم کی افادیت سے کس کو انکار ہو سکتا ہے؟ جبکہ بر انسانیت کا مقدس ترین ورثہ ہے، اور اس زمانہ کو کہیں پہلے سے بھی نہ یاد وہ اسکی ضرورت ہے، لیکن سوال یہ کہ اس کے علاوہ انسانی زندگی کے کچھ دوسرے تقاضے بھی ہیں، اور عصر حاضر کا انسان جن عملی مسائل سے دوچار ہے، وہ سیاسی، معاشی اور بین المملکتی مسائل ہیں، اگر حضرت مسیح علیہ السلام اور مہاتما بدھ کی زندگیوں کو ہم چار ہٹا رہنا تسلیم کر لیں، تو ان سے کچھ اخلاقی مسائل کا حل تو ہمیں ضرور مل جائے گا، لیکن کیا دوسرے عملی مسائل کو حل کرنے کے لئے ہم کسی دوسرے دروازہ پر چھیک مانگنے جائیں گے؟

اسی طرح دوسرے گروہ (جن میں سکندراعظم اور نپولین ایسے باجروت حکمران اور عظیم القدر فاتح و سرور و انبیا کا دل مار کس اہم ترین ایسے انقلابی مفکر ذکر خصوصی کے مستحق ہیں) کی علمی و عملی جدوجہد کو اگر آج اپنے لئے مثالی حیثیت دین، تو اس سے بہن کیا ہے؟ لا دینی سیاست کا جبر و استبداد اور انسانیت کس جگہ پر قیامت خیز محرکہ ہے جنگ، خطرناک اور مملکت، سلطہ، زہر مٹی گیس، اور عدوؤں کے محیط بادل، انسانی لاشیں

کے آثار، ریتیں کی عالمگیر تباہی، دویانی، انسانی خون کا سیلاب، سخت و طہارت اور اخلاق و سیرت کی پامالی اور عالمگیر شورش و بدمعاشی، لیکن دیکھنا یہ ہے کہ انسانیت کو آج ان چیزوں کی ضرورت ہو یا وہ ان چیزوں ہی کے ہاتھوں آج تڑپ تڑپ کر بان و برہی ہو اور پھر انسان ان لوگوں کی پیروی کیوں کرے جنہوں نے اس کے لئے زندگی و ہلال و دوش بنا دی ہے ؟ عہد کے کہ طیبہ و ہدایت چاہے ؟

جب یہ تمام ہستیوں ہماری زندگی کے حقیقی مطالبات کی تکمیل سے قاصر ہیں، تو پھر انسانی تاریخ میں مرث ایک ہی ایسی مقدس شخصیت باقی رہ جاتی ہے جس کی طرف ہماری نگاہیں بار بار مٹتی ہیں، جو ہر حقیقت سے جامع انصاف ہو اور محکم ذات ہیں، ہر ایک وقت تمام فضائل اخلاق، علمی و علمی کمالات اور فقر و شامی کے واردات ہر بعد اتم موجود ہیں،

ایں دو گوہر از محیط لا الہ

نسر و شیر و درویشی نگاہ

ایں تکیہ سائے ذاتِ مصطفیٰ است

نقد و شامی و ادواتِ مصطفیٰ است

جو لوگ اعلیٰ اخلاق بند سیرت اور پاکیزہ کردار کا مکمل نمونہ دیکھنا چاہتے ہیں، ان کو اس حقیقت سے آگاہ رہنا چاہئے کہ کلام اخلاق کے لئے رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس زندگی سے زیادہ خوشہ مثال ان کو پوری انسانی تاریخ میں کہیں نہیں ملے گی، جب دنیا مانتا تھا کہ وہ اور حضرت مسیح کے دوسرے اخلاق کو بالکل فراموش کر چکی تھی، اور کہہ ارضی پر کوئی ایسی قوم نہ تھی جو اپنے نیک اعمال، بالکی و سیاسی معاملات میں کسی دستور اخلاق کی پابند ہو، پھر انسانی گروہ دوسرے گروہ کو دندوں کی طرح پھاڑ پھاڑا کرتا تھا، قتل و سفاکی، انقب و نسب، شرب نوشی، صحت فروشی، بددیانتی، اور اس قسم کے دوسرے اعمال ان کی نگاہ میں عیب نہ تھے، اور سطح ارضی پر اپنے والد ہر انسان اپنے اعمال و معاملات میں بے گام تھا، اس بے مادی و اہم انتہائی اخلاقی تسلسل کے بغیر ایک دور میں دنیا کے آخری ائمہ کامل داعی حق صلی اللہ علیہ وسلم کا ظہور ہوا، اور اپنے زبان و عمل سے انسانوں کو کلام اخلاق کا سبق دیا، اور آپ کی حیرت انگیز اور

موجودہ اخلاقی تعلیم نے ان کی لاپسٹ دی جو چرامہد ہرن تھے، وہ انفس و اموال کے لحاظ سے لگے، جو تھیں  
و ستاک تھے، وہ دنیا کو احترام و محبت کا سبق دینے لگے، اور جو بھوٹے، غریب کار اور بدویانت تھے، اب  
دنیا کی راست بازی اور واپس دامن پر دھک کرنے لگی، اور وہ ان پاکیزہ صفات ہی کی بدولت کہ انہی  
پر چلنے لگے، انسانی تاریخ میں ایسے انقلاب کی کوئی مثال مل سکتی ہے ؟

حضرت امیر مومنین علیؑ کے پاکیزہ اخلاق نے دوست دشمن سے خارج تحسین حاصل کیا، آپ کے شاگردین  
دشمن بھی آپ کے خلوص نیت، مروت و احسان اور واپس دامن کے گرویدہ تھے، یہ لوگ اگرچہ قدم قدم  
پر آپ کی دعوت کی راہ میں روڑے اٹھاتے تھے، مگر آپ کی ذات پر کوئی حرف گیری نہ کر سکتے تھے، شاہد ہم  
نے جب ابوسفیان سے آپ کی شخصی اور تہ سیرت کی نسبت سوال کیا، تو انھوں نے بے کم و کاست کہہ دیا کہ  
حضرت محمدؐ نے اپنی پوری زندگی میں کبھی جھوٹ نہیں کہا اور نہ آپ نے سیاسی مباحثات کو کبھی توڑا ہے، ابوسفیان  
کہتے ہیں :-

”اگر مجھے یہ خوف نہ ہوتا کہ اس بھری مجلس میں میرے جھوٹ کی قسمی کھل جائے گی، تو میں

مرد آپ کی نسبت جھوٹ بولتا“

اور ابوسفیان ایسے شخص کے لئے آپ کی ذات پر حرف گیری کے ٹواں سے بہتر موقع کہا تھا، اسکا تھا، اگر آپ  
کی ذات میں کوئی اخلاقی کمزوری ہوتی، تو وہ ضرور اس موقع پر اس کا اظہار کرتے،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاکیزہ تعلیم سے آپ کے پیرو بھی پیکر صدق و امانت اور معتبرہ اخلاق بن گئے تھے، اللہ  
سنت سے سخت دشمن بھی ان کی پاکیزہ صفات کو سراہتے تھے، میاں فی شکر خمس اور دمشق میں شکست کا کاتب  
اناکلیہ سہجا، تو شاہ روم نے کچھ بازا اور معتبرا مصاب کو ہمارے منسوب کیا، انھوں نے دریافت کیا کہ فوت شکست،  
دولت و مال اور تعداد کے لحاظ سے عرب تم سے بہت پسماندہ ہیں، پھر کیا وجہ جو کہ تمہاری قومیں ہرچیز

میں پٹ رہی ہیں؟ شرم کھارے گردنیں جھک گئیں اور کسی سے جواب نہ بن پڑا، باؤ خدایک زیرک، اور تجربہ کار شخص اٹھا، اور کہا بات یہ ہے کہ عربوں کے اخلاق ہمارے اخلاق سے بہت بہتر ہیں، وہ راتیں عبادت میں گزارتے اور دن کو روزہ رکھتے ہیں، کسی پر ظلم نہیں کرتے، اور آپس میں باہمی کا سلوک کرتے ہیں اور ہمارا یہ حال ہے کہ شراب پیتے ہیں، ہمارے کاربان کرتے ہیں، حمد و اقرار کی پابندی نہیں کرتے، اور لوگوں پر ظلم کرتے ہیں، اس کا یہ اثر ہے کہ ان کے ہر کام میں جوش و استقلال ہے، اور ہمارا ہر کام جوش و تہمت و غالی ہوتا ہے۔

لائف آف محمدؐ کے معنی سر و کلمہ پیدا سلام اور پیغمبر اسلام کے مخالفین کی معنی اقل میں شامل ہیں لیکن ان کو بھی یہ اعزاز کرنا پڑا ہے،

”مذہب اسلام اس بات پر فخر کر سکتا ہے کہ اس میں پرہیزگاری کا ایک ایسا مادہ موجود ہے جو کسی دوسرے مذہب میں نہیں پایا جاتا،  
 وپورڈ ڈیپوٹیشنیں لکھا ہے۔“

آنحضرت ﷺ نے بت پرستی کے مندرجہ ذیل کے عوض خاص توحید کا مفیدہ قائم کیا،  
 آپ نے لوگوں کے اخلاقی میدان کو بلند کیا اور ان کی تمدنی حالت کو ترقی دی،

اگر آپ کسی ایسے نظام تمدن کے متلاشی ہیں، جو جہانی نظریہ زندگی پر مبنی ہو، اور اس میں اپنی قوم اپنی تاریخ اپنے وطن اور اپنے جھنڈے کی پرستش کے لئے کوئی جگہ نہ ہو، بلکہ جہہ گیر انسانی قد و ن کی بنیاد پر اس کی عمارت کھڑی کی گئی ہو، تو اس مقصد کے لئے بھی آپ کو ایسی ذات والا صفات ﷺ کی طرف رجوع کرنا پڑے گا،

اسلامی تمدن میں یہ وصفت نمایاں حیثیت رکھتا ہے کہ اس کے ہر شعبہ میں خدا پرستی اور احترامِ آدبیت کی روح کا درخشاں ہے، اس وجہ سے اس کے تمام شعبے باہم مربوط ہیں، اور اس کی ترتیب میں حیرت انگیز نظم و نسق پایا جاتا ہے، اس کے شعبہ سیاست کو دیکھ تو اس میں بلا تیار قوم و وطن ہر انسان کے سیاسی

ادھر ان حقوق کی حفاظت و نگہبانی اور تمام اقوام و مل کی حیثیت ثقافت و اخلاقی امور کو ضروری قرار دیا گیا ہے، یہی وجہ ہے کہ سبھی اقوام اپنے ہم نہ بیوں کی حکومت کی نسبت مسلمانوں کی حکومت کو پسند کرتی تھیں، اس سلسلہ میں آپ مسلمانوں کی طرف سے کئے گئے سیاسی معاہدات پر نگاہ ڈالئے،

کلائبیتوں عن ملتھم ولا یحال  
ان کو ان کے عقیدہ و مذہب سے پھیرائیں  
بیتھم و بین شرائعتھم  
جائینگا، وہاں کہ اپنی شریعت پر عمل کرنے کی  
پہلے ہی دادی حاصل ہوگی،

اور آذربائیجان کے معاہدہ کے یہ الفاظ قابلِ غور ہیں،

الامان علی القصد و اقوا الصمد  
ان کی جانوں ان کے مال اور متون اور شیعتہ  
و ملتھم و شرائعتھم  
پر معاہدہ امن عادی ہوگا

اسی طرح اس کی بین الاقوامی سیاست اور قوانین صلح و جنگ کا یہ حال ہے کہ دشمنوں کے اخلاق اور عقائد انسانیت اعمال کے مقابلہ میں بھی اس قسم کے شرمناک حوالت کے ارتکاب کی سختی سے ممانعت کی گئی ہے، غیر مسلم اگر لوٹ مار کریں، عورتوں اور بچوں کو قتل کریں، ستورات کی محنت دے دی کریں، متغیر بین کو شہد کریں، بستیوں اور فصلوں کو جلا لیں، تو وہ ایسا کرتے پھرین لیکن اس مقدس نظریہ زندگی کے ادا کرنے سے کھدیا گیا جو کہ تم انسانیت کے محافظ اور مکارم اخلاق کے معلم ہوئے، یہی اس سبب کرکین تمہارے منصب امت اقوام کے مراسر سنانی ہیں، انھن حق پر لا رہا اخلاق

جہاں زمانہ حال کی طاغوتی فوجیں ایک ہی علم میں لاکھوں انسانوں کی لاشوں کے فرش بچا دیتی ہیں اور ہزاروں بستیوں ان کی وحشیانہ یلغار سے ویرانوں میں تبدیل ہو جاتی ہیں، وہاں اسلام کے قانون صلح و جنگ کا یہ حال ہے کہ چند سالوں میں بارہ لاکھ مربع میل علاقہ پر اسلامی پرچم لہرائے گیا، درمیان میں

وای گیتی، لیکن ختمین کی تعداد ایک ہزار سے تجاوز نہ ہو سکی،

ع۔ بہ بن تفاوت راہ از کجاست تا بجای

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دستہ فوج خالد بن ولید کی قیادت میں بنی مدینہ کی طرف بھیجا انھوں نے جا کر اسلام کی دعوت دی لیکن ان لوگوں نے قبول و دعوت سے انکار کیا، اس پر حضرت خالدؓ نے کچھ لوگوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا، اور کچھ دوسروں کو گرفتار کیا، جب یہ معاملہ دربار نبوت میں پیش ہوا، تو آپ نے اس واقعہ پر سخت غم و غصہ کا اظہار فرمایا، اور بارگاہِ الہی میں اپنی برأت پیش کی،

اللہم شرا فی ابرو العیاد  
اے اللہ میں خالد کے فعل سے بیزاری کا اظہار

مقتضیٰ خالدؓ کرتا ہوں،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بد عہدی کو شدید گناہ قرار دیا، اور مانہٴ رسالت و عہد خلافت راشدہ میں کوئی ایک شال بھی سیسین یعنی کوسلمانوں کی طرف سے عہد شکنی کی گئی جو صلح حدیبیہ کے موقع پر جب ابو جندلؓ پابندِ پیر آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو مسلمان ان کی مظلومیت کو دیکھ کر تڑپ اٹھے، قریب تھا کہ تمنا یہ میان سے باہر نکل پڑتی، لیکن رسولِ عربیؐ نے یہ سن کر سب کو خاموش کر دیا،

یا ابا جندل اصبر و احسب فاننا  
اے ابو جندل صبر کر و ادھر اوجہ ثواب طلب کر د

کا نغذہ،  
کہ ہم بد عہدی نہیں کرتے،

اگر آپ اس قسم کی معاشی منصوبہ بندی چاہتے ہیں، جس سے آئے دن کے ملحقاتی اختلافات مت جائز اور معاشی اور بیختم ہو جائے تو ہم آپ کو دعوت دیتے ہیں کہ آپ رسولِ عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرتِ مبارکہؐ کو بہ کربن کس طرح اپنے اتنی قلیل مدت میں ایک بڑی مملکت میں معاشی مساوات قائم کی اور امیر و غریب کے امتیاز کو مٹایا، اسلامی اصولِ معیشت آج بھی کتابِ اللہ میں محفوظ ہیں، اور آپ سنجیدگی سے ان کی افاد

کا عقلی جائزہ لین اور پھر فیصلہ کریں کہ کیا یہ اصولِ معیشت ہمارے جدید معاشی مسائل کو حل کرنے کی صلاحیت  
نہیں رکھتے ؟

اگر آپ کسی ایسے نظامِ عدالت کے لئے بے چین ہیں، جو ہر حال میں عدل گسری کو لازم قرار دیتا ہو اس  
عدالت کے ترمیم کے قریب رشتہ و تعلق بھی عدل و انصاف سے برگشتہ نہ کر سکے، نیز وہ امیر و غریب اور شاہ و گدا  
میں کسی قسم کا امتیاز نہ داند رکھتا ہو، یہاں تک کہ رئیسِ حکومت اور غیر مسلم شہری مساوی حیثیت سے عدالت  
کے کھڑے ہیں کھڑے ہوں تو یقین جانتے کہ یہ گورہ مراد بھی آپ کو سرورِ بدو و جہانِ مصلیٰ علیہ السلام کے دامن کو پہنچا  
ہی سے ۷۰

34183

اگر آپ پرامن اور بے ضرر نظامِ معاشرت کے ٹوٹے قرار ہیں جس میں باپ بیٹے کا شفیق اور بیٹا باپ کا  
اعانت گذار، شوہر و بیوی میں پر خلوص تعلقات ہوں، بھائی بھائی کا فیضان ہو، اور بڑوسی بڑوسی کے درمیان  
وہ دین شریک ہو، یہاں تک کہ بڑوس میں رہنے والے جان لیوا دشمن کی عیادت اور اس سے حرمت و ہمدردی  
کا سلوک کرنے کی ہدایت کرتا ہو تو آپ خوب یاد رکھیں کہ یہ پاکیزہ آداب و معاشرت بھی آپ کو پیغمبرِ اسلام ہی  
کی زندگی میں عین گئے، حضرت علیؓ علیہ السلام و سیدنا اکبرؓ و اکبرؓ اور

## سیرۃ النبی جلد ہفتم

یہ اخلاقی تعلیمات پرستش برائے اس میں پہلے اسلام میں اخلاق کی اہمیت بتائی گئی ہے، اور پھر اسلامی اخلاق کی تعلیمات  
اور فضائل و خصال اور اسلامی آداب کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، اور دکھایا گیا ہے کہ اخلاقی مسلم کی حیثیت  
سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پایہ کتنا اونچا ہے

قیمت تقطیع بڑی عمدہ تقطیع چھوٹی قسم اول عمدہ قسم دوم معیہ

فیہ فیہ



# ہندوستان کا ایک مظلوم مولوی

از

مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

(۳)

ادب اس کتاب کے ان ہی دو دن محمدی مکتون یعنی گذشتہ آسمانی و مذہبی نوشتوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگی بیان جو پائی جاتی ہیں، اور دنیا کے مستقبل کی تاریخ سے یا جو جوج و باجوج کی قرآنی اصطلاحوں کا جو تعلق ہے، ان ہی دو باتوں کے متعلق ہم اپنے مظلوم مولوی کے خیالات و احساسات کو پیش کرنا چاہتے ہیں،

پہلی بات یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق گذشتہ کتابوں میں جو ذکر کئے گئے ہیں، عرض کر چکا ہوں کہ اس دعویٰ کا اعلان خود قرآن میں کیا گیا ہے، ارشاد فرمایا گیا ہے کہ انہی الاتی کے ذکر کو وہ اپنے ان نورات و انجیل میں کھا ہوا پاتے ہیں، (الاعرات) اسی لئے ابتداً اسلام سے اہل علم کا ایک طبقہ اس قرآنی دعویٰ کے ثبوت میں نورات و انجیل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگی نبیوں کو ڈھونڈتا رہا ہے اور پھر بچے تو تلاش و تحقیق کا سلسلہ اس راہ میں اب تک جاری ہے، اس بحال سے اگر دیکھا جائے تو مظلوم مولوی کا یہ کوئی خاص کارنامہ نہیں ہے، البتہ چند خاص تمسیدی مقدمات کے بعد یہ کہتے ہوئے کہ تمہدِ حقین کے نام سے

سے بائبل میں چالیس صحیفے جو ایسا بنی اسرائیل کی طرف منسوب ہیں، ان میں سے

”ہر ایک کتاب میں ہنزہ بہ نعرِ سجہ و اشاہ و کناہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر خیر موجود ہے (مصدقہ)

دکان چالیس صحیفوں ہی کی حد تک پہنچیں، بلکہ عبدعزیز کا مجموعہ جو انجیل کے نام سے موسوم ہے جن میں  
 یحییٰ بڑی اکیس کتابیں پائی جاتی ہیں، ان میں بھی اسلام اور پیغمبر اسلام کا تذکرہ کسی نہ کسی دھجک میں  
 جھک موجود ہے، مجموعی حیثیت سے ہمارے مظلوم مولوی کا یہ دعویٰ ایک افساد عوامی ہے جو شاید ان  
 کی طرف سے پہلی دفعہ پیش کیا گیا ہے، اور جیسا کہ وہی کہتے ہیں، اگر واقعہ کی یہی صورت ہو تو  
 "منفعت مزاج باوجود قصہ حصول ایمان کے اس قدر پیش گوئی دیکھیے وہ مشرت باسلام  
 بالفرض ہو،" (ص ۸۷)

پہلے جن کتابوں کا حال یہ ہو کہ ہر جدید اڈیشن میں تو میم و تحریف کرنے والے ان میں مسلسل زہیم و تحریف  
 عادی ہوں انہی کے متعلق غریب مظلوم مولوی کی ہنوز کے لفظ کے ساتھ یہ توقع کہ فلاں فلاں باتیں  
 ان پائی جاتی ہیں، بے جا توقع کے ساتھ اور کیا ہی، گناہیے اور اشارے والی باتوں کو جانے  
 اے اس قسم کی پیشینگوئیوں مثلاً حضرت سلیمان علیہ السلام کی طرف منسوب ایک کتاب جس کا نام غزال  
 لات یا سیمات سلیمان بھی ہے، اسی کا ذکر کرتے ہوئے مظلوم مولوی نے لکھا ہے کہ اس کتاب کے  
 دس ہشتم سے ذکر عند علیؑ کے نام مبارک محمد علیہ شریعت کے ساتھ ہے۔  
 پھر اسی فصل کے مختلف فقرہ کو نقل کرتے ہوئے آخری فقرہ دس ۱۶ کے الفاظ انھوں نے  
 لکھے ہیں،

"اس کا منہ شیریں ہو، ان سراپا محمد عظیم ہے، اسے برو شلم کی چھٹیو! یہ ہے مرا پیا مارا جانی"  
 اس اردو ترجمہ کے ساتھ اصل عبرانی زبان کا فقرہ جس کا مذکورہ بالا ترجمہ اردو زبان میں کیا گیا مظلوم  
 نے اس کو بھی باین الفاظ نقل کیا ہے، یہ لکھ کر کہ

"چنانچہ اصل عبرانی دس ۱۶ یہ ہے"

وہی نقل کرتے ہیں،

”ہکھو ویکھو نو محمد یحیٰ“

محمد کے ساتھ یحیٰ کے حروف عبرانی عبارت میں جو پائے جاتے ہیں، اس کے متعلق وہی لکھتے ہیں کہ  
”ہم محمدیم بن گوکھو مغید حیت ہو، لیکن یہاں بے نظیر تعلیم ہے، جیسے الہیم“

اور قرینہ یہ پیش کرتے ہیں کہ

”حرف ر با بعد لفظ محمدیم کے واحد ہے، پس لابد ہے کہ لفظ ہم تعلیم کے لئے ہوا“ (ص ۱۲۵)

اسی طرح حضرت داؤد کی طرف زبور نامی جو کتاب بابل کے محمد مدین منسوب ہے، اس کے ز

۹۰ کا ذکر کرتے ہوئے مظلوم مولوی نے تیسرا دس اسی زبور کا بابل الفاظ درج کیا ہے۔

”امتنوں کے درمیان اس کے جلال کی، اور سارے فائدہ افون کے بیچ اس کے عجائب

قدرون کو بیان کر دیکھو کہ خداوند بزرگ اور

”محمد“

ہے“

پھر خود لکھتے ہیں اسی اسم گرامی محمد کا لفظی ترجمہ اردو زبان میں

”ستائش کیا گیا“

درج کر دیا گیا ہے،

مظلوم مولوی کے زمانہ میں پھر بھی جو ترجمہ کیا گیا تھا، غنیمت تھا، اب قوم زبور میں اسی محمد کی

”نہایت ستائش کے لائق ہے“

کے الفاظ پاتے ہیں، نام یا علم کا ترجمہ کر کے حقیقت کو ظاہر کر کے آسانی دیا جاسکتا ہے، اور یہی کر رہے

کے ترجموں میں چلے بھی دکھایا گیا ہے اور آج تک دکھایا جا رہا ہے، چھ دیکھ دیکھ کر یہ بساختہ قرآن

و لا تزال تطلع علی خاشعہ

ادھم ہمیشہ مطلع ہوتے ہوئے جو گناہوں کی کتاب

کی خانہ زن پر

منہ، (مانندہ)

کی یاد تازہ ہو جاتی ہے

اسی سلسلہ میں ہمارے مظلوم مولوی نے بائبل کی ان ہی کتابوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ولید اور ہجرت گاہ عرب کے جس قبیلہ سے آپ کا تعلق تھا، آپ کے آبا و اجداد کے اسماء و صفات الغرض اسی نوبت کے بسیوں امور کا سراغ لگانے کی کوشش کی ہے، لیکن سب زیادہ جس چیز پر انھوں نے زور دیا ہے وہ اتنی البتہ البتہ کا دعویٰ ہے، یہ بڑا طویل طویل قصہ ہے، خلاصہ یہ ہے کہ دنیا ہی نہیں، بلکہ دنیا میں انسانی نسل کی ابتدا و انتہا کے متعلق ان کا خیال جیسا کہ خود لکھتے ہیں کہ

”وجود ایک لاکھ آدمیوں کا بقول شیخ محمد الدین شیخ اکبر ثابت ہے، (ص ۶۷)

اسی نے ان کے نزدیک

”بست لکھ سارے اہل اسلام و اہل کتاب پر اعتراض نہیں ہوتا جو علم یا لوجی سے مکمل

حال ظاہر کرتے ہیں“

مطلب اس کا وہی ہے جس کا ذکر شیخ اکبر نے اپنی کتاب فتوحات میں مختلف مقامات میں کیا ہے مثلاً

اسی کتاب کی پہلی جلد میں ایک موقع پر فرماتے ہیں،

ولم یحقق مبدع آدم و کحلہ

بن السین و کربن الی انقضاء

الدنیا و قضا البشر علی خلصہا

و انقلا بھما الی الدار الاخرۃ و

لیس هن البتہ ہب الراہینین

لہذا یہ عجوبہ کائنات کے لئے جہاں تک میرا خیال ہے قرآن کی ان کہ جہاں تک میرا خیال ہے قرآن کی ان کہ جہاں تک میرا خیال ہے قرآن کی ان کہ جہاں تک میرا خیال ہے

من علماء الحكماء و الفضائل به  
آخرۃ، میں کب منتقل ہو گی، علماء و حکماء دنیا  
شر ذمۃ لا یتد بقولہا،  
اور مسلم علیہم کے قدم داغ ہیں، ان کے  
نزدیک کوئی معین جواب ان سوالوں کا نہیں

(نوحات بدایاں ۱۱۱) ہے غاص مدت ان امور کی مرث یک مختصر  
گروہ کے نزدیک ہے جن کا خیال قابل توجہ

الغرض ہم نسل انسانی کے متعلق شیخ اکبر کے اس نظریہ کو تسلیم کرتے ہوئے مظلوم مولوی نے یہودیوں  
کے اس خیال کو مان لیا ہے کہ آخری آدم جسے خدا نے زمین پر اپنا خلیفہ بنا کر بھیجا تھا، ان کی پیدائش اس  
زمانہ میں ہوئی جس کے حساب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ظہور ساتویں ہزار سے یا ہزار ہفتم میں ہوا، اس  
مسئلہ پر انھوں نے بائبل کے حوالوں سے بڑی لمبی چوڑی بحثیں کی ہیں، اور ان کا خیال ہے کہ دونوں کے متعلق  
دنیا کی تمام قوموں میں جو یہ حساب پایا جاتا ہے کہ بجائے کسی اور عدد کے پہلا مجموعہ دونوں کا ہفتہ مان لیا گیا ہے،  
(بقیہ حاشیہ ۱۱۱) ایک بہترین اور کافی لذت بخش موضوع و مشغلہ بننے کی صلاحیت رکھتی ہو، خاکسار نے شاید سترہ سو بائبل کا مطالعہ کرنا  
کیا ہو، اس محدود زمانہ میں بھی میرے بعض شخصی تجربات اس سلسلہ میں آدمی کو بہت ہانپنے کے ٹوک لائی ہیں، قورات کی کتاب تشنہ  
کی مشہور شکیبائی میں سینا اور حیرانہ فاران کا ذکر ہو، اس میں براہیسی پڑھا ہے کہ فاران ہی کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا و سبزار  
نہ دیروں کے ساتھ (بائبل) فاران میں کی پہاڑیوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ کے موقع پر دستار و صہا پر کھینچے  
تشریف فرما ہوئے و صحابہ کی تعداد سبزار بھاری شریف کی حدیث میں بیان کی گئی ہو، اگر اسی استثناء کا ترجمہ جو سترہ سو بائبل  
ہو، جو اسی مقام کو اٹھا کر دیکھی تو سبزار کی جگہ دیکھوں کہ وہ سبوں کے حفاظے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امینوں میں برابر ہم کے ذکر  
میں ہمیشہ کتاب پیدائش بائبل میں یہ الفاظ پائے جاتے تھے،

”و دعوتی ہو گا“

لیکن یہ ایک جگہ وہ کوثر کی طرح آزاد و مروجہ ہو گا، ترجمہ چھٹا مسئلہ میں بھی یہی آخری، الفاظ ہیں، مذہب و فصل ۱۱۰ میں کہ کے لٹا کیتا  
کہ لڑا کہ لیا گیا تھا لیکن میں نے کہہ کے لٹا کیتا کہ لڑا کہ لیا گیا تھا لیکن میں نے کہہ کے لٹا کیتا کہ لڑا کہ لیا گیا تھا لیکن میں نے کہہ کے لٹا کیتا  
نہرت سبزار میں جو چند سالوں کے اندر میں کتاب میں یہ تفسیر ہم نے دیکھی اس کی گئی ہوں، مذہب و فصل ۱۱۰ میں کہ کے لٹا کیتا کہ لڑا کہ لیا گیا تھا لیکن میں نے کہہ کے لٹا کیتا  
تھیں سبزار میں ہزاروں سال کے اندر میں کتاب میں یہ تفسیر ہم نے دیکھی اس کی گئی ہوں، مذہب و فصل ۱۱۰ میں کہ کے لٹا کیتا کہ لڑا کہ لیا گیا تھا لیکن میں نے کہہ کے لٹا کیتا

پس بقول اُن کے۔

”بچنے کے سات روز، اور سات روز کی تعداد ان آدم سے چلی آتی ہے۔  
اس لئے ساری نسل انسانی میں پیام کی تقسیم عمومی طور پر پھیلی ہوئی ہے، اُن کا خیال ہے کہ اس  
کی وجہ یہی ہے کہ

”ساتویں ہزار میں مسیح موعودؑ نے آمد فرمائی اور اس جہان کے ہوئے“ (ص، ۱۰)

اپنے اسی نظریہ کو بنیاد بنا کر اور اسی کے ساتھ یہودی قومی تاریخ میں چند جوہری انقلابات جو  
آئے، یہی بائبل و تینا کے فاتحین میں جن میں بخت نصر کا نام زیادہ مشہور ہے، انھوں نے اس قوم کو تتر  
تبر کیا، پھر میدیا کے سلاطین نے دوبارہ فلسطین میں آباد ہونے کی آسانیاں یہود کے لئے فراہم کیں، اس کے  
بعد وہیون کے باتون یہود دوبارہ برباد اور تباہ ہوئے، یروشلم اور سلیمان کے میل پر بت پرستوں کی نظر  
سے زیادہ تباہ ہوئیں، آخر میں وہیون کے باتون سے ارض مقدس کو نکال کر مسلمانوں نے ہجرت کے  
احرام و تقدس کو زخمی کیا، ان تاریخی واقعات کی روشنی میں بائبل کے قدیم و جدید مصنفین کے متون  
کو سمجھانے کی کوشش کی ہے جس سے ممتاز البقی الاُمی کے زمانے کی پیشینگوئیاں بھی متنبہ ہوئی ہیں، اُن کی  
تفسیر کے مقدمہ کا یہ حصہ مستحق توجہ ہے، خصوصاً اُن لوگوں کے لئے جو بائبل کے ساتھ ساتھ یہودی تاریخ سے  
بھی دلچسپی رکھتے ہیں، جان تک میرا خیال ہے منظوم مولوی کی یابس باتوں کے ساتھ ساتھ اُن کو بعض  
ادب اور مفید چیزیں بھی ہاتھ آئیں گی۔

کچھ بھی ہو، بائبل میں آنحضرتؐ کی پیشینگوئیوں کا مسئلہ بذاتِ خود اُن کی کتاب کا کوئی  
خصوصی مسئلہ نہیں ہے، پہلوں کے بھی اس پر بہت کچھ لکھا ہے، اور پچھلوں نے بھی اس پر کام کیا ہے، لیکن انہی  
پیشینگوئیوں کے سلسلہ میں جو خاص چیز اُن کی کتاب میں پائی جاتی ہے، اگر کبھی کسی طور پر ہی زہم لوگ اس  
اُسی چرچا کو نہ دیتے ہیں، جان تک میرا خیال ہے وہ ان تک اس حق کے پہنچنے میں دوسروں کے

ساتھ زیادہ دخل ہمارے منظوم ہی کی کتاب کہ ہے لیکن افسوس ہے اس سلسلہ جس تو جہاں ادا جمیت کا سنی تھا اس سے وہ پہلے بھی محروم رہا ادا آج تک اُس کی خودی کا حال ہی ہے،

میرا مطلب یہ جو کہ رین تو بطور خانہ پڑی کے منظوم مولوی نے ہی دعویٰ کر دیا ہے کہ دنیا کی تمام قوموں کی مذہبی کتابوں اور نوشتوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر اس وقت تک پایا جاتا ہے، اس سلسلہ میں انھوں نے مصر، یونان، روم، ایران وغیرہ قدیم ملک کی قوموں کا بھی نام لیا ہے لیکن انصاف کی بات ہے کہ ہجر دور کا اشارہ ان کے کوئی خاص میزان کو نہیں مل سکی ہے،

ایرانوں کے متعلق بھی ساسانیوں کی طرف مندرجہ بعض تحریریں کا تذکرہ انھوں نے کیا ہے لیکن جہاں تک میرا خیال ہے ان تحریروں کی تاریخی ذات بہت کچھ متشبہ ہے، بلکہ ساسان کی طرف اُن کا انتساب بھی اس کو شکوک و شبہ کر دینے کے لئے کافی ہے،

البتہ اسی سلسلہ میں ہندوستان کے قدیم نوشتوں کا حوالہ دیتے ہوئے ہمارے منظوم مولوی نے ایک سے زیادہ شہادتوں کو اس ملک کی علمی و مذہبی زبان سنسکرت ہی کے الفاظ میں جو درج کیا ہے، امدان ہی کے ساتھ جن باتوں کا تذکرہ میں ان کی کتاب میں ملتا ہے، کچھ تو اس نے کہ اُن کا نقل ہمارے خاص دِل سے ہے اور اس نے بھی کہ اُن کی تحقیق و تفتیش کے ساز و سامان کی کمی نہیں ہے، ان ہی خصوصیتوں نے اُن کو کافی دھچپ بنا دیا ہے اس سلسلہ میں انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، سب کا نقل کرنا امدورانا تو دشوار ہے، تفصیل کے لئے تو مناسب ہو گا کہ اُن کی اصل کتاب کا مطالعہ کیا جائے لیکن اُن کے لئے جو سنسکرت زبان امدان کی کتابوں سے نقل رکھتے ہیں، میں اُن کے کلام کا خلاصہ درج کرنا ہوں،

غرض یہ کہ جانتے والے بتائیں کہ آخر جن چیزوں کا تذکرہ ہمارے منظوم مولوی نے کیا ہے، اُن کی تاریخی حیثیت کیا ہے، خود فقیر نے سنسکرت ہی سے واقف ہے، اور نہ میری واسے اس باب میں تفصیلاً انشاء قابلِ قبول ہو سکتی ہے، حیثیت میری مرمتِ نازل کی ہے، چاہتا ہوں کہ بیحد علمی و تحقیقی دائرے میں

لائی جائے، مخلص علی الراوی کہتے ہوئے اس داستان کو اپنی علم کے حلقہ میں پیش کرنے کی جرات کر رہا ہوں،

ہند کے قدیم فوشتون میں اس سلسلہ میں مولوی صاحب نے تین کتابوں کا نام دیا ہے جن میں پہلی کتاب تو دیدہ ہی کا ایک حصہ ہے، ان کا بیان ہو کہ دیدہ کی چوتھی کتاب جو اقرون دیدہ کے نام سے مشہور ہے، اور اب تک اقرون دیدہ کا کامل نسخہ طبع ہو کر شائع نہیں ہوا، لیکن اس کے قلمی نسخے مختلف کتب خانوں میں ملتے ہیں، وہی لکھتے ہیں کہ اقرون دیدہ کے اسی نمبر پر حصہ میں ایک عبارت پائی جاتی ہے، پھر انھوں نے سنسکرت کے لغت کی دو مشہور کتابوں کا حوالہ دے کر لکھا ہے کہ نام اقرون دیدہ کے اس حصہ کا اندسکتہ ہے، ان کے اپنے الفاظ میں :-

”واجبی لغت سنسکرت کو ال کے لفظ کے ذیل میں اندسکتہ کو اقرون دیدہ کے سکتہ مشہور

کر کے لکھا ہے اور لغت سنسکرت سہی کپ دوم معتقد راہر دادا کانت دیو بہار میں بھی اندسکتہ

لکھی ہے“ (۱۸۹)

مطلب یہی ہوا کہ اقرون دیدہ کی یہ عبارت یا اقرون کا مجموعہ جو اندسکتہ کے نام سے موسوم و مشہور اس کا ذکر سنسکرت کے لغت کی دو مطبوعہ کتابوں میں کیا گیا ہے، ظاہر ہے کہ یہ دعویٰ ایسا ہی جسکی تحقیق و نتیجہ میں چاہئے تو یہی کہ کسی قسم کی کوئی دشواری پیش نہ آئے، سنسکرت کے عام کتب خانوں میں لغت کی یہ دونوں مطبوعہ کتابیں باسانی مل سکتی ہیں جن میں دیکھا جاسکتا ہے، اور پتہ چلایا جاسکتا ہے کہ مظلوم مولوی کی اطلاع کس حد تک واقعہ کے مطابق ہے،

بہر حال مولوی صاحب نے راہر دادا کانت بہارہ کی کتاب کپ دوم کا حوالہ دیتے ہوئے غبارِ نسخ

(عربی خط) سنسکرت زبان کی اس عبارت کو صحیح کیا، جو ان کے مقدمہ کے بعض فقرات میں ہی عبارت سنسکرت صورت میں نقل کی گئی ہے، یہی عبارت کا سائنہ تائی کی کتاب ہی میں کرنا چاہئے یہ وہی مشہور



کی ایک طویل نظم ہے، اور ترجمہ بھی ہر شعر کے پیچھے لکھ کر دے گئے ہیں جن میں خالق کائنات کی تعریف  
بہت ہی پرانے میں کی گئی ہے، بظاہر اس نظم کے ہر شعر میں اہم کے حروف کی کثرت نظر آتی ہے، اسی کے  
آؤی شعر میں حروف کا ایک مجموعہ جو، اہل سنسکرت سے، سرس کرچا ہون میں قلعاً نا آشنا ہون لیکن خالص  
میں وہی حروف جیسا کہ مولوی صاحب نے نقل کیا ہے، ان کی صورت یہ ہے:

”رُسْلَہُ مُحَمَّدَہُ کَکْزُ شَیْ“

اگرچہ یہی ان حروف پر نیز پر پیش و غیرہ بھی مولوی صاحب کے لکھائے ہوئے ہیں، اسی کے پیچھے  
نے اور ترجمہ یہ درج کیا ہے :-

”رسول اللہ محمدؐ داد کے نام سے جی کے بار کاکون ہے“

مولوی صاحب نے راہِ داد کا کانت بہادر کی کتاب سے اسی کو نقل کرتے ہوئے یہ اطلاع بھی  
دی ہے کہ اس کتاب میں اس کی تفریح بھی کی گئی ہے کہ  
”یہ سکتہ اقرون دید ہے“

اور یہ بھی لکھا ہے کہ کتبِ دم کے مصنف نے اس قسم کا کوئی دعویٰ نہیں کیا ہے، جس سے معلوم ہو کہ ان  
کے نزدیک یہ جلی اور بنانی ہوئی عبارت ہے، اگرچہ اعترافِ مذکور نے کا یہ مطلب نہیں لیا جاسکتا کہ کتبِ دم کے  
مصنف کو اس عبارت کے غیر جلی ہونے کا یقین تھا، لیکن عام حالات کے لحاظ سے چاہئے تاکہ علامہ سنسکرت  
کے نزدیک اگر یہ عبارت جلی، معصومی بھی باقی تھی، تو اس کی تفریح کر دیتے،

خیر یہ تو پہلی کتابِ قرین وید کی عبارت کی داستان تھی، دوسری کتاب جس کا ذکر اسی سلسلہ  
میں مولوی صاحب نے کیا ہے وہ آپشنڈ کے سلسلہ کی ایک کتاب ہے، جیسا کہ معلوم ہے، وید سے کلامی  
مونیانہ معاند خیالات جو پیدا کئے گئے ہیں، ان ہی کی تعبیر آپشنڈ سے کی جاتی ہے، مولوی صاحب نے یہی لکھا  
ہے کہ عمر، آپشنڈ دن کی تعداد باؤن تانی جاتی ہے، اور بعض ایک متواتر بھی لکھتے ہیں، پھر لکھ کر کہ وہ آپشنڈ

فادسی زبان میں پچاس اپنشد دن کا ترجمہ کر لیا تھا ان اپنشد دن میں تو ان کو یہ عبارت عین علی اودنہ اس اپنشد ہی کا نام ملا جس میں لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم مبارک کی نشاندہی کی ہے، ان کا بیان ہے کہ آئوپ اپنشد کے نام سے یہ اپنشد موسوم ہے، اور اس کا اقرار کرتے ہوئے کہ پروفیسر میکس مولر نے اپنشد دن کی جو فرست شائع کی ہے اس میں بھی آئوپ اپنشد کا نام شریک نہیں ہے، لیکن اسی کے ساتھ وہی لکھتے ہیں کہ

”نکات فرانس کی فرست کے کوں میں لکھا ہے“ (مقدمہ ص ۱۸۹)

یعنی اپنشد دن کے ناموں کی جو فرست فرانسیسی زبان میں شائع ہوئی ہے، اس میں آئوپ اپنشد کا نام بھی پایا جاتا ہے، ان تفصیلات کا اقتدار ہے کہ اپنی مدد تک مولوی صاحب نے تحقیق و تفتیش میں بڑی کوشش کی ہے، داراشکوہ کے ترجمہ کرائے ہوئے اپنشد دن کا بھی انھوں نے مطالعہ کیا، میکس مولر نے سنسکرت زبان کی کتابوں کی جو فرست تیار کی تھی، اس میں بھی ڈھونڈھا، اور علیٰ افرانس کی شائع کردہ ہند کا بھی معائنہ کیا تھا، اپنی ان کوششوں کے بعد اسی اپنشد سے جس کا نام وہ آئوپ اپنشد بتاتے ہیں اسی سے سنسکرت زبان کی ایک طویل عبارت خلا نسخ میں مولوی صاحب نے نقل کی ہے، جس کی آخری

سطر میں -

”الود رسول محمد دہ کنہر مشہری“

کے حروف بھی ان کی نقل کردہ عبارت میں پائے جاتے ہیں، انھوں نے اتھرنی ویدوالی عبارت کا تو ترجمہ بھی اردو میں کر دیا ہے، اور ہر حرف پر اعراب بھی لگے ہوئے ہیں، لیکن جس عبارت کو آئوپ اپنشد کی طرف انھوں نے منسوب کیا ہے نہ اس کا ترجمہ ہی کیا اور نہ ان کے حروف پر ذیروز پر پیش و غیرہ پائے جاتے ہیں، تاہم انہی سطر میں خلا نسخ کی مذکورہ بالا حروف کی شکل میں وہی الفاظ ہیں، جو آپ کے سامنے پیش کر دیے گئے، واللہ اعلم بالصواب اس فقرہ کا صحیح ترجمہ کیا ہو سکتا ہے، اتنی بات تو یقیناً

کو خط نسخ میں حروف کی جن شکلوں کو ہم بیان پارہے ہیں، اصل سنسکرت زبان کے حروف کی شکلیں بھی یہی ہوں یہ قطعاً غیر ضروری ہے، بہانہ ایک میں لانا ہوں سنسکرت زبان میں عربی زبان کے ملحق حروف مثلاً ح و غیرہ شاید نہیں پائے جاتے، ایسی صورت میں کون کہہ سکتا ہے کہ مثلاً قمر کے تلفظ کی شکل سنسکرت زبان میں بھی یہی ہوگی؟ اور اسی قسم کے اشتباہات دوسرے حروف کے متعلق بھی پیدا ہو سکتے ہیں،

کچھ بھی ہو، اصل واقعہ کیا ہے اس کا جواب تو اپنی تحقیق ہی دے سکتے ہیں، لیکن اس کا بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ہمارے معلوم مولوی نے ان عبارتوں کو صرف سنی سنائی زبانی روایتوں ہی کی بنیاد پر نقل نہیں کر دیا ہے بلکہ اپنی بساا کے مطابق معنی کاوش و کوشش سے وہ کام لے سکتے تھے، اس میں کوتاہی نہیں کی ہے، سنسکرت زبان کی کتابوں کی جو فهرست انگریزی اور فرانسیسی زبانوں میں ان کے زبانی بن شان ہو چکی تھی اور بھی دوسرے طریقوں سے وہ جو کچھ چہ چلا سکتے تھے سب ہی سے کام لیا ہے، اب آئندہ سنسکرت کا کام ہے، اگر تلاش و جستجو کے سلسلہ کو جاری رکھیں، اور آخری فیصلہ تک پہنچنے کی کوشش کریں ان کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا نقودن کے متعلق یہ شبہ بھی کیا جاتا تھا کہ مسلمانوں کے عہد حکومت میں یہ جعلی فقرے بنا کر ان کتابوں میں شریک کر دیے گئے ہیں، واللہ اعلم کس ذریعہ پر خبروں تک پہنچی تھی کہ

”تاہم نوڈل نے شیخ یون قوم برہمن کو اللہ سکند پڑھتے سنا تو تعجب نہ ہی سے آدھ پڑ  
کے راہ کو لکھا کہ ایک شخص ایسی عبارت دیدے پڑھا ہے جس میں لام بکثرت ہیں، اس کا  
دفعہ لازم ہے“ (مقدمہ صفحہ ۱)

مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ راہ نوڈل کی اسی تحریک کو بنیاد بنا کر یہ خیالی جھیلادیا گیا ہے  
یہ جعلی عبارت تھی :-

”اگر کے وقت بنائی گئی ہیں،

جو اس کو کھڑے کر دیا، تاکہ شاہ کا حوالہ دیتے ہوئے مولوی صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ

”آئندہ کتبہ کی تسلیم نامک کو بھی جی جوشا ان ترک دہلی کے اوائل میں قبل از زمانہ اگر جلال اللہ

سے زمانہ بابر میں ہوا ہے، (مقدمہ ص ۱۸۹)

لیکن اسوس جو کہ گروناٹک کے نہ اس کلام ہی کا ذکر مولوی صاحب نے کیا ہے، اور نہ اس کا پتہ پڑتا  
کہ گروناٹک کے اس قول کو انھوں نے کس کتاب میں پایا تھا۔

یہ اداس کے سوا دوسری بہت سی باتیں ہیں، جن کی وجہ سے مظلوم مولوی کا یہ دعویٰ تشدد تحقیق پر نہیں  
کہا جاسکتا کہ تحقیق سے کیا ثابت ہو لیکن اتنی بات تو بہر حال سمجھ میں آتی ہے کہ مسلمانوں پر ہندوؤں کے  
متعلق یہ الزام جو لگایا جاتا ہے کہ انھوں نے ان کو ادنیٰ درجے کے وحشی ثب پرستوں سے زیادہ اہمیت کبھی  
نہیں دی، کم از کم اس الزام کے بے بنیاد ہونے کے دوسرے اسباب و وجوہ کے ساتھ ایک بڑی وجہ یہ بھی ہو  
سکتی ہے کہ ان کی مذہبی اور دینی کتابوں میں اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر کو وہ تلاش کرتے رہے اسی طرح تلاش کرتے  
رہے، جیسے اہل کتاب یہود و نصاریٰ کی کتابوں میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تذکرہ کو وہ ڈھونڈتے  
رہے جن میں کمال اس کے سوا اور کیا ہے کہ ہندو دھرم اور برہمنی مت کی بھی ان کی نگاہوں میں تقریباً بڑی  
اہمیت تھی، جو اہمیت اہل کتاب کے مذاہب و ادیان اور ان کی دینی کتابوں کی ہے اور آسمانی صدائقوں  
کی تلاش جیسے اہل کتاب کی کتابوں میں وہ کرتے رہے ہیں، ہندوستان جو پچھلے ہی طرز عمل ہندوؤں کی  
دینی کتابوں کے ساتھ بھی انھوں نے اختیار کیا،

پس اصل مسئلہ یہی ہندوؤں کے قدیم نوشتوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئیوں خواہ  
عین یا مذہبی، اور عبادتوں کی نشان دہی نہ کرے بالآخر ان کتابوں میں کی گئی ہے، ان میں وہ عبارتیں  
موجود ہیں یا موجود نہ ہیں، یا موجود ہونے کے بعد یہ ثابت بھی ہو جائے کہ یہ اکائی عبارتیں عین مان

تمام احمد سے قطع نظر بھی کر لیا جائے، پھر بھی یہی نتیجہ کیا کہ تمہی ہے کہ مسلمانوں کی طرف منسوب کیے گئے ان  
نے ہندو مذہب کے متعلق جن بے جا اور بے بنیاد بدگمانیوں کو منسوب کر دیا ہے، ان کا تو انکار ہو جاتا ہے اتنی  
بات تو بہر حال ثابت ہو جاتی ہے کہ دنیا کے ادیان و مذاہب کے ساتھ توہین و تحقیر کا تعلق مسلمانوں  
نے کسی عین رکھا، بلکہ جس احترام و اکرام کے جو مذاہب مستحق تھے، اپنے طرز عمل سے ہر ایک کے جائز استحقاق  
کا وہ اعتراف ہی کرتے رہے، یں اگر ایسا نہ ہوتا تو ہندو مذہب کی کتابوں میں اپنے پیغمبر کی پیشگی پوری  
کا ان کے دل میں کیا خطرہ بھی گذر سکتا تھا؟

بہر کیف ان دو کتابوں کے سوا جن میں ایک کا تعلق ویدا سے اور دوسرے کا اپنیشدا سے ہے،  
نظم مولوی نے اس سلسلہ میں ہندو دھرم کی جس تیسری کتاب کا ذکر کیا ہے اس کا نام ہندوؤں  
کے ہاں دہی کہتے ہیں کہ  
"گلکی پراں"

۶

یہ بتاتے ہوئے کہ ویدا اور اپنیشدا کے بعد ہندوؤں میں خاص قسم کی کتابوں کے لکھنے کا رواج  
ہوا جن کی عام تعبیر پراں کے لفظ سے کی جاتی ہے، پھر پراںوں کے سلسلہ کی کتابوں کی تعداد بتاتے ہوئے  
مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ

"مختلف ذریعہ کہ ہندو کے کتب میں اٹھارہ پراں جو زمانہ مختلف میں لکھے گئے ہیں،"

ان ہی اٹھارہ پراںوں میں ان کا بیان ہے کہ ایک پراں ہندوؤں میں گلکی پراں کے نام سے موسوم ہے  
جس میں وہ لکھتے ہیں کہ گلکی اوتار کا ذکر ملتا ہے، افسوس ہے کہ جیسے انھوں نے انھوں نے ویدا اور  
اپنیشدا سے اصل سنسکرت زبان کی عبارت خط نسخ میں نقل کی ہے، گلکی پراں کی عبارتوں کے ساتھ  
اپنے اس طرز عمل کو انھوں نے جاری نہیں کیا، بلکہ خبردار اس کتاب کے ختم ہونے پر انھوں نے ترجمہ کر کے دریغ

لرتے چلے گئے ہیں، جو کچھ انھوں نے لکھا ہے اس کا خلاصہ بھی ناظرین کے سامنے پیش کر دیتا ہوں،

ان کا بیان ہے کہ اسی کتاب کلکی پران میں لکھا ہے کہ

”کلکی اوتا رکھک دبت پرتی کو دور کریں گے، (ص ۱۹۱)

گویا کلکی اوتا رکھک کی نام سے موسوم کرنے کی وجہ یہی ہے کہ دنیا سے بُت پرستی کو وہ مٹا دیں گے

اُن گے وہی کہتے ہیں کہ اس کتاب میں کلکی اوتا رکھ کی پیدائش کا ناپہرچ کر تے ہوئے لکھا ہے کہ

”ابوین چاند سدی ۱۰۰۰ بیا کہ میں پختہ برشن باب نام کرن میں کلکی اوتا پیدا ہوں گے“

مولوی صاحب کا بیان ہے کہ کلکی پران میں سنسکرت زبان کا یہ شعر جو پایا جاتا ہے،

دوا دشی شام شکل پکشی شی ماہن مادھوم ہست وہی ہرشن جو کی کرنی ہاں ابھو

انھوں نے سنسکرت کے حروف کو خطا نستیق میں لکھا ہے کہ اسی کی جہنہ نقل میں نے تار دی

ہو انہیں کہ سکتا کہ کس حد تک حروف اپنی شکل کے مطابق لکھے جاسکے ہیں، بہر حال مولوی صاحب کا

بیان ہے کہ زائچہ کی اردو عبارت کلکی پران کے اسی شعر کا ترجمہ اور خلاصہ ہے واللہ اعلم بالصواب،

ان امور کے ذکر کے بعد مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ

”مختصر تہجدی احادیث پر کے روز بارہویں چاند سدی ۱۰۰۰ بیا کہ میں دو گھڑی دن چڑھے

روشنی اخرفہ ہوئے“ (ص ۱۹۱)

پھر کلکی اوتا رکھ کا اپنے خاص طریقہ سے زائچہ کا جو نقشہ برہمنوں نے کھینچا ہے اسی کی نقل بائیں شکل میں دی

صاحب نے صریح کی ہے،

دل	زہر و موت میں	علاء و شتری قدر میں
مرغ و جدی میں	آفتاب میں	واس جو خوار میں
زنب	زحل میزان میں	قمر و فالن میں
توس میں	عقرب	اسد
		سنبلہ

ادریہ لکھے ہوئے کہ

”اھذا کتب ہندوین جو لکھا ہے“

”معاذ زانچہ ابو مشرانی لکھے ہے“ (۱۹۱)

جس سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کے مشہور ہر فلکیات و نجوم ابو مشرانی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کے وقت کا جزا کچھ بنایا ہے، لکھی اوتار کی ولادت کا زانچہ بھی ہندوستان کے جوتیشوں نے دی تیار کیا تھا، مولوی صاحب نے آخر میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ

”کسی صاحب کو اگر تردد واقع ہو، وہ اس وقت حساب کر لیں کہ آفتاب دماہتاب حساب

کے نئے ہیں، ان کو حساب غلامین ہوتا،

ولادت کے وقت اس زانچہ کے سوا مولوی صاحب نے اسی کتاب لکھی پران کا حوالہ دیتے ہوئے بیان کیا ہے کہ علاوہ وحدت زانچہ کے لکھی اوتار کے متعلق حسب ذیل خصوصیتیں اس کتاب میں بیان کی گئی ہیں، لکھی پران میں لکھا ہے کہ

”لکھی اوتار کے والد کا نام دشنویس ہوگا“

مولوی صاحب نے اس کو درج کر کے لکھا ہے۔

”دشنو اللہ کو دس عبد (بندہ) کہتے ہیں، اھد عبد اللہ حمزہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والد

کا نام تھا“

اسی طرح وہی لکھتے ہیں کہ لکھی اوتار کی

والدہ ماجدہ کا نام سوئی لکھا ہے؟

سوئی کے لفظ کا ترجمہ مولوی صاحب نے سنسکرت کے لغت کی کتاب کے حوالہ سے امانت دار

بتایا ہے اور لکھا ہے کہ

”وہ صاحبِ حضرت مقلی اللہ کا نام آتا ہے“

آگے وہی مولوی ہیں کہ کلکی اڈار کے متعلق کلکی پرائن میں بیان کیا گیا ہے کہ  
نچلے پہاڑ کے غار میں تپش یا یعنی عبادت کریں گے،  
پھر خود لکھتے ہیں کہ

چنانچہ غارِ حرا میں رسول اللہ مقلی اللہ علیہ وسلم نے عبادت کی،

اسی کتاب کلکی پرائن میں ان ہی کے بیان کے مطابق یہ اطلاع بھی دی گئی ہے کہ

”وہ (کلکی اڈار) شمالی پہاڑوں میں ہجرت کریں گے“

مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ مدینہ منورہ کا کوہِ ثمان جو کہ مغرب سے بجانب شمال واقع ہے حضور اللہ مقلی

علیہ وسلم نے ہجرت بھی فرمائی ان ہی کا بیان ہے کہ اسی کتاب میں یہ خبر بھی دی گئی ہے کہ کلکی اڈار

پہاڑ کے کوہ میں پشترام سے تعلیم پادین گئے،

پوش نام کی تشریح کرتے ہوئے مولوی صاحب نے لکھا ہے،

”پوش یعنی روح نام یعنی خدا یعنی روح اللہ جبریل“

س سے مراد ہے،

یہ بھی اسی کتاب کلکی پرائن میں ہے کہ

نسردی کلکی اڈار کی سی ہوگی کہ جان پر اس کی تفریب دہیں اس کا دم پڑے؟

مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ یہی مفت بران کی حدیث کی عام کتابوں میں بیان کی گئی ہے

ایک خصوصیت کلکی اڈار کی کلکی پرائن میں یہ بھی بیان کی گئی ہے کہ

”سارے اڈاروں کو چھایا کریں گے“

آنحضرت مقلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ”مُصَوِّفَاتَا سَمَكٌ“ ”مُصَوِّفَاتَا بَدِیَہ“ یعنی تمام انبیاء و رسل کی تہذیب



وا احترام کا اعلان خود فرمایا، اور اپنی امت کو بھی سکھایا کہ رسولوں میں فرق نہ کریں اور قرآن پر ایمان لائے  
کے ساتھ ان ساری کتابوں کو مانیں جو اس سے پہلے نازل ہوئیں، ان ہی باتوں کو پیش کر کے اس کا صلہ  
بھی آپ ہی کی ذات مبارک کو ٹھہرایا ہے،

میں اس سے ناواقف ہوں کہ کھلی پران اس وقت تک چھپ کر شائع بھی ہوئی ہے یا نہیں؟  
لیکن قلمی نسخے جہاں تک میں نے سنا ہے سن کر کے بعض پڑانے کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں، جانتے ڈالنے  
سے چاہتا ہوں کہ جن احمد کی نشان دہی ہمارے مظلوم مولوی نے کی ہے، بتائیں کہ واقعی اس کتاب  
میں وہ نسخے ہیں یا نہیں، مانتے بھی ہوں تو جن الفاظ کی نفوی تشریح مولوی صاحب نے کی ہے، ان کی  
تشریح کس حد تک صحیح ہے،

بہر حال یوں تو ظاہر ہے کہ مسلمانوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی جو تصدیق کی  
اور اس پر ایمان لے لے کر دولت سے جو وہ سرفراز ہیں، اس میں اس قسم کی پیشگوئیوں کو کوئی دخل نہیں ہے نہ  
سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ گو نہ اس قومیت کی چیزوں سے ان کی ایمانی طاعت و دستبرد میں اضافہ ہوا  
اسی طرح ہم نہ ماننے والوں کو بھی مجبور نہیں کر سکتے، خصوصاً جنھوں نے طے ہی کر لیا ہے کہ جو سب کا سارے نبی  
آدم کا آخری رسول ہے اس کو مسلمان نامی قوم ہی کے رسول قرار دینے پر اصرار کرتے رہیں گے، لیکن علی  
سے ثابتاً کوئی حرج نہیں ہے کہ اس قسم کی بہم بہم باتیں تو مومنین جو مشرور ہیں، ایک سوئی کے ساتھ تحقیق  
فیصلہ کر کے عوام کو اس سے آگاہ کر دیا جائے، میرا مقصد مظلوم مولوی کی کتاب کے اس حصہ کے نقل کرنے  
سے یہی ہے، واللہ ولی الاصل والتوفیق،

بانی دنیا کے مستقبل کی تاریخ سے یا ہرج و مرج کے قرآنی الفاظ کا جو تعلق ہے، اور اس

سلسلہ میں ہمارے مظلوم مولوی نے جو کچھ لکھا ہے، انشاء اللہ تبارک و تعالیٰ ہم اس پر بحث کریں گے،

## اقبال اور وائٹ ہیڈ

از

ڈاکٹر عشرت حسن انوس اہم اے پی، ایچ ڈی، کچھ فلسفہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

(۸)

اقبال وحدت اور کثرت کی گنتی کو سمجھانے میں قدیم صوبہ کے طرز فکر یعنی احیاناً تہ کے کسی طرح مافی نظریات آؤنگے بعض لحاظ سے جیسا کہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں، بجائے موید ہونے کے وہ اس طرز فکر کے خلاف معلوم ہوتے ہیں اور خود اس وحدت اور کثرت کے سوال کو حل کرنے میں وائٹ ہیڈ کے بعض مخصوص نظریات کے مروجہ منت ہیں، ان نظریات کو وہ اس طرح بروئے کار لاتے ہیں کہ جس کو ایک طرف تو وحدت اور کثرت کی گنتی سلجھ جاتی ہے، دوسری طرف ان کا فلسفہ عملاً ناروی کے اثرات کو سخت ٹکس کو پہنچ جاتا ہے، لیکن یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اقبال نے وائٹ ہیڈ کے فلسفہ کو بروئے کار لانے میں اپنے ذاتی نظام فکر کے تحت اس کے مخصوص نظریات میں بھی کسی قدر تعریف کیا ہے، اور پھر اس کی تنقید نہیں کی ہے۔

وائٹ ہیڈ خود برگسٹان اور دیلم جس سے بہت متاثر ہے جس کا اس نے کئی جگہ اعتراف کیا ہے

لے چکر خود دیلم جس جیسا کہ ہم قبل صدر دیلم جس کے مہذبہ نکات میں برگسٹان سے بنیاد متاثر ہوا اس نے بیان کیا  
اگر کیا جائے گا کہ وہ اپنے لے کا تمام فلسفہ برگسٹان کے مخصوص نظریات کا ایک لازمی نتیجہ ہے لے فلسفہ حقیقت ہے  
Alamy - APProcess اپنی منشا ہے

برگسان نے جیسا کہ ہم اس سے قبل کسانے ہیں تبدیلی، تغیر مسلسل انقلاب حالات کو دہران ذات کے ذریعہ ثابت کیا ہے، اس کا کہنا ہے کہ اندرون سینہ کی زندگی کا جب دہران میسر ہوتا ہے، تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا ایک متلاطم، متغیر، متزلزل کیفیات اور حالات کا ایک متحرک سلسلہ ہے، جو کہ کس سے شروع ہوتا ہوا معلوم ہوتا ہے اور نہ کہیں ختم ہی ہوتا ہوا نظر آتا ہے، اس دہران ذات کے بعد برگسان نے اسی انکشاف ذات کو اپنے تفسیقی ارتقاء کے نظریہ کا بنیادی اصول قرار دیا، اور ثابت کیا کہ ارتقاء کے تمام نتائج نظریات (جو ڈارون (Darwin)، اسپنسر (Spencer) یا (Weismann) یا لامارک (Lamarck)، وغیرہ کے نام سے منسوب کئے گئے ہیں) حقیقت میں اصول ارتقاء ہی کے قطعی نتائج ہیں، ارتقاء کا سب سے بڑا مفروضہ یہ ہے کہ زندگی ایک سلسلہ تغیرات ہے، جو کسی مقام پر بھی منقطع نہیں ہوتا، یعنی ایک سلسلہ انقلاب اور مثبت تغیرات اس طرح جاری و ساری ہے کہ کسی فرد یا کسی جنس پر نظر جانا قطعی ناممکن ہے، اس کو اس طرح سمجھئے کہ ڈارون کے قول کے مطابق انسان ہند سے ارتقاء پذیر ہوا ہے لیکن نہ بند ہی کسی ساکت، جامد اور غیر متغیر حقیقت یا ذات یا فرد کا نام ہے، اور نہ انسان ہی کوئی ایسی ذات ہے جو تغیر پذیر نہ ہوتی رہی ہو، یا نہ محدود ہی ہو، ایسی وحدت میں سلسلہ تغیرات میں کسی مقام کو بند یا انسان کے ارتقاء سے تعبیر کرنا سلسلہ تغیرات اور انقلابات کو نظر انداز کرنے کے مترادف ہے، اس کے معنی ہیں کہ گویا بند یا انسان کوئی داخلی ڈھلائی غیر متغیر اور غیر متغلب ذات ہے، جو شاید کچھ کمالات کے لیے یا صرف ایک واحد لمحہ کے لیے تغیر پذیر نہ ہوگی، یا نہیں ہوتی، اور جس کا ایک غیر متحرک فرد یا جاندار ہو، اور جس کے منتقل کیا جاسکتا ہے کہ یہ بند ہے، اور یہ انسان ہی اگر بند، غلط یا غلط منتخب تغیرات تبدیل ہونے کی بنا پر آخر کار منظر نمود و بحیثیت انسان کے مرتفع ہو سکتا ہے، تو پھر انسانی کے مقام پر

Creative Evolution کا معنی ایک مقام کو جو کہ یہ بنا و تبدیل، تغیر، ختم کے معنی ہے  
تغیر کرنا قطعی ناممکن ہے،

پہنچ کر سلسلہ تغیرات اور انقلابات کو فراموش کر دینا کس قدر غلط ہے، انسان خود ایک مسلسل تغیرات ہی، جب تغیرات حالات و کیفیات کہیں بھی متعلق نہیں ہوتے اور برابر جاری ہیں، تو پھر اس سلسلہ تغیرات کے کس مقام پر (اور ہر ایک نام نہاد مقام خود متغیر ہے) انسان کا نظام ملحق ہو گا، یہ بتانا قطعی ناممکن ہے حقیقت ہم کسی بھی مقام کا تصور کر لیں، لیکن وہ مقام خود مختصر ہونے کی بنا پر اس کا مستحق نہیں ہی، کہ اس پر انسان کے نظام کا اطلاق ہو سکے، چونکہ ہر ایک نظام چاہے کتنا ہی جامع کیوں نہ ہو، محرک سلسلہ تغیرات کو غیر متحرک اور مجر کر دیتا ہے اس لئے تمام ان الفاظ اور تمام تصورات سلسلہ تغیرات کے صرف ایک ہی مختصر سے لگو کا تصور ہمارے سامنے پیش کر سکتے ہیں، مگر اس سلسلہ تغیرات کو جو دلالت بالفاظ دیگر دو کیفیات یا دو تعینات کے مابین ہے، ظاہر کرنے سے قاصر ہیں،

فلسفہ ارتقاء کے تمام حامیوں نے اس سلسلہ تغیرات اور انقلاب پر دوام اور حرکت نام کو قطعی نظر انداز کر دیا، انہوں نے مختلف اجناس، مختلف افراد اور مختلف ارتقائی ہیئتوں صورتوں اور جسمانی مظاہرین اور اعضاء و جوارح کی ساخت و پرداخت کے مطالعہ پر ہی کیون نتاج کی مثلاً ڈارون یا لے مارک مختلف حیوانات کا اس طرح ذکر کرتے ہیں، گو با مختلف حیوانات کوئی غیر متغیر، غیر متبدل اور ایک دوسرے سے غیر منسلک افراد ہیں، حقیقت اس کے قطعی برعکس ہے، تمام افراد مسلسل تغیر اور متبدل کے حامل ہیں، ہر ایک فرد ہر لمحہ متغیر اور متغلب ہے، افراد کی زندگی میں کوئی لمحہ بھی تغیر حالات و کیفیات سے خالی نہیں اس لئے ہر ایک جنس ہر لمحہ ایک دوسری جنس میں تبدیل ہو رہی ہے، ہاں یہ لمحہ ہر لمحہ کا تغیر نظر نہیں آتا، اور محسوس نہیں ہوتا، بلکہ جب انقلاب اور تغیر بہت ہی متدبر اور نمایاں ہو جاتا ہے جیسی ہم ایک جنس کو دوسری جنس سے تمیز کر سکتے ہیں، اس سے پہلے نہیں کر سکتے، اس طرح برگسان کے نزدیک سلسلہ ارتقاء سلسلہ تغیرات و انقلابات ہی کا دوسرا نام ہے، یہ سلسلہ ارتقاء نہ کسی مخصوص جنس یا فرد پر جا کر ختم ہو جاتا ہے نہ اس کی بنا پر کسی جنس یا فرد کو غیر متغیر اور غیر متغلب تصور کیا جاسکتا ہے، برگسان کے علاوہ ارتقاء کے تمام حامیوں

نے ملی سلسلہ ارتقاء یا باعنا و دیگر سلسلہ تغیرات کو نظر انداز کر کے مختلف جنسوں اور مختلف افراد ہی کو جامہ  
ساکت، اور غیر متغیر تعہد کرتے ہوئے، غیر حقیقی ارتقاء کے مطالعہ کو اپنے کو مخصوص کیا ہے، مختلف جنسوں کی  
تخلیق جو ارتقاء کے بعض دعویداروں کا مخصوص موضوع ہے، دراصل نفس ارتقاء کا مطالعہ نہیں ہے، اور اس  
قسم کا مطالعہ سلسلہ ارتقاء کو جو ازل سے جاری ہے، مختلف حصوں اور درجوں (مراد جنسوں) میں تقسیم کر دینے  
کے مترادف ہے، لیکن مختلف افراد یا جنسوں کے مطالعہ سے کل سلسلہ تغیرات تک جو فی نفسہ محسوس ارتقاء کا  
موجب اور عامل ہے، نہیں پہنچا جاسکتا، اور نہ ارتقاء اور اس اصول ارتقاء کا ادراک نہیں کیا جاسکتا ہے  
اس لئے کہ ارتقاء کا اصلی موجب تو سلسلہ تغیرات ہے، یہی سلسلہ تغیرات دور زندگی کے ہم معنی ہے، بجلا  
کون کہہ سکتا ہے، کہ کسی جنس کے مدد و واقعی کمان ختم ہوتے ہیں، اور کہاں سے دوسری جنس کا ذاتی  
اور انفرادی وجود شروع ہوتا ہے، اور نام نہاد ارتقاء کے حامی اُن لاتعداد جنسوں کو نظر انداز کر دیتے ہیں  
جو ایک جنس کے انشام اور دوسری جنس کے آغاز کے مابین مقصود کی جاسکتی ہیں، اور کسی زمانہ میں اور واقعہ کے  
طہ پر ضرور موجود رہی ہوں گی، اس مخصوص نکتہ تک ارتقاء کے نام نہاد طرہ داروں کی (بغیر کسی استثناء کے)  
دستی نہ ہو سکی، اس وجہ سے اُن کے نام نہاد ارتقائی نظریات و حقیقت اصل ارتقاء کے منافی اور مخالف  
دلیلم جس نے جیسا کہ ہم اس سے قبل کہہ آئے ہیں، برگسان کے اسی سلسلہ تغیرات کے نظریہ کو برقرار  
لا کر ثابت کیا کہ شعور انسانی خود کوئی جامہ، ساکت اور محسوس حقیقت نہیں ہے، بلکہ خود ایک سلسلہ تغیرات  
ہی کا دوسرا نام ہے، یہ کوئی مافوق الادراک مافوق الاحساس غیر متحرک اور غیر متبدل شے نہیں ہے، بلکہ  
ایک مستقل سلسلہ احساسات و تجربات کے ہم معنی ہے،

۱۵ Elan Vital اس کو ہم شروع کے دو مقالوں میں دیکھ کر آئے ہیں ۱۵ اقبال اور دلیلم میں، معارف بابت فہرست  
۱۵ انقلابی مضامین (Radical Essays) میں کیا شہما انسانی کا وجود ہے، (Does con-  
sciousness exist) وضوح، دلیلم میں لایک تدریجی مقالہ ہے،

فہم نفسیات نے اس سے قبل شعور انسانی کو ایک طیف مرئی، غیر متحرک، غیر تبدیل پذیر منتخب<sup>۱۱</sup> غیر منقسم جزو کی حیثیت دے رکھی تھی، ولیم جمیں نے برگسان کے اثرات کے تحت یہ ثابت کیا کہ شعور انسانی کو دوسروں پر بن نفسیات کی طرح کیفیات و احساسات کا حامل تصور کرنا غلط ہی حال کے تقاضے یہ شبہ ہوتا ہو گیا ہے۔ انسانی کا خود کوئی جائداد مکانی یا فنی وجود ہے جس میں کیفیات اور احساسات قیام پذیر ہیں، یہ عقیدہ منکر غلط ہے، متزلزل، متحرک اور مخطوبہ نقطہ متغلب کیفیات، احساسات و تجربات ہی کو شعور انسانی کے تقاضے سمجھا گیا جاسکتا تھا وائٹ ہیڈ نے دونوں مذکورہ بالا احوال کے نظریات کو اپنے حکیمانہ خیالات میں سموئے ہوئے یہ دعویٰ کیا کہ ان انتہائی انقلابی نظریات کی رد سے تمام سائنسی علوم میں مذاق تجدد پیدا کرنے کی اوجہ ضرورت ہوئی وائٹ ہیڈ کو یہ بات بہت تعجب انگیز معلوم ہوئی کہ برگسان کی حیرت انگیز تحقیقات کے باوجود سائنس بالخصوص علم موجودات (PHYSICS) اپنے دیرینہ نظریات پر ہی قائم ہے اس نے اس لئے اپنے فلسفہ کی تعمیر میں سب سے پہلے مردعہ سائنس کی تردید کرنا فراموشی سمجھا،

وائٹ ہیڈ کے خیال میں سائنس کا سب سے بڑا گمراہ کن نظریہ جاہد انشیار کا ہے، وہ حقیقت نفس الامری میں کوئی چیز کوئی چیز نہیں ہے، بلکہ وہ اس کے احول کے مناسب، توازن، تعلقات اور اثرات ہیں جو کسی شے کو کوئی مخصوص شے لگانے کے خاص ہیں، یہی ارد گرد کے اثرات، تعلقات، اعمال<sup>۱۲</sup> و حالات کسی شے کے وجود کو محض متعین اور محدود کرتے ہیں،

لے وائٹ ہیڈ نے سائنس کی تردید کا شک و شبہ برگسان اور ولیم جمیں کے فلسفہ سے متاثر ہو کر کی ہے لیکن اس نے اس تردید کے پس منظر کو اس طرح واضح نہیں کیا ہے جس طرح ہم موضوع کو کام فہم بنانے اور مسئلہ بیان قائم رکھنے کی غرض سے پیش کردہ ہیں، وہ ان دونوں محکمہ سے کس قدر متاثر ہے اس کی طرح متاثر ہے اس کے لئے اس کی یا نہ تفسیر سائنس اور جدید دنیا کا ملاحظہ ہو، (Science and the Modern world) جس میں رابرٹ ہارگن کے لئے ہیں، (۱۹۳۷ء) دیکھیں گے تو،

لیکن اگر غم سے دیکھا جائے، تو کوئی شے بھی انی خارجی اثرات اور تعلقات سے غیر متعلق نہیں کی جاسکتی، لیکن سائنس بالخصوص علم طبیعیات (یعنی فزکس) مکانی طور پر اشیاء کے مقامات، جوڑ کر کے ہر ایک شے کو اس کے گرد کے ماحول سے منب کر کے اس کو تمام کائنات سے غیر متعلق غیر منسلک اور غیر اثر پذیر خیال کرتا ہے، جو درحقیقت غلط ہے، وائٹ ہیڈ کے نزدیک سائنس وجود مکانی کے حماقت آمیز مثالوں میں بتلائی سائنس چونکہ تسلسل واقعات اور حالات کو منقسم اور غیر متحرک کر کے دیکھنے کی عادی ہے اس لئے اس نے ہزار ہا قسم کے نفرت آمیز تضاد قائم کر دیے ہیں، مثلاً اس کے نزدیک مادہ شعور اور حیات کے تسلسل ہوتا ہے اس کے عقیدہ میں علت معلول سے غیر متعلق کہہ کر دیکھی جاسکتی ہے، اس کے خیال میں جو ہر متعلقہ صفات سے علیحدہ کر کے تعقد کیا جاسکتا ہے، اسی طرح اشیاء کو ماحول سے غیر متعلق کر کے خیال کیا جاتا ہے۔ وائٹ ہیڈ کے نزدیک یہ ایسی حماقتیں ہیں جن پر سائنس کو شرم آنی چاہئے، اگر برگسان کا فلسفہ درست ہے تو اس قسم کی حد بندی نہایت مشکل ہیں، اور کائنات کی اس قسم کی تقسیم طلب حقیقت میں نہایت خطرناک اور گمراہ کن ہے۔

فلسفہ کے لئے جو انکشاف حقیقت کا دعویٰ کر رہا ہے، یہ لازم ہے کہ تمام اشیاء کو یکساں یہ نقطہ تمام افراد پر بھی محیط ہے، تمام دوسری اشیاء سے متعلق اور منسلک تعقد کرے، اس کے نزدیک ہر ایک شے تمام دیگر اشیاء میں کسی نہ کسی طرح سرایت کئے ہوئے ہے کسی مخصوص شے یا فرد کو دیگر اشیاء یا افراد سے غیر متعلق کرنا قطعی ناممکن ہے اس بنا پر وائٹ ہیڈ تمام کائنات کو ایک واحد حیثیت محسوب کر کے اس کو انسانی جسم کی طرح حیات پر مبنی فرد یا فردین ذات تعقد کرتا ہے جس طرح ہماری آپ کی ذات اگرچہ واحد ہے لیکن

*Fallacy of Misplaced concreteness*

۱۷

*Qualities as substance* یعنی

۱۸ *Science and The Modern world* سائنس اور جدید دنیا

۱۹ *Complex Activity with internal Relations* مع

دہ گزنگون اور بقرون کیفیات، حالات اور کثرت احساسات کی حامل ہوا اسی طرح وائٹ ہیڈ کے نزدیک عالم کائنات فی نفسہ ایک جسمانی وجود کی طرح کثرت حالات کا مروجہ ہے، اور یہ کثرت افراد اور حالات ایک واحد سلسلہ واقعات سے منسلک ہونے کی بنا پر ایک نظام تعینات سے متعلق ہیں، اور فرداً فرداً وہ کوئی اصلیت اور اہمیت نہیں رکھتے، اگر کوئی واقعہ ان اثرات خصوصیات اور واجبات سے فارغ کر دیا جائے جن کا وہ عرف عام میں نتیجہ تصور کیا جاتا ہے، یا ان نتائج سے علیحدہ تصور کیا جائے جن کا وہ ظاہر برتنوں کے نزدیک موجب قرار دیا جاسکتا ہے، تو بہت جلد معلوم ہو جائے گا، کہ کوئی واقعہ حقیقت کوئی واقعہ نہیں ہے، بلکہ ہر ایک واقعہ اور یہ لفظ وجود ذاتی پر بھی محیط ہے (تمام دیگر واقعات سے اس طرح منبسط منسلک اور متعلق ہے کہ اس کو فی نفسہ انفرادی حیثیت دینا معنی محلات ہے،

چنانچہ وائٹ ہیڈ کے نزدیک تمام موجودات (یعنی جو کچھ نظر آتا ہے) ایک لامتناہی سلسلہ تفرقات حالات اور واقعات کا دوسرا نام ہے، ہر ایک شے (اگرچہ فی نفسہ اس نام کی کوئی بھی شے نہیں ہے) تمام عالم کائنات سے اس طرح تجانس متواصل اور متاہل ہے کہ تمام عالم کو محض سلسلہ تعینات حالات سمجھنا بیجا نہ ہوگا، اس طرح تمام کائنات نہ مادی طعرتی ہو اور نہ غیر مادی، اور اس قسم کے تمام تضادات کی جانب ہم پہلے اشارہ کرتے ہیں کیسے ختم ہو جاتے ہیں، کائنات کو فی نفسہ ایک مخصوص سلسلہ واقعات تصور کرنے کے بعد نہ روح اور مادہ کا تضاد رہتا ہے، اور نہ جوہر اور عرض کے جھگڑے، ہی رونما ہو سکے ہیں اس طرح

سلسلہ وائٹ ہیڈ نے اس کو "Organism" کے نام سے تعبیر کیا ہے، اور اسی وجہ سے اس کا فلسفہ "Ph-

osophy of organism" کہلاتا ہے اقبال اس فلسفہ سے بہت متاثر ہیں، دیکھئے پگڑ مضامین:

۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، وغیرہ۔ وائٹ ہیڈ کے فلسفہ میں لفظ واقعہ کی ایک خاص اہمیت ہے،

اس کے نزدیک اس کے معنی بہت وسیع ہیں، ہمارے آپ کی ذات بھی ایک واقعہ کے طور پر ہے، جو مخصوص سلسلہ واقعات سے منبسط ہو کر نمود نہ پری ہوئی ہے،



مادہ اور روح میں کوئی فریت باقی نہیں رہتی، بلکہ دونوں سلسلہ واقعات میں ضمنی تسبیحات متصوّر کئے جاتے ہیں،

یہ تسبیحات باری تعالیٰ نے محض فرمائے ہیں، اور اسی کی نظر انتخاب نے کسی مخصوص واقعہ کو مختار واقعہ کے طور پر تجویز فرمادیا ہے، اس طرح تمام افراد اور تمام اشیاء میں حیث الکل باری تعالیٰ ہی کے حسن کا نتیجہ ہیں، موجودہ واقعات عالم (یعنی جملہ کائنات) کے بجائے لامتناہی مختلف الوجود واقعات (یعنی افراد و اشیاء) منقسمہ نمود پر جلوہ نما ہو سکتے تھے، مگر باری تعالیٰ نے جو کچھ ہے (یعنی جملہ موجودات) اسی کو قبول عطا فرما کر منظر شہود پر جلوہ گر کیا ہے، اسی مخصوص کائنات اور اسی واحد موجودات کو رنگ و جو کے لئے کیون منتخب فرمایا گیا ہے، یہ کوئی نہیں بتا سکتا، چنانچہ باری تعالیٰ کا وجود تمام براہین دلائل اور وجوہات کے مدار ہے، اور جہاں انسانی عقل و فکر کی پرواز ختم ہوتی ہے، وہاں سے اس کی تخیل کا آغاز ہوتا ہے گویا ترمید عقل کا آخری مقام ہی باری تعالیٰ کے وجود کے مترادف ہے

اقبال و اسٹ ہنڈ کے ذکر بالا نظام فکر سے بہت زیادہ متاثر ہیں، لیکن بعض جگہ انھوں نے کچھ ترمیم اور تفسیح بھی کی ہے، اور اپنے انفرادی نظریات کے تحت اسٹ ہنڈ کی بعض تجاویز کو نئے پہنائے ہیں، ذیل میں ہم ان مخصوص خیالات کا جائزہ لیتے ہیں جن سے اقبال بغیر کسی ترمیم و اضافہ کے نہ ہیں، پھر بعد میں ان خیالات کا ذکر کریں گے جن میں انھوں نے ترمیمیں کیں، پھر ان ترمیمات کو پیش آجمن کی رو سے وہ اسٹ ہنڈ سے کسین آگے بڑھ گئے ہیں،

۱۔ اقبال و اسٹ ہنڈ کے سلسلہ تفرقات (جو بر گسان سے اخذ ہے) کے پندور حامی ہیں، اس

سٹ ہنڈ ہینڈ نے باری تعالیٰ کے وجود کو (Ultimate Fr Rationality)

کے الفاظ سے تعبیر کیا ہے (کچھ سائنس جدید دنیا) Science and The modern

(world) بلکہ اور جگہ (Ultimate Limitation) کہا ہے، یہ ثابت

اقبال اور برگسان کے موازنہ میں مفصل بیان کر رہے ہیں

۲۔ اقبال بھی وائٹ ہیڈ کی طرح اسی کے مدعی ہیں کہ برگسان کے فلسفہ کی روشنی میں سائنس کے

بیات پر از سر نو غور و فکر کرنے کی ضرورت ہے، اور مروجہ فنون ایک نئی تفہیل کے محتاج ہیں

۳۔ وائٹ ہیڈ کی طرح وہ بھی اس بات کے مدعی ہیں کہ اگر سلسلہ تغیرات ایک لامتناہی اور غیر متقطع سلسلہ ہے، تو مادیت یکسر غیر حقیقی تصور کی جائیگی، مادیت کا اقتدار صرف اس وقت لازم آئے گا جب مادی تغیرات یا باغاطا دیگر تسلسل کائنات میں تعینات موقوف کئے جائیں، یہ تعینات مقرر کن ہمارے غیبیہ پانچواں کام ہے، اگر ہم کو کائنات کا ماحیث الکل و جہان میسر ہو جائے، تو مادیت کے اقوال میں بھی گنجائش باقی نہیں رہتی

اقبال نے پورا اس دعویٰ کی تائید میں بعض مشہور سائنسدانوں اور علما کے مخصوص نظریات کو بھی پیش کیا ہے جن کی تفصیل ہم پورا اختصار یہاں پیش کرنے سے قاصر ہیں، مثلاً وہائن سٹیمن (EINSTEIN) نچلی سمت (FOURTH DIMENSION) کے نظریہ کنٹیر (CANTOR) کے حسابی سلسلہ

اقبال اور برگسان معارف بابت مادی سلسلہ کے پھر ذرا دیباچہ (ص ۱۶) اور ص ۱۲۹ اگر غور سے دیکھا جائے تو کے تمام پھر ذرا خیال کی وضاحت میں یہاں سب کا ماحول موضوع یہی ہے، کہ مروجہ علوم و فنون کی نئی تفہیل مادی اصولوں پر مبنی چاہئے، اسی سٹیمن وائٹ ہیڈ کے اثرات ان پر عید نمایاں ہیں،

اس دعویٰ میں ایک روسی حکیم آسٹن پٹی (Ouspensky) کا کائناتی و جہان Cosmic Consciousness - کائناتیت اہم نظریہ بھی ماحول ہے، مادہ پرست ماحول میں مادیت کی تذبذب قائم کا نظریہ پیش کرنے میں اس روسی مفکر نے ذہن مالا نہ تجربے کام لیا ہے بلکہ بڑی جسارت بہت، اور بلند ذوق مسلم عرفان کا بھی ثبوت دیا ہے، دیکھنے والی ام الگزم (Jerkine - Organism)

(Principle of continuity) کے قید و بند (Planck) کا ذرات کے  
تیسرے نظریہ (Theory of Quanta) کا قانون آدس نیکی (Quasensky)  
کے کائناتی وجود (Cosmic Intuition) کا تصور ادیت کی تردید میں اس طرح پیش  
کرتے ہیں کہ سائنس کے مخصوص نظریات ہی کے ذریعہ سائنس کے بعض دعویٰ (میانِ ادیت) کا  
تردید ہو جاتی ہے

۴۔ وائٹ ہیڈ کی طرح اقبال بھی کائنات کو ایک واحد اعضائی تنظیم (Organism)  
کہتے ہیں، ان کے فلسفہ کی تکمیل میں اس قسم کا کائناتی تصور کس قدر اہم ہے، اس کی تفصیل انشاء اللہ  
متعارف جرمِ روحی اور اقبال پر ہو گا واپس کی جائے گی۔

۱۔ ان سائنسدانوں کے نظریات اور اقبال کے خیالات سے اٹکا موازہ ہم کتاب کے آخرین بطور نمبر  
کریں گے۔ یہ قسمت بہت لمبی ہے، اس میں مذکورہ بالا اصحاب کے علاوہ نیوٹن (Newton)۔  
(Bacon) ہالڈین (Haldane) رسل (Russel) براؤ (Broad)  
ایڈنگٹن (Eddington) لانگ (Lange) فریڈ (Freud) ایگ نیٹن (Agnew)  
انڈر (Under) ولڈون کار (Wildon carr) اور وفسر (Huxley) وغیرہ  
۲۔ اس سلسلہ کا آخری مضمون ہو گا اور ہمارے اس دعویٰ کو پایہ ثبوت تک پہنچانے کا اقبال کے  
کی تیسرین ردی کے اثرات کو سب سے پہلے دیکھنے کے بجائے سب سے آخرین رکھنا سببِ ضروری ہے، (۱)  
برسوں، سواف بابت نئی شے (بعض اصحاب نے اس بنیاد پر اقبال نے اپنی ابتدائی تصانیف ہی میں رد  
جو خیال کیا کہ شاید انھوں نے روحی سے متاثر ہو کر ہی آواز نکلی ہو، ہم اس خیال کے نوید نہیں ہیں، ہمارا  
اقبال کا تمام فکر روحی کے مطالعہ سے بہت پہلے وجودِ ان کے ذریعہ کسی قدر تاہم ہمارے قیاساً ترتیب پانچواں  
سوان پر ایک لمبی راہ گئی کہ انھوں نے روحی کے اثرات کے تحت اپنے فلسفہ کی تکمیل کر کے اس کو ہر مادہ

وائٹ ہیڈ کے ان نظریات کے ذکر کرنے کے بعد جن میں اقبال اس کے ہم خیال ہیں، ہم وائٹ ہیڈ کے ان خیالات کو پیش کرتے ہیں جن سے بعض اہم وجوہ کی بنا پر اقبال کے اتفاق رائے کرنے سے گریز کیا ہے۔ اس سلسلہ میں ہم بعض نظریات کا ذکر اس لئے مجملہ کریں گے کہ اس کی تفصیل آئندہ مقالہ میں پیش کی جائے گی،

- ۱۔ اقبال اگرچہ وائٹ ہیڈ کے اس خیال سے متفق ہیں کہ کائنات تسلسل واقعات کے متراوش ہے۔ لیکن اس تسلسل واقعات کے نظریہ میں وائٹ ہیڈ کے میان انفرادی خصوصیت، ذاتی اہمیت اور وجود ذاتی یعنی خودی کی کوئی گنجائش نہیں ہے، اس کے نزدیک کوئی واقعہ (یعنی فرد یا شے) اگر اپنے سے قبل اور بعد واقعات سے غیر متعلق تصور کیا جائے تو بے رنگ اور بے حقیقت نظر آنے لگتا ہے، اقبال وائٹ ہیڈ کے برعکس تیز رفتاری تسلسل کے ساتھ ساتھ ذوق انفرادیت اور زور خودی کے بھی پُروردہ حامی ہیں،
- ۲۔ وائٹ ہیڈ کا تسلسل تیز رفتاری کا نظریہ بے حد غیر محسوس بنوع ادھیالی ہے، بلکہ اگر غور سے دیکھا جائے تو وائٹ ہیڈ افراد کے وجود ہی کا شکر معلوم ہوتا ہے، اس کے نزدیک افراد کے مقابلہ میں تیز رفتاری کا سلسلہ ہی اصل وجود کا مصداق ہے، اور خود افراد کا وجود اس سلسلہ تیز رفتاری کی برتری کی بنا پر ایک چلتی بھرتی چھانڈ کی طرح معلوم ہوتا ہے، وائٹ ہیڈ افراد کی خودی ان کی شخصیت اور ان کے ذوق و شوق اور سوز و غماز حیات کی اہمیت کو باور کرنے کے لئے تیار نہیں معلوم ہوتا، اس کے خیال میں تمام افراد و اشخاص (جو بقول اقبال کے خودی کے مظاہر ہیں) تسلسل واقعات سے متعلق ہونے کی بنا پر گویا ایک نظر فریب نمایش کی طرح فرد ہیں لیکن نہایت خود وہ کسی انفرادی وجود یا ذاتی اہمیت کے حامل نہیں ہیں،

اقبال وائٹ ہیڈ کے خیالات کے مذکورہ بالا نتائج سے کسی طرح متفق نہیں ہیں، ان کے نزدیک

۱۰۰ پیر صفحات ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، وغیرہ ۱۰۰ وائٹ نے کہیں اس طرح نہیں کیا ہے، ہم بعد نتیجہ کے اندر کریں

ہیں اہم ہمارے خیال میں یہ لازمی نتیجہ ہے،

وجدانِ ذات کے ذریعہ آسانی محسوس کیا جاسکتا ہے کہ ہر ایک شخص ہی نہیں بلکہ کائنات کا ذرہ ذرہ شوقِ وجود ہے۔  
ذوقِ خودی سے سرشار ہونے کے خیال کی رو سے وائٹ ہیڈ کو برگسان کے تباہ ہونے کی سلسلہ تیز رفتاری سے تسلسل  
حالات و کیفیات کا وجدان اگر ضرور معلوم ہوتا ہے، لیکن شاید اس سلسلہ تیز رفتاری کی تہ تک اس کی رسائی نہ کی  
جہاں پہونکر بقول اقبال کے عرفانِ خودی میسر ہو سکتا، ان کے نزدیک جس طرح برگسان سر پرادہ خودی  
تک پہونچنے سے محروم رہا ہے، اسی طرح وائٹ ہیڈ بھی اس مقام "ا" کے بیرون رہی طواف سے مشرف  
فیضیاب ہو سکا ہے یہی وجہ ہے کہ وہ سلسلہ تیز رفتاری کو اصل حقیقت تصور کر بیٹھا، اور یہ جاننے کے لئے کہ آخر  
یہ تسلسل تیز رفتاری فی نفسہ حقیقی ہے یا کسی اور حقیقت سے منتقل ہے، ایک قدم ادا کر کے جاننے کی فردت بھی، مگر  
وائٹ ہیڈ بعض مصارع کے تحت جو اپنی جگہ واضح ہیں، آگے بڑھنے اور اس آخری حجاب کو افغان کی ہمت نہ کر سکا  
۳۔ وائٹ ہیڈ نے باری تعالیٰ کے وجود کو مدافعی کے مترادف تصور کیا ہے، اس کے اس بیان میں  
کچھ اہمیت ضرور ہے، اور اقبال اس کے متقرن ہیں۔

لیکن اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا جیسا کہ وائٹ ہیڈ نے کیا ہے کہ باری تعالیٰ کا وجود ایک پریشان کن سمجھ  
میں آنے والا اور ایسا لازمی مفروضہ ہے جو انسانی عقل ذکر کیلئے پیچیدہ و سرکاباغت ہے، یکسر غلط ہے،  
باری تعالیٰ کا وجود ایک لازمی مفروضہ نہیں، بلکہ ایک لازمی حقیقت ہے جس کا اقرار بعض تجربات کے  
تحت لازمی ہے، اس مسئلہ میں وائٹ ہیڈ کی غماز بینی کی سبب بڑی وجہ وہی ہے، جو ابھی ہم اور بیان کر آئے  
ہیں، یعنی وہ سلسلہ تیز رفتاری کے مدار اس حقیقت کا ادراک نہیں کر سکا جسے تمام تسلسل تیز رفتاری کا مرجع ہے  
منبع کسنا ضروری ہے، اس مقام پر اقبال رومی کے ذوقِ نظر سے فیضیاب ہو کر وائٹ ہیڈ سے وامی کش  
ہو جاتے ہیں "اقبال اور رومی کا حوازنہ دانش دانشمندوں کے مقالہ کا موضوع ہو گا،

۱۔ ہم اس خیال کو اقبال اور برگسان کے موازنہ میں واضح کرتے ہیں اور کیلئے حدمات بابت مئی ۱۹۵۸ء  
میں لکھ کر دے،

# بَابُ التَّعْرِيفِ وَالِاتِّعَاذِ

## نوائے بیدل

از مولانا عبدالسلام صاحب ندوی

نوائے بیدل جناب عبداللہ صاحب بیدل عظیم آبادی سابق پروفیسر اردو فارسی پٹنہ کالج پٹنہ کے مجموعہ کلام کا نام ہے جو جناب سید حسن صاحب پروفیسر شعبہ فارسی پٹنہ کالج کے ایک مختصر سے پیش لفظ جناب اختر صاحب اور نیوی پروفیسر شعبہ اردو پٹنہ کالج کے مفصل تبصرہ کے ساتھ اقبال بکٹ پٹنہ کی طرف سے شائع ہوا ہے،

پروفیسر عبداللہ صاحب کی طویل ادبی خدمات اور ادیبانہ و شاعرانہ شخصیت کے ارتقا کا اندازہ تو کسی پیش لفظ اور تبصرہ سے ہو سکتا ہے، لیکن جہاں تک اس مجموعہ کلام کا تعلق ہے اجمالاً صرف اس قدر کہدینا کافی ہے کہ وہ اُس دبستانِ شاعری کے ایک ممتاز شاعر ہیں، جو جوش و راسخ، امداد امام اثر، علی محمد شاد، افضل حق آزاد کی زمرہ منجیوں سے عظیم آباد میں قائم ہوا، اور اس وقت تک پروفیسر عبداللہ صاحب کی ذات سے قائم ہے، اس لئے ہم نے اس مجموعہ کلام کو نہایت شوق سے پڑھا، اور پروفیسر سید حسن کے پیش لفظ اور پروفیسر اختر اور نیوی کے تبصرے پر بھی اس حیثیت و نظر ڈالی کہ ان میں تنقید کا کوئی اور پہلو باقی رہ گیا ہو یا نہیں، اور ان کے پڑھنے سے معلوم ہوا کہ پروفیسر اختر نے دورِ جدید کے نقادوں کی طرح منفی کو کم اور لافنا کو زیادہ لیا ہے، البتہ پروفیسر سید حسن نے اختصار و محتانت کے ساتھ اُن کے کلام کی جو اجمالی خصوصیت بتائی ہے اُس کا

لہذا بیدل از جناب عبداللہ صاحب بیدل عظیم آبادی تقطیع بڑی نعمات مہمنے کا تذکرہ بت و بہت حمد و ثناء کے ساتھ ہے، اقبال بکٹ

ڈاکٹر محمد و پٹنہ نمبر ۶

خلاصہ یہ ہے کہ تبدیل کا کلام اگرچہ شاعری کے قدیم ادب و بدیدہ رنگ کے امتزاج کا خوشگوار مجموعہ ہے لیکن محض  
دورِ بدیدہ کا اثر بہت کم قبول کیا ہے، اور زیادہ تر دورِ قدیم کی پیروی کی برآمدہم اسی اجال کی تفسیل کرنا چاہتے  
ہیں، قدیم دور کے ہتھ کا یہ نتیجہ ہے کہ دورِ بدیدہ کے شعراء کی طرح مہمل، بے معنی، بے ربطا اور خارج از دائرہ غزل  
بلکہ دائرہ شاعری غزل میں نہیں لکھتے، بلکہ جو کچھ کہتے ہیں وہ بامعنی مردود اور دائرہ غزل کے اندر چوتا جو لیکن کیا  
کے ساتھ دورِ قدیم کے بعض معائب بھی ان کے کلام میں موجود ہیں، اگرچہ تبدیل کے زمانے میں دورِ قدیم کے  
بہت سے معائب کا فائدہ ہو چکا تھا، اس لئے ان کے کلام میں وہ ابتذال، خارجیت اور نظری رعایت نہیں  
پائی جاتی، جو قدیم دور کے شعراء سے لکھنؤ میں عام طور پر پائی جاتی تھیں ان کے کلام میں لکھنؤی شاعری کا  
ایک مخفی عیب جو بعض اوقات ہنر بھی بن جاتا ہے موجود ہے مثلاً

نم دیدہ ہمد ہے ہن وہ جوشِ عیاں کہ  
تین نگاہ تیز بین کیا خوب آب ہے  
ساقی کی ہمت ہے، بنا میں منکس  
یا کاسہ شراب میں جامِ شراب ہے  
دلِ سوزان میں میر ہے خیالِ کج و ملت  
تماشا ہے تماشا جلوہ گردِ دُرخ میں جنت جو  
پارا تارا بھرنا سپہ اکنا رشت کو  
مدتے جاذب کیوں نہ تیری تین لنگر دار کے  
تھا اونیم کش کا مری بس میں اثر  
آئے مگر بیٹ گئے نہ نصرتِ راہ کو  
باغِ رخسار میں پنچ سادہ میں کس کا جو  
ایک ہی جس میں کلی ہو وچن کی لگا  
بس مدد وہ کے دیکھ رہی ہیں جھک  
سایہ زلف رسا آج کفن کس کا جو  
نہ چھپاؤ کہ بڑے شوقِ نظر بازوں کا  
کو ہر وقت کھلا رکھتا ہے قرآن کوئی

اگرچہ ان اشعار میں قدیم طرزِ لکھنؤ کی خارجیت موجود نہیں تاہم اسکی ایک مخفی عیب  
جس پر دورِ بدیدہ کے نقادوں کی نگاہ بھی نہیں پڑی، جو جو وہ ہے، لکھنؤ کے قدیم دور کی ایک شاعرانہ  
منطق نامشاوہد انتہائی پس کو داخلی یا خارجی یا مثالیہ شاعری سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ وہ ایک

منفی ہے جس کے ذریعے سے ایک دعویٰ کو باسانی ثابت کیا جاسکتا ہے مثلاً انہی اشعار میں ایک شعر کے پہلے مصرع میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے۔

پاماداماجونا پیدا کنا بد عشق سے

اور اس کو دوسرے مصرع میں محض ایک لفظ سے ثابت کیا گیا ہے۔

مدتے جاؤں کیوں نہ تیری تیغ لنگر مار کے

اگر صرف تیغ کا لفظ لایا جاتا، تو یہ دعویٰ بلا دلیل رہ جاتا، لیکن لنگر دابر کی صفت جڑھا دینے سے یہ دعویٰ مدلل ہو گیا، کیونکہ کشتیاں صرف لنگر ہی کے بل پر چلتی ہیں،

ایک مصرع میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے ع تیغ نکلاہ تیر زمین کیا خوب آب ہے۔

اور اس کو شعر کے پہلے مصرع سے اس طرح ثابت کیا گیا ہے ع نم دیدہ ہو رہے ہیں وہ جوش شباب ہے، کیونکہ نم دیدہ ہونے سے تیغ نکلاہ میں آب آگئی، اس لئے یہ دعویٰ ثابت ہو گیا، اگرچہ معنی متعینوں پر اس

منطقیانہ طرز استدلال سے شعر میں لطافت بھی پیدا ہو جاتی ہے مثلاً

ساتی شراب اپنے لبوں سے لگا کے لا، ہلکی ہے کچھ دماغ اس کو بنا کے لا

کیونکہ شعور و مشق کے لب کو شراب سے تشبیہ دیتے ہیں اس لئے جب ساتی اس کو اپنے لبوں سے

لگا کے لایگا، تو وہ تدری طور پر دماغ پر جاسیگی، لیکن اکثر اس قسم کے اشعار کو کہند انہ کا براہِ دردن سے

زیادہ وقعت نہیں رکھتے، مثلاً

ساتی کی چشم مست ہے چنا میں شکر س با کاسہ شراب میں جام شراب ہے

شواہد ان کو چپائے سے تشبیہ دیتے ہیں، اس لئے اس کا عکس بھی چپائے کے مشابہ ہو گا، اس لئے

جب ساتی کی چشم مست کا عکس چنا میں پڑے گا، تو اس سے یہ دعویٰ ثابت ہو جائے گا کہ کاسہ شراب میں

جام شراب ہے، لیکن اس سے فہم کیا نکلے گا، اگر ایک چپائے میں دوسرا چپالہ کھدیا جائے تو اس میں بھی



یا غازی شاعری لکھتے ہیں پیدا ہو جائے گا؟ تاہم اس قسم کا منطقیانہ استدلال صرف وہی شاعر کر سکتا ہے جو مضمون آفرین ہو، اور شیخوخ تاج کی اکثر مضمون آفرینیاں اسی قسم کی ہیں، اس قسم کی مضمون آفرینی بیدل کے ان تمام اشعار میں پائی جاتی ہے جو ہم نے نقل کئے ہیں، تاہم دورِ قدیم کی لکھنوی شاعری کے یہ معائب ان میں بہت کم ہیں، اسی طرح ان کی شاعری کا دوسرا سرا جو دورِ جدید کو ملتا ہوا ہے اس نے بھی ان میں زیادہ بے راہ رومی نہیں پیدا کی، یہی صرف جس نہی ترکیبوں میں اس دور کا اثر نظر آتا ہے، بے حس مجھے تنہا غل سنگین نے کر دیا، کیسا آج اب غل کم کرین یا وفا کرین، تنہا غل سنگین، نہایت سنگین ترکیب ہے ہزاروں فارسی میں مستقل مینیں، لیکن اس جہزِ کب سے انھوں نے دورِ قدیم و جدید دونوں کا قیاد کر دیا ہے، کیونکہ پھر میں جو کم نہیں لگتی، اس نے معشوق کے تنہا غل سنگین کے اثر سے وہ بے حس ہو گئے ہیں، یہ لکھنوی منطقیانہ شاعری ہے، جس کا قیاد انھوں نے دورِ قدیم کی ایک نوزائیدہ ترکیب ادا کیا ہے،

یکشش کس کی جو کس کا لطف و کس کا کرم آج محض میں کسی کی بیدل خوشخوان بھی  
خوش گو، خوش خام، خوش پوشاک، خوش خوراک یہ تمام ترکیبیں تو اردو اور فارسی میں مستقل ہیں لیکن خوشخوان کوئی ترکیب نہیں،

کچھ خبر ہے دلِ مائل کو قضا ساعتِ شبہ موسمِ حسن گلِ غنچہ دہان رہتا ہے  
”گلِ غنچہ دہان“ ایک عجیب ترکیب جو کبھی کا موزن حبیب تک بند رہتا ہے وہ کبھی رہتی ہے اور جب منہ کھل جاتا ہے، حرمِ وہ چول جو جاتی جو کبھی نہیں رہتی، اس نے کسی چول کو غنچہ دہان کہنا غلط ہے،  
جو دکھاوے جلوہ دے شاہِ قصور کا مدتے ساقی اس شرابِ آئینہ کردار کے

آئینہ کردار ایک غلط ترکیب جو آئینہ صفتِ محو کردار کے معنی غل کے ہیں اور آئینہ کوئی عمل نہیں کرتا،  
ان جدید ترکیبوں کے علاوہ انھوں نے اور بھی چند بدترین کی ہیں، جو قابلِ اعتراض ہیں، مثلاً

عشق میں اُس بت کے درہنہ پہنچ رہی ہیں یہ سب کب مقید شدت زنا کے  
 شرانے جاعنا، تھکب اور شیخو درہن سب پر دست تھاول دماز کیا ہے لیکن انھوں نے راہوں  
 سے بھڑچھاڑ نہیں کی ہے، اس کے ساتھ انھوں نے شیوخ کا لفظ کین استعمال نہیں کیا ہے بلکہ تو  
 صرف لفظا و حمد میں کے حالات میں تھا ہی جب اُن کے اساتذہ کی تعداد گنتی جاتی ہو لیکن شعرا کو انھوں کی  
 کثرت و قلت سے بحث نہیں ہوتی، وہ صرف شیخو درہن کی جنس کو لیتے ہیں جو کثرت و قلت سب کو شامل  
 اس لئے شیخ کے لفظ کو عموماً مفرد ہی لاتے ہیں اس کے علاوہ شیخ زنا بھی نہیں باندھتا۔

چشم بان بان یوا بھی جو اور جان بخش بھی موت کا باعث بھی جو اور چشمہ جوان بھی جو  
 مسترق کے لب دہن کو تو چشمہ جوان کہتے ہیں لیکن کسی شاعر نے اکھ کو چشمہ جوان نہیں کہا تو تنقیدی  
 حیثیت سے دور قدیم و جدید کے یہی دو معانی اُن کے کلام میں نظر آئے، ورنہ اُن کا تمام کلام مربوط و بکریک  
 اور ابھی ہوتا ہے اور ہر شعر غزل کے دائرہ میں محدود رہتا ہے، اور اس کے ساتھ بہت سے اشعار نہایت  
 جبر و ان اور قابل انتخاب ہوتے ہیں، مثلاً

سارا عالم تیرے جلوے کا خسریا رہنا اے اس حُسن گرنا یہ کا اذن ہونا

چشم نیم باز اے ساقی موش قیامت کسی بخوار کو دینا تو ادھا جام کیا دنیا

جلو میں اپنی ڈھال کے سانگوں لاسرہ مقدار میں گٹھا کے اثر میں بڑھال کلا

سجدہ نقش پار و اسبک اُس کو پا مال سر کرین کیونکر

انہی کے واسطے کوئین کی ہراک شے جو جو ہاتھ دونوں ہماں سے اٹھا کر پھینک

نغان سے جذب دل کو چشمہ تر کھیل لینے دین ہراک ساقی بے اثر سے کھیل لینے

نفس ٹوٹے نہ ٹوٹے لذت کو کشش و قسوت جو چٹک لینے دوسر کو بال و پر سے کھیل لینے

لے ہی لی عالم اسباب سے بے سلائی حافیت کیلئے کرنا ہی تھا سامان کوئی

کیا تم کو طائرانِ فلک آشنا خبر  
 اس طغی کی جو کو تہی بال و پر میں ہو  
 عشق ہے تیرا دل بانہ کا نام ابھی  
 نہ وہ مشہور ابھی ہے نہ وہ بدنام ابھی  
 خود کو بھی کہہ چکے آئے تری بزم سے ہم  
 اور احباب بگھنے ہیں کہ ہم مل آئے  
 نظر آیا دلِ برباد میں ارمان تیرا  
 کیا خزانہ مجھے ہاتھ آیا ہے میرا نے سے  
 خبر نہیں راز نکون کو ایک جا کر نا،  
 ہے بکلیوں کے لئے یا کاشان کے لئے  
 جو خود کو جانتا نہیں پہچانتا نہیں  
 پہچان لئے یہ تیرے شناسا کی شکل ہو  
 سستی بھری ہے سر میں شربِ طور کی  
 دستارِ شیخِ پسندِ میسناس کی شکل ہو  
 کہنے لگا وہ دیکھ کے خاموشیاں مری  
 یہ بہترین عرضِ تمنا کی شکل ہو  
 گہرا ہے موت کو کیوں بدمعاشی  
 یہ تو نصابِ عشق کی پہلی کتاب ہو  
 اس طرح اس کی بزم سے دل بے جلا ہوئی  
 جس طرح کوئی جانے جنازہ لئے ہوئے  
 وہ بھی اک روز ہے وعدہ شکنی کا بیدل  
 ہم کو معلوم ہے فردا سے قیامت کیا ہو  
 اس قسم کے اور بھی بہت سے عمدہ اشعار ان کے کلام میں ملتے ہیں، اور جو اشعار معمولی درجہ کے  
 ہیں ان کے پڑھنے سے بھی کوئی ناگواری نہیں پیدا ہوتی، اور یہی حال ہر اچھے شاعر کا ہے۔

## اسوہ صحابہ جلد اول

حضرات صحابہؓ کے عقائد، عبادات، اخلاق اور معاشرت کی یہ تصویر اور قرونِ اولیٰ کے

کامی خاک، قیمت، - للیجر

فیہرست

# مطبوعات جدید

تاج محل مرتبہ جناب محمد زنگھری قلیط اوسا ضخامت ۲۰ صفحے گاندہ کتابت و طباعت  
بہترین قیمت جلد للہ روتہ :- چوک بازار گلی لاہور

تاج محل کی حمارت ایسی نادرہ روزگار ہے کہ ہر قوم اس کے انجینیرون اور سماردن کو اپنی طرف  
نسب کرنے کی کوشش کرتی ہے، اور چونکہ تیموری دور کی مستند تاریخون میں جن میں تاج محل کی تعمیر کا  
ذکر ہے، اس کے سماردن کا نام نہیں ہے، اس لئے اُن کے متعلق مختلف قسم کی قیاس آرائی کا موقع مل  
جاتا ہے چنانچہ بعض یورپین مصنفین اُن کو اٹالوی اور بعض فریسی بتاتے ہیں، اس طرح صدیوں سے تاج  
کے سماردن کے نام پر وہ خفایں تھے کہ کئی سال ہوئے مشہور صاحب قلم جناب محمد زنگھری نے حضرت استاد  
مولانا سید سلیمان ندوی کے پاس تیموری عہد کے ایک شاعر مندس کے دیوان کا ایک قلمی نسخہ اُس کے مصنف  
کی تحقیقات کے لئے بھیجا، اُس میں ایک غزو بھی تھی، جس میں مندس نے اپنے خاندان کے حالات اور اُس کے  
کارناموں کا ذکر کیا تھا، اس سے چہ چلا کہ مندس کا نام طفت اللہ ہے، اور پیشہ کی مناسبت سے مندس  
(انجینیر) تخلص جو، اور اُس کے باپ استاد احمد اور چچا استاد حامد نے تاج کا نقشہ بنایا تھا، اور انہی کی  
نگوانی میں اس کی تعمیر ہوئی تھی، اس سرائے لگنے کے بعد موقوف نے تاریخون اور تیموری دور کی عمارتون  
کے کتبات کی روشنی میں فرید تحقیقات کی تو ان میں استاد احمد، اور استاد حامد کے نام ملے، اور یہ بھی ظاہر ہوا  
کہ وہی کی جامع مسجد اور لال قلعہ کشمیر کا شالادار باغ انہی دونوں بہرین فن کی یادگار ہیں، اس سلسلہ  
میں اس احمد خاندان کے اور بیک حالات معلوم ہوئے، اہل ان کے بہت سے علمی اور تعمیری کارناموں کا پتہ چلا

اور یہ بھی معلوم ہوا کہ سنا د احمد کے ذریعے لطف اللہ منس، نور اللہ اور عطاء اللہ نہ صرف عبد  
شاہ جانی کے ماہر فن انجینیر تھے، بلکہ علم ریاضی اور طبیعت کے بڑے عالم تھے، اور اس خاندان کی بہت  
سی علمی اور تعمیری یادگاریں اب تک موجود ہیں، ان تحقیقاتوں کو معروف نے ایک مقالہ کی شکل میں  
ادارۂ معارف اسلام لاہور کے ایک اجلاس میں پیش کیا، جو اس کی رد واد کے ساتھ شائع ہو چکا  
ہے، اور معارف میں بھی چھپ چکا ہے، اس سلسلہ میں اور جو نئے معلومات وقتہ فوٹا حاصل ہوئے  
ہے، وہ بھی معارف میں نکلتے رہے، اب جناب محمود بنگلوری نے اس مقالہ اور دیوانہ لندہ  
کو اپنے مسودہ مقدمہ کے ساتھ کئی شکل میں شائع کر دیا ہے، مقدمہ میں ہندوستان کے مسالہ  
سلاطین کے تعمیری کارناموں اور ان کی عمارتوں پر مختصر روشنی ڈالی گئی ہے، کتاب کے آخر میں  
تاج محل کی عمارت کے متعلق جناب سیما اکبر آبادی مرحوم کا ایک مضمون بھی شامل کر دیا ہے، اس طرح  
یہ کتاب تاج کی تعمیری تاریخ اور اس کی عمارت کے متعلق معلومات کا بہت مفید مجموعہ بن گئی ہے، تاج کے  
نوٹ بھی کتاب میں ہیں،

عورت اور اسلام مؤلفہ جناب ملک رام صاحب ایم اے فیض ٹری فحات ۱۹۲۷ء صفحہ ۱  
کاغذ، کتاب و طباعت بہتر قیمت سے، پتہ لاہور ایک انجینیئر لکھنؤ،

دنیا میں اسلام سے پہلے کسی مذہب کی قانون اور کسی قوم نے طبقہ انسان کے ساتھ انصاف  
نہیں دیا، اور ہمیشہ ان کی حیثیت مردوں کی ملک اور ان کی کنیز کی رہی، اب سے پہلے اسلام  
مردوں کو حقوق عطا کر کے سوسائٹی میں ان کا درجہ بلند کیا، اور مردوں کے بعض ان امتیازی حق  
کو چھوڑ کر جو ان کو ان کی عقلی و جسمانی برتری اور اہم ذمہ داریوں کی بنا پر حاصل ہیں، عام معارف  
حقوق میں دونوں کا درجہ تقریباً برابر رکھا، لائق معصفت نے جو اپنی سنجیدہ تصانیف کے ذریعہ  
میں پوری طرح روشناس ہیں، اس کتاب میں پوری بسا و شرح کے ساتھ قرآن مجید اور احادیث

سے مردوں کے حقوق و فرائض کی تفصیل بیان کی ہے، پہلے زمانہ جاہلیت میں مردوں کی حیثیت دکھائی ہے، اس کے بعد مختلف جواب میں مردوں کی مختلف حیثیتوں اور ان کی زندگی کے مختلف دوروں یعنی بچپن، جوانی، امان، علقہ، اور بیوی کی حالتوں کے جملہ حقوق و فرائض اور ذمہ داریوں کے متعلق اسلامی احکام تحریر کئے گئے ہیں، اور اس سلسلہ میں نکاح کا مقصد، تعدد و ازدواج، طلاق، فسخ، ایلا، نكاح المأان، قهر و استأان و نفقة، قمار و آوری کی ذمہ داریوں اور اولاد کی پرورش و رضاعت، پرورد، عفا و پاکدامنی، بد چینی، وصایت و وصیت وغیرہ مردوں اور مردوں کی ازدواجی زندگی میں جس قدر حالات و معاملات پیش آتے ہیں، ان سب کے تفصیلی احکام و قوانین بیان کئے ہیں، اور ان کی تشریح کی ہے، برہنہ بہت سے جزئیات پر مشتمل ہے، اس کاغذ سے اردو میں یہ سب سے پہلی کتاب ہے، جس میں مولف کے متعلق اس تفصیل کے ساتھ اسلامی قوانین و تعلیمات پر روشنی ڈالی گئی ہے، مگر یہ ظاہر ہے کہ ایسے اہم مسائل میں جن میں بہت سی فقہی احکام بھی آگئے ہوں، مصنف کا نقطہ نظر اور ان کی نشریات کا تمام تر مجموعہ نامزدہ روی نہیں ہے، اور اس میں اختلاف کی گنجائش عمل ممکن ہے، لیکن مجموعی حیثیت سے مصنف نے صحیح اسلامی نقطہ نظر کو پیش کرنے کی کوشش کی ہے، اور اس موقع پر اس سے زیادہ جامع کتاب شکل ہی سے لکھی جاسکتی ہے، مصنف کا مضمون بیان اور طرز تحریر کی دلکشی مستزاد ہے، اس سے اسلامی نظریہ میں ایک گراں قدر اضافہ ہوا،

لسان العصر، مرتب جناب اختر احمدی، اکبر آبادی قلعہ بڑی نعمات، ۱۹۰۰ء مطبعہ لکھنؤ

کتاب و طباعت بہتر قیمت جلد سے جلد - جلد دوم اکبر کوڑھی

یہ ایک ادبی نگارستان حقیقت ہے، جو اردو کے شاعروں نے حکیم اشعار حضرت اکبر آبادی رحمہ اللہ کی بارگاہ میں پیش کیا ہے، جس میں تقریباً سو شعرا نے اکبر مرحوم کی شخصیت ان کی شاعری کی خصوصیات اور ان کے اسلامی کاغذات میں پر قلم میں اپنے جذبات و آراء کا اظہار کیا ہے، کتاب کے شروع میں متعدد

اصحاب کے قلم سے مندرجہ ذیل ہے اور پیش منہا وغیرہ ہیں، مگر اتنے شاعروں کے کلام کی سطح کا یکساں ہونا دشوار ہے۔ اس لئے ان نفلوں میں ناہمواری بہت ہے، مگر شیخ نقیہ اچھی دین الہام اس اظہار

عقیدت میں ایک خاص جدت ہے،

حیات جمال الدین افغانی  
از جناب رضا عبدانی بقیع اوسطا نفاست ۱۱ صفحات  
کاغذ کتبت و طباعت بہتر قیمت :- چار چھ :- چوک

انارکلی گوشہ ادب لاہور،

سید جمال الدین افغانی کے متعلق اردو میں کافی لٹریچر موجود ہے، اور مضن بھی کتا ہیں  
بھی لکھی جا چکی ہیں، مصنف نے بھی ان کے حالات میں یہ مختصر کتاب تحریر کی ہے، مگر اس میں  
سید صاحب مغفور کے وطن کی تحقیقات کے علاوہ کوئی نیا اضافہ نہیں ہے، مصنف نے صرف اہم  
طویل واقعات کا خلاصہ کر دیا ہے،

رسالہ ماحصور و باسور، از جناب حکیم محمد کبیر الدین صاحب قلع چوٹی نفاست  
۱۱ صفحات کاغذ، کتبت و طباعت بہتر قیمت :- چار و ذرا لیس بانڈ روٹلاٹ  
حیدر آباد دکن،

مؤلف رسالہ نامہ اور مذاق طیب ہیں، اس رسالہ میں انھوں نے بعض دلو اسیر  
کے اسباب و علامات، ان کے اقسام اور ان سے پیدا شدہ امراض و عوارض کے علاج  
تہجرون، ادوائوں اور پریز کی پوری تفصیل تحریر کی ہے، جو اس مرض میں مبتلا مریضوں، اور  
اطباء کے مطالعہ کے لائق ہے،  
”م“

چند جامعہ ملیہ اسلامیہ

(تاریخی کتابیں)

(مذہبی کتابیں)

سلام حضرت اول (عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

آیہ خ سہ، دسہ کی منقل نیاسی، نکالی

سلام حضرت دوم (عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

تہذیب تاریخ، قیت

سلام حضرت سوم (عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

اقبال کامل، ڈاکٹر اقبال کے سوانح حیات کا

سلام حضرت چہارم (عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

ان کے فلسفہ اور شاعرانہ کلاموں کے اہم پہلوؤں

لی بوجہ مکتوبین، اس کتاب میں عرب کی تعلیمی و

کی تفصیل، قیت

ل ذکر کو متون محمد، حماد، میردین، اور حسین شام

بزم تمیوزیہ، زمری، بادشاہوں، شاہزادوں اور

کے مختصر حالات جن کے گئے ہیں، قیت

کے علمی و ادبی کے بارے میں شعرا اور فضلا کے

ازہر شاہنشین، الدین احمد دہلوی

مختصر تذکرہ کے ساتھ ان کے علمی و ادبی کارناموں کی تفصیل

مختصر اول، اسلامی میں مسلمانوں کے مذہب و

امام رازی، اس میں شروع میں امام غزالی،

کی تاریخ، قیت

کے سوانح و حالات ہیں اس کے بعد ان کی تصنیفات کی تفصیل

مختصر دوم، اسلامی کی علمی و تاریخی

امیر فلسفہ و علم و کلام تفسیر کے اہم مسائل کے تسلسلے میں

امامیہ حضرت اول، سلسلہ عثمانیہ کے روح

و بیانات کی تشریح، قیت

ذوال کی تاریخ، قیت

بزم صوفیہ، اس میں عہد تبریزی سے چھ کے ساتھ

فتاویٰ حضرت امام فرماں برداران، دولت خوریہ کے

تصنیفات مزید کام، شوقی، عبیدی، خاں، حسین، الدین

تعلیمی و علمی، قیت

خامہ تمام الدین، دنیا و آخرت کے مسند و حالات

مختصر سلام، اسلامی و تاریخی

کے علم و ادب میں گئے ہیں، قیت





رجسٹرڈ نمبر ایچ ایچ  
چیمپانہ کی روایت سے  
مارچ ۱۹۵۲ء  
۹ MAR 1952

# معارف

مجلس دارین ماہواری سارہ  
مجلس دارین ماہواری سارہ

مرتب

شاہ معین الدین انجمن دینی

قیمت چھ روپیہ سالانہ

پیشکش

## مجلس ادارہ

- (۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی، صدر
- (۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی، رکن
- (۳) جناب ڈاکٹر عبد الستار صاحب مدنی،
- (۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی
- (۵) شاہ معین الدین احمد ندوی
- (۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے، شریک مقرب



جلد ۶۹ ماحجادی الثانی ۱۳۷۱ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۵۲ء عدد ۳

### مضامین

نذات شامعین الدین احمد ندوی ۱۶۲-۱۶۴

### مقالات

گزارار ابراہیم و خوان غیس ڈاکٹر نذیر احمد ایم ایس پی، ایچ ڈی، ۱۶۲-۱۶۴  
ڈی ایٹ، کنوینوئرٹی،

بہان کے وعیدار نواب جعفر علی خان انٹرکنوئی ۱۹۳-۲۰۲

روحانی دنیا جناب عبد الماجد صاحب اسٹٹ ڈاکٹر ۲۰۳-۱۱۵  
اسلامک اسٹڈیز بہار پٹنہ،

اشاہوں کی موثر مشرقین عالم ڈاکٹر محمد حمید اللہ - پیرس ۲۱۶-۲۲۸

حضرت مفتی عنایت احمد رحمۃ اللہ علیہ اور برٹی از مولانا سید بدر الدین صاحب اسٹاذ ۲۲۹-۲۳۶  
کاکب خانہ، عربی مسلم یونیورسٹی،

مطبوعات جلد ۱۵۷ م ۲۳۶-۲۳۸

## شذرات

مولانا عبدالجہد صاحب ریاباوی کے قرآن پاک کے اردو ترجمہ و تفسیر کا شائقین کو بہت سے انتہا  
 تھا۔ اب اس کا پہلا پارہ تاج کلینی لاہور کی طباعت کے روایتی حسن و نفاس کے ساتھ چھپ کر شائع ہو گیا  
 ہے۔ اردو دین اولا تفسیرین ہی بہت کم ہیں، اور جو ہیں بھی وہ تمام تر پڑانے مذاق کی جن سے جدید تعلیم یافتہ حضرات  
 غیر ذہنی طبقہ کی تشفی نہیں ہوتی، مولانا ابوالکلام کا ترجمان القرآن اس مقصد کے کو مفید ہو سکتا تھا، مگر وہ شری  
 ترجمہ سے مستقل تفسیر نہیں، اس میں صرف کہیں کہیں تفسیری حواشی ہیں، اس لئے اردو میں ایک ایسی تفسیر کی بڑی  
 ضرورت تھی، جو جدید و قدیم دونوں طبقوں کے تقاضوں کو پورا کر سکے، مولانا عبدالجہد صاحب کی نظر میں  
 اور عربی دونوں علوم پر ہے، اور وہ دونوں طبقوں کے مذاق سے آشنا ہیں، اس لئے اس تفسیر میں ان تمام پہلوؤں کا  
 کاغذ لکھا ہے،

اگرچہ ابھی اس تفسیر کا ایک ہی پارہ شائع ہوا ہے، مگر اس نمونہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس میں وہ تمام  
 معلومات و مباحث موجود ہیں، جو تفسیر کے لئے ضروری ہیں، ان کے علاوہ بعض ایسی خصوصیات ہیں جو اردو  
 کیا عربی کی تفسیروں میں ہو کر مل سکتی ہیں، قرآن مجید میں عبرت و بصیرت، توجہ دہانہ اور دین چھوٹی کھنڈ  
 تبلیغ کے لئے بہت سی قدیم قوموں، مذہبوں، انبیاء و رسل اور ان کی امتوں کے سبق آموز واقعات اور نکتہ  
 و اعلام مذکور ہیں، جن کی تفسیر کے لئے ان کی تاریخ و جغرافیہ سے واقفیت ضروری ہے، اگرچہ ہمارے قدیم  
 مفسرین نے بھی ان کی جانب توجہ کی ہے، مگر ان سے متعلق روایات میں انھوں نے حدیث کی طرح نقد و  
 جرح سے پوری طرح کام نہیں لیا ہے، اس لئے ان کی تفسیروں میں اسرار علی قصص و حکایات بھی شان

ہو گئے ہیں اور اس زمانہ میں چونکہ علم تحقیق اور تاریخ و جغرافیہ نے اتنی ترقی نہیں کی تھی اس لئے وہ تاریخی پہلو سے قص قرآنی کی تفسیر و تاویل میں پوری طرح کامیاب نہ ہو سکے بغیر معتبر اسرائیلی روایات پر اعتماد کی وجہ سے مخالفین اسلام کو قرآن مجید پر اعتراضات اور اس کے متعلق غلط فہمی پھیلانے کا موقع مل گیا۔

مولانا عبدالمجید صاحب جدید علوم سے بھی واقف ہیں اس لئے انھوں نے قرآن مجید کے تاریخی حصہ کی تفسیر میں اسلامی ماخذوں کے ساتھ خود ان ذہن اور ملوثوں کی مذہبی و تاریخی کتابوں عام تاریخ و جغرافیہ جدید کی نئی تحقیقات مغربی مصنفین کی تصانیف وغیرہ جدید ماخذوں سے بھی کام لیا ہے اور ان دونوں کی روشنی میں تفسیر کی ہے جس سے نہ صرف ہمیں تاریخی اشکال اور قرآن مجید پر مخالفین کے اعتراضات دور ہو جاتے ہیں بلکہ ان اقوام و مذاہب کی افسانوی روایات اور ان کی مذہبی تصبیحات کی بھی تصحیح ہوتی ہے اس کے علاوہ قرآنی احکام و تعلیمات کے حکم و معارج کی تشریح، دوسرے مذاہب کے موازنہ، مخالفین کے اعتراضات نے جوابات ان کے قلم سے اسلام کی حقانیت و صداقت کے اعتراضات اور اس قبل کے دوسرے اہم امور کا بھی خاکہ دکھایا ہے ان خصوصیات کے اعتبار سے اردو میں پہلی تفسیر جو قرآنی اور دینی روح کو پوری طرح قائم رکھتے ہوئے علمی اصول سے لکھی گئی ہے اور اس حیثیت سے وہ نہ صرف مسلمانوں کے تمام طبقوں بلکہ غیر مسلم بھی مطالعہ کے لائق ہے اس تفسیر کا ایک ایک بابا و فضاء شائع ہو گا اور کچھ کمپنی پبلشرز لاہور اور کراچی سے ملے گا۔

قیمت تحریر نہیں ہے

عرب لیگ کی جانب سے جو تاریخی و فذہبی کتابوں کے ماخذ و خطوط کی تحقیقات اور ان کے فولیو کے لئے عربیہ اسلامیہ اور اردو پریس کو کتب خانوں کا دورہ کرایا ہے اس کے رمیں سادہ شاد عبدالمطلب نے ۲۹ فروری کو انھیں نے کبھی زبانت گوارا فرمائی اور اس کے کارکنوں مختلف مسائل پر تبادلہ خیالات کیا اور انھیں نے کتب خانہ کو دورہ شیون کو دیکھ کر بہت مسرور ہوئے، سبکی کامیج کے شائق کی درخواست پر انھوں نے کئی بین انگریزی اور عربی دونوں زبانوں میں تقریر کی شکل و صورت اور لباس و وضع کے کما حقہ ایک بورچین ہمارے انسان کی زبان عربی میں تقریر

اعظم گزہ کے نوامجہ چیز تھی، اس نے سامین نہاس کو بڑے لطفت و دلچسپی کے ساتھ سنا، اتفاق سے اسی دن علامہ سبکی مرحوم کی وہ پوجن کی شادیاں اور شہر میں بعض دوسری تقریبات تھیں جن میں اشادشا و عبدالمطلب بھی بڑے تھے، ان تقریریں میں وہ فاضل ہندوستانی لباس میں شریک ہوئے اور علامہ سبکی مرحوم کے اعزہ اور شہر کے کاڈ اور حکام میں کربت محفوظ ہوئے، اور ان لوگوں کے لئے تو اشاد موصوف گویا نعتِ غیر مترقبہ تھے،

دوسرے نامور مہمل اور عرب لیک کے متاڈ کن ہیں، عربی تو انکی مادری زبان ہی، انگریزی بھی بہت روان ہوتے ہیں، ان میں ذہانت و ذکاوت، علم و اخلاق اور تہذیب و شائستگی کا ایسا اجتماع کہ وہ فیصلہ کرنا مشکل ہی کہ ان میں کس کو کس وصف کا پتہ بھاری ہی، تہذیب شائستگی کے ایسے نمونے ہندوستان میں باپہ ہیں انکی شائستگی کے سامنے لکھنؤ کی تہذیب بھی مات ہی، اور اُس میں تکلف و تصنع کے بجائے اخلاص اور فطری بے ساختگی نمایاں ہے۔ اگرچہ ان کا ظاہری لباس اور تمدن یورپی ہے، مگر ان کی ہر اداسے اسلامیت آشکارا تھی، اور بات بات پر ان کی زبان سے مذہبی فقرے اور کلمات نکلتے تھے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ شہر کے اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقہ کا تمدن اگرچہ یورپی ہو مگر احمد شہزاد کا دل مومن ہی،

چند سال ہوئے غالباً ۱۹۲۲ء میں ایران میں البیرونی کی ہزار سالہ جوہلی منائی گئی تھی، ہندوستان کی ایرانی سوسائٹی کلکتہ نے بھی اس تقریب کو منایا تھا، اور اُس کے لئے ہندوستان اور بیرونِ ہند کے بہت سے فضلاء نے البیرونی پر مضامین و مقالات لکھے تھے، دارالمصنفین کی جانب سے مولانا عبدصاحب ندوی نے مقالہ بھیجا تھا، اب اس سوسائٹی نے ان مقالات کو کتابی صورت میں شائع کر دیا۔ اس میں زیادہ تر انگریزی کے مضامین ہیں، کچھ فرینچ، اٹالین، عربی فارسی، اور اردو کے مقالات ہیں اور وہ البیرونی کے حالات و علمی کمالات کے متعلق معلومات کا اچھا مجموعہ ہے،





دو بیچہ نورس ظاہر است (ہق ۱۲۵)

سدا شد شرح نورس میں کئے ہیں :-

”بر تفتیش شرح نورس پیرایہ اقسام پوشیدہ ————— دم بیچہ براہمیز کر شرح

خوان فیصل و مکھنڈا براہم سر از دست این بے سہرہ پارہ خانہ گذارد، (نورام پدس ۹۶)

اسی طرح شمس بہار عظیم میں رقمطراز ہیں :-

”اگر نمودی این بہار عظیم بنید الفت مکھنڈا براہم اذول بکنہ نورس مایوہ کنہ اگاشت

دست از ماہ و خوان فیصل شستہ“ (ہق ۱۳۰)

مطبوعہ نسو میں دوسری اور تیسری نثرون کے عنوانات یہ ہیں :-

”دیباچہ دوم..... سبھی بہ مکھنڈا براہم، دیباچہ سوم..... کہ بخوان فیصل شستہ وارڈ

(ص ۲۲ و ص ۲۵)

ان کے علاوہ سنہ شکر کے متعدد مخطوطات سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ عین نثرون کے مجموعہ ہیں،

جن کا تعلق کسی کتاب کے دیباچے یا مقدمہ سے مطلق نہیں،

کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ سنہ شکر کتاب نورس نو تہہ براہم عادل شاہ ثانی (۹۸۸ - ۱۰۳۷) کے

تین دیباچوں کا مجموعہ ہے، لیکن یہ خیال بہت بعد کی پیداوار ہے، اردو ادب کے قریب بغاہر سب سے

پہلے اس غلط فہمی کے شکار ہوتے، مثلاً ڈاکٹر زور اردو و شہ پارے میں لکھے ہیں :-

”صہبائی نے شرح سنہ شکر میں متعدد جگہ ان کی نثرون کے الگ الگ نام تجویز کئے ہیں، مثلاً شرح مکھنڈا براہم

نیز از خانہ نام رقم صہبائی، بہ تمام انجا میدا کنون خواہش آن ست کہ خانہ از دست انگنم، دور گوشہ عزت تن زلم

اھل از معانی طالبان آسودہ نمی گذارد کہ ناخوان فیصل گسترودہ نہ شود کہ نہ چشمان از شکوہ بخل طبیعت بہ نہ خواہد است

”سنٹر ٹھہری جو کئی مرتبہ شائع ہو چکی ہے، اور جو ہندوستانی جامعات کے نصابوں میں شامل ہے۔“

اسی اردو کا نام (فارس) کے دیباچہ کے طے پر لکھی گئی، (جلد ۳۵)

رام بابو سکینہ وغیرہ بھی اسی خیال کے مؤید ہیں، مگر پروفیسر علی نقی (نزلت تادیخ زبان اویسی در عبد خلیہ) ان سب کے آگے ہیں، وہ بڑے اہم راے ایک طرف تو سنٹر کو الگ الگ تین نثری تصنیفات دیتے ہوئے اول کا نام فارس، دوم کا گلزار ابراہیم، اور سوم کا خوان خلیل تجویز کرتے ہیں، اور دوسری طرف ان تینوں کو ابراہیم عادل شاہ کی کتاب فارس کا دیباچہ قرار دیتے ہیں،

ان متضین کے علاوہ سنٹر کے خطوط سے بھی خال خال اسی قیاس کی تائید ہوتی ہے، مثلاً تیسری نثر کی سرخی ایک نسخہ میں اس طرح پائی جاتی ہے، خطبہ فارس سخی بخوان خلیل،

لیکن مولفین کا ایک تیسرا گروہ ہے، بن کا بیان (باوجود قلت تعداد کے) صحت سے بہت قوی ہے،

ان کا قیاس ہے کہ سنٹر ٹھہری، تین دیباچوں کے مجموعے ہیں، پہلی نثر کتاب فارس کا دیباچہ ہے، دوسری گلزار ابراہیم کا، اور تیسری خوان خلیل کا کتاب فارس کا مصنف ابراہیم عادل شاہ ثانی ہے، اور گلزار ابراہیم اور خوان خلیل ٹھہری احمد ملک کی دو نثرات تصنیف ہیں جن کی حیثیت دو بیاضوں کی ہے، آزاد بلگرامی کے حسب ذیل جملہ سے یہی نتیجہ نکلتا ہے،

”ملک و ٹھہری، ایضاً بہ مشارکت دارندہ، چنانچہ ٹھہری و دیباچہ خوان خلیل می طراز دارند“

(مسود آزاد ص ۲۳)

اس سے زیادہ واضح بیان ابراہیم خلیل کا ہے۔

”ادجلہ منشور اتش سد دیباچہ است کہ بر فارس و گلزار ابراہیم و خوان خلیل نوشته“

(صحف ابراہیم ورق ۵۸۹)

ملہ زبریں ۳، ۵، ۷، جلد سوم ذیل حالات ٹھہری سے ماں ایشیا ملک سوسائٹی مجموعہ نمبر ۳۵

خطبہ پہ جو کہ گزری کی تہیوں میں غریب و غنی، بیتاب نہ تھا غم و غم، مومن سے یا کی  
گئی ہیں زمین مختلف کتابوں کے دیباچوں کا مجموعہ ہیں جو کافی دھڑکے بھر گئی ہیں اس سلسلہ میں جو  
غلامی پیدا ہوئی اس کی وجہ یہ ہوئی کہ یہ دیباچے اصل کتاب سے الگ ہو گئے، اتفاقاً ایسا  
ہوا کہ وہ اصل کتاب میں تو گم نامی بن کر چشمِ عالم سے روپوش ہو گئیں لیکن یہ دیباچے اپنے مخصوص طرز کی  
بنا پر زندہ جاوید ہو گئے، اور چون کہ زمانہ گزشتہ تھا، ان کے جوہر روشن ہوتے گئے، چنانچہ جب وہ ایک  
ساتھ مدون و منبج ہوئے، تو ان کا مجموعی نام سنہ نشر قرار پایا، اس کی اس کی تائید حسب ذیل فرائض سے  
بخوبی ہو جاتی ہے :-

- (۱) یہ نام مطبوعہ نسخہ کے علاوہ کسی خطی نسخہ میں نہیں پایا جاتا،
  - (۲) خطوط میں مطبوعہ نسخہ کی طرح ترتیب زمانی کا لحاظ بہت کم رکھا گیا ہے،
  - (۳) کثرت سے ایسے خطوط ہیں جن میں صرف دو یا ایک ہی شریعتی ہے،
- اس لئے اگر ان میں کتابوں کی اصل حیثیت واضح کر دیجئے جن پر سنہ نشر کی تشرین بطور دیباچے کی تشرین  
توسنہ نشر کی تاریخی حیثیت پر جو پردے پڑ گئے ہیں، وہ خود بخود اٹھ جاتے ہیں، ذیل کے اوراق میں ان کا  
کاغذ خاکہ پیش کیا جاتا ہے، چونکہ کتابِ ندرس کے کئی خطوط موجود ہیں، امداد کوئی اس پر چھلے پڑے  
مقالے لکھے جا چکے ہیں، اسی لئے اس کی وضاحت سے سروست قطع نظر کی جاتی ہے، البتہ چونکہ گزرا بہر گم

سطح اس کے چار نسخے خیر آباد میں ہیں جن میں دو قریباً نئی و مال کا نسخہ بنا ہر خود ابابہم ماحول شاہ کے لئے  
نقل کیا گیا تھا، نوب یا رنگ بہار کے مجموعہ کا نسخہ بھی نہایت عمدہ ہے، دو نسخے بھی جن میں ایک نسخہ باکی  
ہے، اور ایک رام پور میں ہے، باکی پور کے نسخہ کے ساتھ فارسی ترجمہ شامل ہے، جس سے اس کی حیت  
دو بار ہو گئی ہے، کتابِ نورس جو ایک علامہ نصیر الدین ہاشمی نے بھی لکھی ہے، جو مقالات انتہائی  
شامل ہے،

مذہب ابراہیم کی بابت کچھ بھی معلوم نہیں، اس نے ان کے شوق کو مٹا کر دینا ضروری ہے،  
گلزار ابراہیم نو ہزار ابیات پر مشتمل ایک بیاض مٹی جس کو ملک اٹھ ٹھہری نے ابراہیم عادل شاہ  
کے حکم کے بموجب مرتب کیا تھا، یہ کتاب مرت ان دونوں شاعروں کی نظموں سے مرتب ہوئی، اور  
جس میں تقریباً تمام اصنافِ سخن شامل تھے، چنانچہ ملک قنی کا حسبِ قیل بیان اس حقیقت کا مندرجہ،

آز پر وہ نفاذ دین غمہ بردار داد واد نخل امرا این مطلب بردار و طغرائے سخن فوازی بدین نشا  
آیات و نشان خود پر دازی بدین رقم پیراست کہ دران نزدیک و نزدیکان دہری، شاہان  
غلی و فغانان حضور، ملک ٹھہری، چہرہ پر شیدگان سنوی دوسے کشودگان صوری، نوسال  
چمن تازگی، نورسان نورستان نوی، درصفت ہر مہر پر ایہ جلالِ سلطنت است و آویزہ گردن  
ملکت نہ ہزار بیت فکرگزین — از قسم سنوی مستی بہ نیش الانہار و نوح قہار کہ مرسلہ گردن بڑ  
است و نخل کہ دام غزالان سید گراست و ترکیب بند کہ پریشانی اجزاء بسیطہ افکندہ و ترجیع بند  
کہ مریج ذوق پرانگندہ است و قطعہ و رباعی چون جواہر آبدار از کنر شہر سلک انظار و آردہ،  
کتاب کا عنوان ذیل کی بہت میں جو :-

”شگفتہ ابنِ ظلم و رفانِ شہنشاہ خوان کہ شد گلزار ابراہیم نامش،  
آثرِ رحیمی کا بیان بھی اسی امر کا مؤید ہے۔“

”نہ ہزار بیت در اقسام سخن بہدخ ابراہیم عادل شاہ بادشاہ آج گفتمہ زیب داد و سخی  
ہر گلزار ابراہیم ساختہ“

رحیم میں جو ملک کے حالات کے ذیل میں بھی پایا جاتا ہے اگر اس کے انکی چہ کے خطوط میں کچھ



چار ہزار اشعار کی تلاش کرنے میں، غالباً انھوں نے یہ قیاس کیا کہ فیض الانوار مداح کا کتاب قدس زعفرانی  
ابراہیم کے نفع حصہ کے برابر ہوگی، جس کو ملک نے نظم کیا تھا، لیکن چونکہ ثنوی مذکور صرف دو ہزار اشعار  
پر مشتمل تھی، اس لئے وہ قطعاً زہین ہے،

”قدس نامہ ظاہر میں ثنوی بہ نام فیض الانوار، در کتاب خانہ دیوان ہند موجود است و تعداد  
دہشت غالباً چار ہزار و پانصد کم است۔“

ظہوری کے ذیل کے جملوں سے اس امر کی پوری طرح تائید ہو جاتی ہے، کہ اُس نے ملک فنی کی شرکت  
ورفاقت میں گلزار ابراہیم اور خوان غیل کے نام سے دو کتابیں مرتب کیں، مگر اُن کی تفصیل یہاں درج نہیں کی  
”دخول بیرونی و چمن آرائی گلزار ابراہیم و بناؤ ملک الکلاسی است“

قبل ازین در پیرایش گلزار ابراہیم و اکنون در گستر خوان غیل بیسم و مدہل مکمل کلاسی  
دوسرے بیان سے صاف ظاہر ہے کہ گلزار ابراہیم اور خوان غیل الگ الگ دو نمونہ پر لکھی گئیں،  
نیز پہلے کو دوسری پر تفوق زمانی حاصل ہے،

تغیب انگیز امر یہ ہے، کہ ظہوری کے مذکورہ بالا جملے بہت سے مستند مصنفین کو ایسی سخت غلط فہمی  
میں مبتلا کر دیا ہے کہ جس کی بنا پر وہ دیباچہ گلزار ابراہیم اور دیباچہ خوان غیل کو بالترتیب گلزار ابراہیم اور  
اور خوان غیل تجویز کرنے لگے، حالانکہ یہ جملے بالکل نمایان طور پر بتاتے ہیں، کہ دیباچے تو خود اُس کی بیعت  
ہیں جب کہ اصل کتابیں اس کی اور ملک کی مشترکہ تصنیف ہیں، اسی غلط فہمی کی بنا پر بعض مؤلفین نے ان  
دیباچوں کے مخصوص نام فرض کرنے ہیں، جیسا کہ ابتداء میں عرض کیا جا چکا ہے، البتہ انا و بکرا ہی نے ذیل  
کے جملے میں دیباچوں کو اصل کتابوں سے ممتاز کر دیا ہے،

ایک دفعہ، ہر دو شاہک ہنگامہ درگاہِ نور کو گئے۔ انہیں چنانچہ غلامی اور بیابان

خوابِ فیصل نوشتہ تھی،

اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ آواز نے بھی دیباچہ کو گوری کی طرف منسوب کیا جو اصل میں

کو گوری اور ملک دونوں کی طرف فتوحات عادل شاہی میں مفید تفسیل بیان پایا جاتا ہے جس کو ذیل  
میں درج کیا جاتا ہے:-

”ملکِ دہلوی اور دوشبِ بھرت و مٹی باہم اندھنہ کہ مشہدات بہ محنتِ غلیل و  
بلغ ابراہیم ہیں دو ہنر گستر مدیم اقبال باہم پرداختہ، نہ ہزار بیتِ انظم و نہ تمام شدگان  
نہ چوں نظرِ یمن کیا اثرِ مالک ممالک ہنر شناسی، ابراہیم عادل شاہ رسید بہ فریضہ سخن بجا  
صلیٰ بہشت طراز نمود غزوی و فردوسی سخن صافہ و نہ دکو تابی کہ در صلا شہنامہ کردہ بود  
سلطان بابیجاہ ابراہیم عادل شاہ اشارہ فرمود کہ بیٹے ایک ہون بہ ہند و نہ ہزار ہون  
ماکہ نہ لاری بود، بر شران بار کردہ، بہ منزل یاران بردند، حسبِ حکم گمانِ خدیو ابیاتِ راسخا  
کردہ، نہ ہزار و پانصد بیت بہ شمارہ درآمد و مبلغِ مذکور دادند، بعد ازاں کہ ذریعہ کار واریہ  
خاہر پانصد بیت لاکتب کردہ نوشتہ بود چون مرضِ بادشاہ رسانیدہ فرمودہ من است بہ خواست امروقت  
اس میں اور دوسرے بیانات ہیں چند باتوں میں اختلاف ہے،

۱۔ بیانِ دونوں کتابوں کے نام مختلف دیئے ہیں، بظاہر باغِ ابراہیم، گلزارِ ابراہیم کی اور محنتِ

غلیل خوابِ فیصل کی تحریر ہے،

۲۔ برخلاف تمام بیانون کے فتوحات میں ان دونوں کے مجموعی اشعار کی تعداد نو ہزار قرار دی گئی

حالانکہ صرف گلزارِ ابراہیم اتنے ابیات پر مشتمل تھی،

۳۔ فتوحات میں نہ کہ بھی ان دونوں کتابوں کا حصہ قرار دیا گیا ہے، تاثر کے قلمی نسخے تھے

بتا ہے کہ کم از کم گھڑا باراہیم میں دیا ہے کے علاوہ کچھ تر بھی شامل تھی، مگر اس قیاس کی تائید کسی دوسرے  
 بیان سے نہیں جوتی، اغلب یہی ہے کہ گھڑا باراہیم میں حصہ تر حصہ دونوں دیا چون پرشل رہا ہو گا  
 مار کے فرقہ ایک جا جلد کردہ سے تر شرح جوتا جو کہ غالباً دونوں نے الگ الگ ساڑھے چار ہزار اشعار  
 اور ان پر دیا ہے کچھ، پھر ترخو کا ایک کھل کتاب کی شکل میں بادشاہ کی خدمت میں پیش کیا، اس قیاس کی تائید  
 اس امر سے بھی جوتی ہے کہ دیوان ہند کے خطوط میں جو بہن غائب گھڑا باراہیم ہی ہے، الگ اور طور  
 کے صفحہ الگ الگ ہیں، مگر یہ بات یاد رکھنا چاہئے کہ دونوں کے دیا ہے کل کتاب سے متعلق ہیں اپنے  
 اپنے حصہ سے متعلق نہیں،

یہاں ایک دلچسپ بات کی طرف اشارہ کر دینا چاہتا ہوں کہ، ڈاکٹر ریو نے فتوحات کے اسی نسخے کے حوالے سے ملک اور ملحدی کی مشترکہ تصنیف کا نام گلشنِ خلیل لکھا ہے، جس پر دونوں کو فہر اور اشرفیاء انعام میں ملی تھیں، بغیر روئے فتوحات کی پہلی کتاب یعنی گلستانِ خلیل کو گلشنِ خلیل کہ دیا، اور باغِ ابرار کو سوا نظر نام دیا ہو گا،

نومات میں محمود غزنوی، اور فردوسی کے قصے کی طرت اشارہ ہے اسی کے مثل ایک قصہ  
 ملک نے نبی الامارین نظم کیا ہے، ذیل میں اس فنوی کا کچھ نقل کیا جاتا ہے :-

”اساتِ مکی کا دل خدا و نیا براہِ سببِ شہید و افندہ حسنِ میندی کی کہ در قیث شامِ ہما مرطلا نقرہ

ساخت و عاقبت محمودی پشاور، دکن کہ سیم خون ما ملا نداشت

بخت خنیزت که استاد طوس داد به شهنامه جمال عروس

دفرشبہ نامہ چو آمد بہ بن خانہ را گشت یزد پر معنی

از حسن آن زشتی میندان      صفت رگے بخش تو مندان

گفت چنین شمره که کار شعر      -نگار لی بروی بادار شعر

عقرب و بناری قنوطه تشکیل دایره نموده می شود گیاهات که خطوط را با این شاخه ها می رسد و می رسد، ب



مگر شہت الفت پخت رسید  
تیت یک انتخاب و پخت

عہد بدل کر دشنہ غزنوی  
پہ کہ مر این کج منشی بشنوی

داشت دزیب سر شاہ دکن  
کاتب گروادہ بہ کان دکن

کر دشنہ غزنوی از نقض عہد  
عہد سخن گشت براہیم عہد

ادبہ ملاسیم برآمد ز کار  
بسم طلا ساخت زہے شہ نواز

چونکہ نسخہ الامارہ گزرا براہیم بن شال بھی، اس لئے اس واقعہ کا تعلق نہ تو نسخہ الامارہ پر انعام

پانے سے ہی، اور نہ گزرا براہیم کے خاتمے سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ براہیم عادل شاہ محمود و فردوسی

کے حملے سے بہت زیادہ متاثر تھا، اور غالباً شعراء و فضلا پر جو اس نے غیر معمولی طور پر انعام کی بارش کی،

وہ اسی تاثر کا نتیجہ تھا،

نتائج الافکار میں گزرا براہیم اور خان غیس ظہوری کی تسامک قرار دی گئی ہیں، اسی طرح تاریخ

اور ادب (تالیف رام بابو سکینہ) میں سہ شہر کے علاوہ یہ دونوں کتابیں ظہوری کے مصنفات میں شمار

ہوتی ہیں، مگر چہ نہیں چلتا کہ وہ شہرین یحییٰ یا ظم بن اقاموس انشا ہیر میں بھی سہ شہر کے ساتھ رسالہ

نورس، گزرا براہیم، اور خان غیس ظہوری کی طرف منسوب ہیں، بظاہر ان لوگوں کے ماخذ کلمات اشعار

اور سائنس السلاطین وغیرہ ہیں، جن میں ان تینوں کتابوں کو ظہوری کی تالیف قرار دیا گیا ہے، مگر ان میں

یہ سہ شہر کی تینوں شہروں کے الگ الگ نام تھے، امدان تینوں رسالوں سے صرف سہ شہر ظہوری ہی مراد

ہی، اگرچہ یہ قیاس بھی صحت سے دور ہے، مگر اس غلطی کا کیا ٹھکانا کہ ایک طرف تو سہ شہر کو ظہوری کی طرف

منسوب کیا جاتا ہی، امدان کے علاوہ تین اور رسالوں کو اسی کے مصنفات بن شال کر دیا جاتا ہی،

کتاب خانہ آدم کے فرست نگار، مسترا سپرنگر ایک دوسری غلطی کا شکار ہو جاتے ہیں، انھوں نے



ابتداء ملک کے تیسرے حصہ یعنی ترکیب بند و ترجیع بند وغیرہ کے بارے میں ڈاکٹر ایچے خاموش ہیں، مگر بہر حال ان کا قیاس ہو کہ دیباچہ گھڑا براہیم، بیس گھڑا مادہ ترکیب بند وغیرہ ب کو غلطی کی طرف منسوب کرنا قرین محنت ہو گا، اگرچہ حقیقت اس کے برعکس ہے،

جس نسخہ کا نصف حصہ ملک کے کلام پیشل ہو، اس کو کسی حال میں کلیات لغوی قرار نہیں دیا جاسکتا، بقول ملک، گھڑا براہیم دیباچہ کے علاوہ بیس آلائش، قصائد، ترکیب بند، ترجیع بند، غزلیات، رباعی وغیرہ پیشل تھی، اور چونکہ نسخہ دیوان ہند کے اجراء میں ہیں، اس لئے اس کو بلاشبہ گھڑا براہیم ہی قرار دینا چاہئے، اگرچہ ملک یا غلطی کے بیان سے اس بات کا پتہ نہیں چلتا کہ اس کتاب میں کس کا کتنا حصہ شامل ہے، لیکن تاثر رحیمی کے غلطی اور عالم آرا سے جاسی سے صحت طور پر معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کا تقریباً نصف نصف حصہ ہے، اور دیوان ہند کے نسخہ میں بھی غلطی اور ملک کے کلام تقریباً برابر ہی ہیں، اس لئے اس نسخہ کو گھڑا براہیم تجویز کرنے میں کسی قسم کی قیاحت نہیں ہوتی، ذیل میں نسخہ مذکور کے اجزاء کی تفصیل درج کی جاتی ہے،

۱۔ دیباچہ گھڑا براہیم، اس کی ابتداء یہ ہے :-

اے نورس گھڑا براہیم از تو      دے آتش نرود دقت بیم از تو  
پیرایہ دار دوزنیت دل توئی      تمکین سریر و شان دہیم از تو

ملک کا دیباچہ بھی اسی سے شروع ہوتا ہے، چنانچہ رام پوراہ کلکتہ کے نسخہ میں یہی رباعی درج ہے، ڈاکٹر ایچے نے فریاد یہ لکھا ہے کہ اس دیباچہ میں گھڑا براہیم نام نہاد، آب بہ گھڑا براہیم اور کہ شد گھڑا براہیم ناش کی قسم کے فقرات میں گھڑا براہیم کی تکرار پائی جاتی ہے، اور یہی فقرے ہندوستان

۵۰ دیکھ کلیات ملک ورق ۱۲۰، ۵۱ ورق ۱۹۰، ۵۲ ص ۱۳۲، ۵۳ دج ۲، ۵۴، ۵۵ دیوان ہند کے نسخہ میں ملے  
نہیں ہے، مگر ہندوستان کے دوڑن خطوطات بن عزمان موجود ہے، ۵۶ پہلا جلد یعنی گھڑا براہیم نام نہاد، ہندوستان کے دونوں نسخوں میں نہیں ملتا،

کے دونوں خطوط میں بھی موجود ہیں خانہ کی نسبت یہ ہر

تسکنت این نظم و مرغان تہنیت خواں  
کشد گلزار ابراہیم نامش  
و بلاشبہ یہی خانہ دیوان ہند کے نسخہ کا بھی ٹکڑا ہے اور یاس دیباچہ میں کئی جگہ ملک کا تخلص مراعات موجود  
ارزا کرتا ہے اس کے انعام سے عہد شہم پوشی کی ہے مثلاً

رویشی با جانم و شعر ملک  
شاہی صلا نغمہ بہ عادل شہ داد

یا مثلاً اس قطعہ میں ملک کا تخلص موجود ہے اور یہ نظم دیوان ہند کے نسخہ میں بھی پائی جاتی ہے۔

نار ابراہیم عادل شاہ باقی است  
سخی مانند حبیبیت و جاش

ملک شد تاجدار ملک معنی  
فلک زبنت دستان بر طوط ہاش

بر آزادی صدف با بید و در بحر  
کہ گشت از دہ گوشان کلاش

شا آغاز فتح انجام ختم است  
ہرین است افتتاح و اختتامش

تسکنت این نظم و مرغان تہنیت  
کشد گلزار ابراہیم نامش

یا مثلاً پہلی بیت اور بشکلا ایک رباعی کا دوسرا شعر ہے جو ملک کے کلیات کے دونوں

ان میں موجود ہے،

اسی طرح ملک اور تلمذی کے تخلص ساتھ ساتھ آئے ہیں جب تلمذی کا الگ دیباچہ اسی عنوان

موجود ہے تو پھر اس کو ملک کی تصنیف ماننے میں کسی قسم کا تامل نہ ہونا چاہیے،

اسلئے اگرچہ اچھے نے نہ خانہ کا ذکر کیا ہے اور نہ پورے قطعہ کا، مگر اس قطعہ کا آخری مصرع جس پر دیباچہ

ہوتا ہے، دیوان ہند کی فہرست میں مذکور ہے، اس سے اس نسخہ کے خانہ کا بھی یقین ہو گیا، اور

نابت ہو گیا کہ یہ قطعہ اس میں موجود ہے، اور اسی قطعہ میں چونکہ تخلص بھی موجود ہے، اس لئے اس کا

ارزا بہت بڑی علمی خیانت ہے۔

غرض ان وجوہ و قرائن کی بنا پر ڈاکٹر ایچ کی ماہ کے خلاف ہم اس کو ملک ہی کا دیہیہ پڑوسی نہیں  
 ۲۔ بیخ انکار اگرچہ حقیقتاً دو ہزار اشعار پر مشتمل یہ مثنوی ملک قنی کی تالیف ہے، جو مخزنِ اسرار کے  
 مقابل کھچی گئی لیکن دیوانِ ہند کے نسخے میں اس کو ظہوری کی طرف منسوب کرنے کی ناکام کوشش کی گئی  
 ہے، ڈاکٹر ایچ نے اس کی ابتدا ہی بتائی ہے جو ملک کے کلیات کے تمام مخزن میں ہے لیکن انھوں نے  
 محض اس بنا پر اس کو ملک کی تصنیف ماننے سے انکار کیا ہے کہ خلاصۃ الکلام میں اس مثنوی کے ۲۹  
 اشعار ظہوری کے ذیل میں درج کر دیے گئے ہیں، اگرچہ خلاصۃ الکلام کے کسی شعور میں نہ ملک کا تخلص موجود  
 ہے، اور نہ ظہوری ہی کا لیکن غنۃ اشعار وہاں ہیں، وہ سب کے سب ملک ہی کی مثنوی سے ماخوذ ہیں جن میں  
 نہ جانے کتنے بار ملک کا تخلص موجود ہے، اس نے کسی کو اس کی نسبت میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا ذیل  
 میں مثنوی مذکور سے چند شعر بطور نمونہ درج کئے جاتے ہیں:-

خیز و ملک را جلد در پیش کن      پس بہ اندرین فکر دل خوش کن

(ورق ۶۹ ب)

بر ملک بکتہ گداز آفرین      بر ملک اعدا ہزار آفرین

(ورق ۱۶۲)

خواست ملک تا در مخزن زند      نقب شود بر دل معدن زند

(ورق ۳۰۱)

ملک از شبنم بہ خسر و بہ تیغ      دست من داستی او در تیغ

(ورق ۳ ب)

ملہ مخمور ذکر دن کے فرست تمھارے اس وسیلہ کی تعریح میں جس سادہ لوحی کا مظاہرہ کیا ہے اس کا بیان

نہیں ہو سکتا۔ (بقیہ حاشیہ ص ۱۷۰ پر)



کے ہیں اس لئے اُن کی تفصیل الگ درج کی جاتی ہے،

۱۔ وہ بابچہ مخطوطات ابراہیم بہتہ دار اس طرح ہے (صفحہ ۸۲۱)

”طریقی جنی سخن بہ طراوت حمد بہا دیر اے ست کہ

افتخام اس بیت پر ہوا ہے :-

داستان شد ختم بشان رخس غیرت مخطوطات ابراہیم باد

یہی ابتداء و خاتمہ نثرین دوسری نثر ہے، اس لئے بلاشبہ یہ ظہوری ہی کی ملک ہے،

۲۔ ترکیب بند و ترجیح بند و تصانیف :- ابتداء اس بیت سے ہوئی ہے، :- (ص ۸۲۱)

اے شدہ سود از تو زیان ہمہ جنس نعمت زیب و کان ہمہ

لیکن اس حصہ کی جملہ نظمیں بلاشبہ ظہوری ہی کی ہیں، اور ابتدائی ترکیب بند بارہ بندوں پر مشتمل ایک

نظم ہے، جو ظہوری کے کلیات (مخطوطہ رام پور) کے صفحات ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲ منقول ہے اور جس میں درج آج کے ساتھ خدا کی حمد بھی شامل ہے، لیکن بو ذیّین پیرکن، اور رام پور کے مخطوطات کا ابتدائی تصدیق :-

اے تشخص وہ فنا و بقا بر بقایت فناے جسد گوا

اس میں شامل نہیں، اسی طرح سعدی و وحشی کے مقابل کے طویل ترجیح بند بھی اس میں شامل

نہیں ہیں،

۳۔ غزلیات کی ابتداء اس طرح ہے، (ص ۸۲۲)

برداشتی نقاب زویدن بر آدم درگفتن آمدی ز شنیدن بر آدم

مجربہ غزلیات کی ابتدائی غزل

آنکہ خواہد داشت فردا ز جنتش ایمان گشتہ و صفش آفتاب مطلع و بران

اس حصہ میں شامل نہیں ہے،

۴۔ رباعیات برائیس مصولی پر مشتمل ہیں اس طرح شروع ہوتی ہیں :- (ص ۲۷۷)

برہمزد فارض تو تقدیم خوش است پیش تو ز مہ سجدہ نبطلم خوش است

اس شعر و سجع سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ جس نسخہ کو ڈاکٹر ایچ نے کلیاتِ ظہوری قرار

دیا ہے، وہ گھڑا براہیم ہی ہے، اس سے زیادہ غلط بات اور کیا ہو گی کہ ملک اندھوری کے مشترکہ کلام مرثیہ ظہوری ہی کی طرف منسوب کر دیئے جائیں، اگرچہ چونکہ یہ نسخہ اس قدر قدیم ہے کہ ۱۵۷۳ ہجری کی مرثیہ اس پر ثبت ہیں، اس لئے اس کا قوی امکان ہے کہ یہ خود ظہوری کے زمانہ میں مرتب کیا گیا ہو،

خوش قسمتی سے ظہوری کے کلیات کا نسخہ (نمبر ۶۷) جو بانی پور کے کتب خانہ میں محفوظ ہے، اس کا پہلا حصہ گھڑا براہیم کے حصہ دوم پر مشتمل ہے، اس نسخہ کی تفصیل سے حقیقت پوری طرح روشن ہو جائیگی،

۱۔ دیباچہ گھڑا براہیم بتا رہا تھا مطابق نثر دوم از سہ نثر و نیز مطابق نسخہ دیوان ہند (ورق ۱۰ تا ۱۱)

۲۔ ترکیب بند، ترجیع بند، قصائد، ابتداء مطابق نسخہ دیوان ہند، اس حصہ کی جملہ نظمیں جو ۱۱۲ قصائد پر مشتمل ہیں، اور دو ترجیع بند پر مشتمل ہیں، ۱۱۲ ہر ایک عادل شاہ ثانی کی مدح میں ہیں، ہر ایک نظم باقاعدہ عنوان کے ساتھ پائی جاتی ہے، دیوان ہند کے نسخہ کی طرح اس حصہ میں سہی و جوشی کے مقابل کے دونوں ترجیع بند شامل نہیں، (ورق ۱۲ تا ۱۹)

۳۔ غزل کی ابتداء مطابق نسخہ دیوان ہند (ورق ۱۹ تا ۲۷)

۴۔ رباعیات برائیس مصولی میں منقسم ہیں، اور ان کی ابتداء و انتہا نسخہ دیوان ہند کے مطابق ہے، ۱۱۲ رباعیاں ہر ایک عادل شاہ سے متعلق ہیں، اور ہر ایک کا باقاعدہ عنوان ہے، پہلا عنوان اور اس کی ۶۷ رباعیاں مرثیہ دیوان ہند کے نسخہ میں تو پائی جاتی ہیں، لیکن نہ رام پور کے نسخہ میں ہیں، اور نہ کلیاتِ ظہوری کے کسی

دوسرے مخطوطے میں، اس کے علاوہ چودھوان اورانیسوان عنوان بھی رام پور کے نسخہ سے خارج ہے،

(ورق ۲۷ تا ۱۲۱)



تکلیات کے دوسرے چار اجزاء یہ ہیں،

۵۔ قصائد و ترکیب بند (ورق ۱۲۱-۱۵۸) ۶۔ غزلیات، (ورق ۱۵۸-۲۵۷)

۷۔ دیباچہ خزانہ فیض (۲۵۴-۲۶۹) ۸۔ دیباچہ نورس (۲۶۹-۲۷۶)

اس نمبر کے ابتدائی چار حصوں کے اشعار کی مجموعی تعداد حسب ذیل ہے،

قصائد و ترکیب بند و ترجیع بند تقریباً ۲۲۲۰ ابیات

غزلیات ۳۶۰

رباعیات ۱۹۵۲

میزان ۲۵۴۲

چونکہ یہ مغلزارا باہیم کے تقریباً نصف کے برابر ہے، اس اعتبار سے اس کو مغلزارا باہیم کا ہی اہم

فرادینا قرنِ صحت ہی

اس حصہ کے قصائد کے مطالعے حسب ذیل ہیں،

۱۔ طریق زندہ دلان پڑے دھولِ صنو بہ مرگِ نفس مگر ماتم تو گردِ دہر

۲۔ اے ازو خالی و پر از ما دمن از تو جان و تن و بال جانِ تن

۳۔ بہرِ مخمرات از مستیِ شراب آورده اند شعلہ از پروانہ خان را کباب آورده اند

۴۔ چیت آن بیکر کہ ستر پا زبانِ او دہاں در سخندانِ بہ عالم طاق از جفتِ بیابان

۵۔ اے زردیت درین تماشا گاہ برآمد آفتابِ پشتِ نلگاہ

۶۔ زہرِ سنبلِ مویتِ فردنِ جنونِ بیابان در آرزوے تو گلِ داغِ سینہ مغلزارا

۷۔ اے بہ صفا از پری و حورِ فردن عشقت آرایشِ درونِ بدون

۸۔ بدنامِ فتنہ از خود کے ورائی فرو شوئے کہ می خواہی برائی

- ۹۔ نقد ہمت جنس با ندامت  
 ۱۰۔ فصل ریحان و سنبل دشمن است  
 ۱۱۔ زخا میہاے دل افغان بر ادم  
 ۱۲۔ دگر نور و زوایا مہار است  
 ۱۳۔ اے زمریت صبا سیاح ادم  
 ۱۴۔ ہست تا رخش چہ سرخ در دوران  
 ۱۵۔ زبے بہ بخت توانا زہدہ افسر و بیم  
 ۱۶۔ جہا اے بہشت روئے زمین  
 ۱۷۔ سخن طہر از بہدح شہنشاہ زخم  
 ۱۸۔ دھما مہم شراب می خواہم  
 ۱۹۔ ہاشم گرامید وصل جان الٰہی تن گیر  
 ۲۰۔ آگاہی را حلال می خواری  
 ۲۱۔ شاہ از بہر جسم جان آورد  
 پانچون ترکیب بندون کے ابتدائی بندون کے مطلعے حسب ذیل ہیں :-  
 ۱۔ اے شہدہ از تو زبان ہمہ  
 ۲۔ فرزدہ اے ساکنان شہر دیار  
 ۳۔ اے ساختہ پر نور زراعت تو سحر  
 ۴۔ حبہ جن غل سہمانی  
 ۵۔ جن شاہ و کن مبارکباد  
 کا عشق جتنا کادہم  
 ہر کجا بادہ می کشی جن است  
 اگر داغ نہ مغز جان بر ادم  
 ہر گل خیزی زمین رو و نگاہ است  
 جان ہوئے تو در تن عالم  
 بادا شاہ اختیار عثمان  
 سپہر کردہ بہ بخت تو قدر را تسلیم  
 در سجودت سپہر سودہ جبین  
 زمان دگر توانہ نگشت از خنم  
 در سر اہم تن آب می خواہم  
 ہر فہم ہر مردن داد از دستین گیر  
 کہ چو شاہست مست ہستیا رہی  
 از سفر آہدہ انسان آورد  
 جن غمت زبیب دکان ہمہ  
 کہ نما از غم و لہم دیار  
 پرداختہ نور جسمال تو نظر  
 بستہ خود ..... در خسانی  
 ہر زمین و زمین مبارکباد

دونوں ترجیحات کے ابتدائی بندوں کے سطح پر ہیں۔

- ۱۔ فصل رجان و یاسمین آمد مغز ایام نافہ چین آمد
  - ۲۔ زبے عشق بہار زندگانی زگلزارش گلے فصل جوانی
- ابتدائی غزل یہ ہے :-

برداشتی نقاب زویدین برآمد در گفتن آمدی ز شنیدن برآمد  
 پورنت کہا است نیز تافتا دین تو دل خم شد ز دست بریدن آمد  
 از تاب درگفتہ نفس آتِ فغان در کجِ عشم ز آہ کشیدن برآمد  
 بردست آرید غم از دست غمزدہ کارم تمام شد ز طبعین برآمد  
 بر شاخ گوبان گل بتان آردو دستم گرفت عشق زچہین برآمد  
 آن بلبلم کہ شکر نفس از دم و دم فرسودہ یال و پردہ پریدن برآمد  
 از بے خودی بر سینہ دیدن سید کا شاد دم ز تنگ جامہ دیدن برآمد

از جملہ بے دیدہ و نظہر سیچہ پرچہ نیک

تعلیم دیدہ غم زندین برآمد

رباعیات کے عنوانات حسب ذیل ہیں،

(۱) ہمارے شاہ نورس سرور باہمی نہاد (۲) نغمہ بادشاہی

(۳) مدح طنز (۴) توصیف نوسپرد

۱۵۵۱ میں سے ۱۵۵۲ (نمبر ۳۷۱۱۱۱۱۱۱۱) کے ماتحت ملک کی بھی ربا عیان ہیں، لیکن جو کہ اس کے ضد ٹکڑا  
 ابراہیم بن شال ہوں، مزید ایک اور عزون جو جس میں بادشاہ کی تعریف سورج اور چاند کی تشبیہ کی گئی ہے، اس  
 عزون کے ماتحت ظہوری کی قلمی نام ربا عیان (مخطوطہ راہپور میں) موجود ہیں، جو گلزار ابراہیم بن شال میں ہیں۔

(۶) تعریفِ عمارت	(۶) تعریفِ سلسل
(۷) تعریفِ درخش	(۸) تعریفِ نقشِ بازی
(۹) نیزبانی و مہمانی	(۱۰) خطا خدا یگانہ
(۱۱) وصفِ عقدِ گھر	(۱۲) طرہٴ مردارید
(۱۲) صفتِ زہرِ بورس	(۱۳) توصیفِ باز
(۱۳) جستِ خیزِ زور	(۱۴) توصیفِ طوطی
(۱۴) تعریفِ ابنہ	(۱۵) بالیدگیِ ابنہ
(۱۵) حکایاتِ پان	(۱۶) تشبیہِ پان
(۱۶) صفتِ ظونیا	(۱۷) رباعیاتِ متفرقہ

پیر ابراہیم عادل شاہ سے متعلق بطوری کے ایسے قطعات موجود ہیں، جو بہ آسانی گلزارِ ابراہیم میں شامل ہو سکتے ہیں۔ مگر وہ شامل نہیں، اس سے زیادہ تعجب انگیز بات یہ ہے کہ کتبِ الانصار کے مشابہ جرموزی بطوری کے نسخے میں لکھی، وہ بھی اس میں شامل نہ ہو سکی، اس کی بظاہر وجہ یہ ہوگی کہ گلزارِ ابراہیم کی تکمیل نہ ہوئی ہوگی، کیونکہ اولاً کتبِ الانصار اور گلزارِ ابراہیم کا درمیانی وقفہ بہت کم ہے، اور ثانیاً کتبِ الانصار

بنسب کا ہون تھا، جو ایفون وغیرہ کے اجزاء پر مشتمل تھا، جہاں لکھنے کے بعد ابراہیم کا مقدر امین پناہ شروع کرنے میں ہون استعمال کرنا شروع کر دیا، بعد میں ایفون نے اس کی جگہ لے لی، ابراہیم عادل بھی اس کا بن ملک و مملکت کی ایک ایک رباعی صریح ہے،

بدولِ گرہ گو ہر کمون نہ خورم

شاہِ طوسے کہ بیش ازین خونِ زخوم

از دستِ قوائیمون نہ خورم چون زخوم

نہ عید و نسلِ نیا عید ہی نہ رسید

(ملک، حکایات ص ۱۱۱)

کوٹھوری کی ٹنوی پر جو باہل ناپید ہے، اتفقِ زمانی حاصل ہے،

اس سلسلہ میں یہ بھی عرض کر دینا غیر مناسب نہ ہو گا، کہ ٹھوڑی کی ایک ٹنوی اُس کے کچھ ہی بعد مرتب ہوئی، بظاہر اس ٹنوی کا کوئی عنوان نہ تھا، کیونکہ نہ اسپرنگ ٹیٹ نے اس کا کوئی عنوان دیا ہے، اور نہ دیوانِ ہند کے فرسٹ نگار ہی نے، اور کلیاتِ ٹھوڑی کے رام پور کے نسخہ میں بھی اس ٹنوی کا کوئی نام درج نہیں ہے، اگرچہ اس کا سنہ تالیف سلسلہ کے بعد ہے، لیکن دیوانِ ہند کے کیلا گرنے کی تاریخ ۱۸۷۲ء محض اس بنا پر قرار دی ہے، کہ اس نظم کی آخری بیت میں تاریخ ملتی ہے،

مشہدہ اتمامِ ہنس کہ زود اہناز  
گشت تاریخ انتہا آغاز

لیکن یہ تاریخ اصل ٹنوی کے خاتمہ کی نہیں، بلکہ شاہ نواز خان کی عمارت کی ہے، چنانچہ یہ بیت نئی اشعار میں کی ہے، جو عمارت مذکور کی درج میں ہیں، فرشتہ کے بھی بیان سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ۱۲۳۰ھ ربيع الثانی سلسلہ سے کچھ قبل ہی شاہ نواز خان کی بہشت نظیر عمارت تیار ہوئی تھی، اس سے پوری طرح واضح ہو جاتا ہے، کہ اس ٹنوی کا سنہ اتمام اس سنہ یعنی سلسلہ کے کچھ ہی مہینوں بعد ہوا ہو گا، اس مہینا سے اور نیز اس وجہ سے کہ یہ مخزنِ اسرار کے مقابل میں نہیں ہے، اس کا ٹھوڑی گلزارِ ابراہیم میں نہیں ہو سکتا، گلزارِ ابراہیم کا صحیح سنہ تصنیف معلوم نہ ہو سکا، البتہ اشبا و ثوق معلوم ہے، کہ اس کی تکمیل کے

(بقیہ شاعری) بر سرِ سرخون لقمہ زبانی نہ کنم  
این است کہ بہ شب دستِ خانی نہ کنم  
ترسم نہ شوم صاحبِ کیفیت اگر  
از شاہِ ظہنِ بارگداری نہ کنم

(ٹھوڑی، کلیات، ص ۱۰۰)

۱۲۴۰ھ بمطابق ۱۸۲۵ء فرسٹ اور ۱۲۴۵ھ بمطابق ۱۸۳۰ء تاریخِ فرشتہ ج دوم میں ۱۰۰  
لیکن یہ عمارت فرس پور میں نہ تھی، بلکہ بیجا پور میں تھی، اس نے اس کو نورس محل وغیرہ سے الگ کھنڈیا جاتا ہے  
اس عمارت کا ایک حصہ نورس بہشت کے نام سے موسوم تھا، (ص ۸۱ سطر ۱۳)



لیکن خود ملک تہی کی مرحمت کے موجب انعام سونے کے سکے میں دیا گیا، جو ان گنان تھا کہ چار اونس پر لا کر منظور سی اور ملک کے بیان بھجوا گیا۔

”چون مغلزار ابراہیم پیش قبول رسید، چار شترندہ و حجرہ نظیری و ملک زانو زندہ“

بظاہر انعام کی کثیر رقم اور اس کا اونٹ پر لاؤنا وغیرہ افسانہ نما معلوم ہوتا ہے، مگر اس کو جب تحقیق کی کسوٹی پر پرکھا جاتا ہے، تو تسلیم کرنا پڑتا ہے، کہ اوپر جو کچھ لکھا گیا، اس میں صداقت کا عنصر بہت غالب ہی ممکن ہے کہ اس کی تفصیل میں مبالغہ سے کام لیا گیا ہو، مگر دوسرے امداد و اوقات کے لانے سے اس کی صداقت بڑی حد تک آئینہ ہو جاتی ہے، یہ بات تقریباً تحقیق پر مبنی ہے، کہ شہنشاہ کی تسلی پر ملک کو ایک اونس سونا انعام میں ملا، تاریخی حوالہ جات کو نظر انداز کر کے صرف ایک دفعہ کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے،

”ابراہیم عادل شاہ نے جب ملک کی شہنوی فتح الانار دیگی تو اس قدر متاثر ہوا تو اپنے تمام درباری شعراء کو حکم دیا کہ وہ خزانہ اسرار کا جواب لکھیں، سب لوگوں نے شاہی حکم کی تعمیل کی مگر حیدر ذہنی نے جو شہنوی کلام، بندہ گوئی اور لطیفہ سخی میں بد طولی رکھتا تھا، جب ذیل باقی نظم کے بادشاہ کی خدمت میں پیش کی اور اپنی معذوری کا اظہار کیا۔“

مہ درج و ثنائیت اسے شہنشاہ دکن معذورم دار اگر نہ گھنستم خزان

جیت است کہ بہر یک شترندہ گیرم خون دو ہزار بیت بد، ہر گر و ن

مورچین کا خیال ہے کہ اس، باغی پر حیدر ذہنی کو بھی اتنا ہی انعام مرحمت ہوا، اسی حیدر کے ہاتھ پر

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸۸) چار سو شعر کا ذکر ہے، البتہ انعام کی تعداد نو ہزار روپیہ بتلائی ہے، جو نو ہزار روپیہ بتلائی

برابر مونی ہے، برخلاف پہلے بیان کے جس میں نہ ہزار ہون کی بات صفہ تقسیم کا ذکر پایا جاتا ہے،

۱۷۷ کلیات ملک دیباچہ خزان غنیل (مسل) ۱۷۷ مثلاً دیکھ عرفات ورق ۱۲۳۹ میخاد مسلک، و عرفات ورق ۱۷۷

۱۸۷ دیباچہ غمانی ورق ۱۲۳۳ و خزان الغرائب ص ۲۶۵ وغیرہ ۱۷۷ مثلاً دیکھ میخاد مسلک،





لیکن ان کے بیان سے زیادہ واضح بیان خود نغمہ ہی کا ہے اور جیسا کہ گلزار ابراہیم کے ضمن میں اشارہ کیا جا چکا ہے، نغمہ ہی کے قول سے معائنہ ظاہر ہے کہ گلزار ابراہیم مرتب کرنے کے کچھ عرصہ بعد خان فیصل کی تکمیل ہوئی، مگر کتب زیادہ مفید اور واضح بیان ملک کا ہے جو ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

”گلزار ابراہیم پچیس قبل ریب، بجا شترندہ، بحرہ ملک نغمہ ہی مانور و نہار بروئے درگی  
سازا بنار بد رنگ آور دیم“

کہ درخشاں در بدست نثار بر مرثا ہد سخی ایشاد  
شکریں علیہ بر ذمہ لازم شردیم، و کان دور یارا (کو دک واد گوشان گرفتہ) بہ شاکر دیا  
دل دوست است و نورس آور دیم کہ تعلیم زرفانی (کو گہر پاشی فاضل آئینہ، اکنون  
بآرایش خوان فیصل، نہ سخن در آئین بندیت و بہار خاطر شکستگی چمن بے سادہ (الوان) خوش آئینہ  
نیت، گلزار ابراہیم، خان فیصل گزینیت،  
اس سے حسب ذیل حقیقت واضح ہو جاتی ہے،

۱۔ خان فیصل گلزار ابراہیم کا مکمل ہے (۲) خان فیصل گلزار ابراہیم کے بعد لکھی گئی،  
۳۔ گلزار ابراہیم کی طرح یعنی دونوں مشترک تالیف قرار دے، اس کا عنوان بلاشبہ خان فیصل ہی ہے،  
نغمہ ہی کے دیباچہ خان فیصل کے آخری بیت میں یہ عنوان اس طرح آیا ہے،

”دارین بستان سرا خان فیصل آید بہ یاد مینر بان خلق ابراہیم عادل شاہ باد“

دیباچہ مذکور کی ابتداء ایک دہائی سے ہوتی ہے، جس کی دوسری بیت یہ ہے

نقل از توبہ مقامی اب باب خرد انداختہ خوان از سخن خان فیصل

”لے نیات ملک درام پونہ (دیباچہ خان فیصل) لے ملک نے بھی بیحد ہی خاں ذیل لے بیات جن خاں کو ہے“

ضیافت خانہ ترتیب رادم و نورس اسے ابوان زیب و لوم  
خدم برفت الان و بلیش ضیافت کروم خان فیصل

دوسرے مصر کے ایک افسانہ ہے،

”امامہ خوان سخن از خوان فیل“

مبدعہ نسخہ کے حاشیہ بن افسانہ کی تشریح ان الفاظ میں کی گئی ہے،

”نطق بہ استعانتِ تو برائے ضیافتِ اربابِ خود خوان سخن ازین جملہ کہ موسوم بہ خوانِ فیل

است، گسترہ ۱۰“

مولانا مہبانی اگر چہ اس ویبا چہ ہی کو خوانِ فیل تصور کرتے ہیں، مگر اس تشریح کو غلط قرار دیتے ہیں۔  
 لہذا تو تسلیم ہی ہے کہ مولانا مہبانی اور حاشی نگار کا یہ تباس کہ اس ویبا چہ کا عنوان خوانِ فیل ہے  
 غلط اور بے بنیاد ہے، گوچہ منظری کی تذکرہ بالا بیت سے اس کا قطعی ثبوت فراہم نہیں ہو سکتا۔  
 اس کو دوسرے اور واقعات سے ملایا جاتا ہے۔ قصائد طرز پر بھی نتیجہ نکلتا ہے کہ ویبا چہ خوانِ فیل  
 ان فیل الگ الگ دو چیزیں ہیں، ویبا چہ خوانِ فیل، الگ اور منظری نے الگ الگ لکھے، اور خوانِ  
 دونوں کے کلام کے چند مخصوص حصہ کا مجموعی نام ہے۔ اور دونوں کے ویبا چہ تشریح میں (الظلم  
 کا بھی کافی ہے، لیکن خوانِ فیل نظم کی ایک سیاق ہی۔

خوانِ فیل اصنافِ سخن میں حسبِ ذیل پر مشتمل تھی،

قصائد، غزلیات، قطعات، غزلی، رباعیات،

ان کے مندرجہ ذیل بیان سے اسکی صراحت ہوتی ہے،

خوانِ فیل میں اسلہ... وارد ہوا، یعنی نطق من از سخن رسالہ خوانِ فیل برائے مہبانی، بل سخن خوانِ گسترہ ۱۰  
 وہ وارد ہوا، لہذا خوانِ فیل، اس رسالہ کا مادہ کر دینا کہ گئے، وارد کہ جزا، بل مذاقِ بانی ہے نہرو، اس  
 تذکرہ کا چاہئے کہ مہبانی اس رسالہ کا نام خوانِ فیل نہیں قرار دیتے، ان کا اعتراض تنقیدی ادبی علمی  
 نہیں، بل کہ شرح سہ شتر صفحہ ۱۰۰،

خوانِ فیل (الک) ص ۱۰۰

گوشِ خدایانِ اذگفت و شنید و جویشیم و چراغِ در رنگ و بوختہ، ذائقہ بے چاشنی و کلام از  
لذت خالی ماندہ، سالارِ خلعتِ پسندیدہ (چند) رنگِ نعتِ منزلِ بعد و تنزلاتِ حضرتِ ختمِ  
ومل و قطعہ و ثنوی و رباعی، اگر در دیباچہ پر کاری بکارِ زلفِ خاطر از تقویٰ و ہیبتِ شایستگی اہلِ کوا  
آخری جملہ سے مزید ثابت ہو کہ خانِ خلیل اور دیباچہ خوانِ خلیل دو الگ الگ چیزیں ہیں۔  
لیکن خانِ خلیل کی غنیمت، مجموعی اشعار، انعام و غیرہ کے بارے میں کچھ بھی اطلاع نہیں، البتہ  
جس بادشاہ نے دشنام کو حروفِ ابجد کے حساب سے خریداجو، ایک رباعی پر ایک اونٹ انشرفیابِ ثناء  
کی ہوں گلزارِ ازبہم پر چار اونٹ سونا انعام بخشا ہو، اس نے خانِ خلیل کی تکمیل پر کیا کچھ نہ دیا ہو گا،  
نہوڑی نے دیباچہ خوانِ خلیل لکھتے وقت اپنی عمر ستر سال بتائی ہے، تلموڑی کا سنہ پیدائش معلوم نہیں،  
صرف میخائیلین اس کی عمر وفات کے وقت ۸۰ سال بتائی ہے، اور چونکہ سنہ وفات بالاتفاق ۱۷۲۸  
ہجری اس لئے اُس کا سنہ پیدائش ۱۶۴۸ ہجری قرار پاتا ہے، اور دیباچہ مذکور کا سنہ تکمیل ۱۷۱۸ ہجری ثابت ہوتا  
جس طرح گلزارِ ازبہم کا دونوں نے دیباچہ لکھا تھا، اسی طرح انھوں نے خانِ خلیل کا بھی دیباچہ  
الگ الگ لکھا، خوش قسمتی سے دونوں دیباچے ہنوز محفوظ ہیں، سنہ تلموڑی میں تیسری تہذیبِ دیباچہ خوان  
خلیل ہی ہے، اور کلیاتِ مہلک کے رام پور کے نسخہ کے یہ دیباچہ محفوظ ہے، اور بظاہر ملک کے دیباچہ  
کایہ تمنا نسخہ ہے جس کے ابتدائی چند صفحے اس قدر کرم خوردہ ہیں کہ باوجود اہمیتِ کوشش کے پوری طرح  
پڑھ نہیں جاسکے،

امید کہ اوپر کی تشریح سے سنہ تکراری کی حیثیتِ صحیح طور پر مدہن نہیں ہو سکے گی،

## ”یہ زبان کے دعویدار“

از نواب جعفر علی خان آٹو گھنوی

دسمبر ۱۹۵۱ء کے محاورے میں جناب شوکت سہروردی ایم اے لکچرار شعبہ اردو و فارسی ڈھاکہ یونیورسٹی کا مقالہ گھنوی کی زبان کے عنوان سے شائع ہوا ہے، چونکہ بحث کا تعلق زبان سے ہے نفس معنوں کا جائزہ لینے سے پہلے پرہیز صاحب کی انشا پر دہازی کے بعض نمونوں کی طرف توجہ دلاؤں گا، ان کے معنوں کا اظہار ہے گھنوی کی زبان کا ایک مفہوم تو ادب ہے، یہ زبان کے ساتھ طرز بیان کو بھی شامل ہے، خاک کشیدہ، انفا پر غور کیجئے، اگر یہی دلی کی نسلی زبان ہے، تو پھر کوئی اسلوب نگارش مطرود نہیں ہو سکتا، اسیدھی بات تھی۔ ”گھنوی کی زبان کا ایک مفہوم ادبی ہے جس میں طرز بیان بھی شامل ہے، ایک اور جملہ: ”بسیارے ٹھاٹھاٹ ہے“ یہ مامیانہ زبان ہے، ہم ٹھاٹھاٹ کے ساتھ باٹ کا بچھلا نہیں لگاتے، مگر بقول ایک دوسرے دہلوی پڑوسی کے دلی والوں نے زبان کبھی ہی عوام سے ہے، پھر فرماتے ہیں، گھنوی کی زبان دلی اور دوسرے مقامات کی زبان کو جان اردو بولی جاتی ہے مختلف نہیں اور جو تھوڑا بہت اختلاف ان دو زبانوں میں ہے۔۔۔ گھنوی کی زبان دلی اور دوسرے مقامات کی زبان سے مختلف بھی نہیں، تاہم وہ زبانیں ہیں، ان دو زبانوں میں کتنا فرق ہے، مگر انکھال دیکھو، تمہارت درست ہو جاتی ہے، اور جو تھوڑا بہت اختلاف ہو۔۔۔“

پرہیز صاحب کا یہ فرمانا سچا ہے، کہ معمولی مقامی اختلافات کی وجہ سے زبان کی نوعیت نہیں بدلتی،

لیکن کیا فصیح و غیر فصیح کا، غیاث بھی مٹ جاتا ہے، کیا ہر شہر و قریہ کی زبان معیاری سمجھی جا سکتی ہے؟ بدھیز صاحب اس پر توں کہتے ہیں، ہم ٹوٹوس پڑوس جوتے ہیں، کیا دونوں تقریباً ایک ہی درجہ میں نہیں

اُن کی یہ عبارت لیجئے: "دلی کا کلام دلی پہنچ چکا تھا، دلی والوں نے اکھن سے لگایا، اور دلی میں بٹھایا، دلی میں بٹھانا ذہن نشین کرنا ہے نہ کہ ذہن نشین ہونا، دلی میں جگہ دی، کھنا چاہئے تھا، دلی نے دہلوی شاعری کی کایا پٹ دی، مگر پروفیسر صاحب فرماتے ہیں، کہ دلی کی اصلاحی تحریک لسانی اعتبار سے کوئی بڑی تحریک نہیں، امتداد ذکرہ فوہیوں کا خیال ہے کہ اردو شاعری کا آغاز ہی دکنی اردو میں ہوا، وہاں سوسا سوساں پھلنے پھولنے کے بعد دلی کے ذریعہ سے دلی پہنچی، مادہ اسکی دیکھی دیکھی دلی والوں میں موج مذاق سخن بپیدا ہوا، خود پروفیسر صاحب کو اعتراف ہے کہ "دکن سے شاعری کا غلط جذبہ ہوا، نئی زبان نئی نئی لے، نئے خیالات، نئے انداز، یہ عرصہ کو بھایا، یہ بھی ارشاد ہو چکا ہے کہ دلی کا کلام دلی والوں نے اکھن سے لگایا، اور دلی میں بٹھایا، غالب کا قول نقل کرتے ہیں کہ، تم نے دلی کے دیوان کا حال سنا ہو گا، کہ دلی میں آیا تو جیسے کسی چیز پر لوگ گر پڑتے ہیں، اسی طرح اُس کے کلام پر گر پڑے، تاہم یہ نیلے کرتے ہیں، کہ اردو جب شعرو شاعری کے روپ میں دلی پہنچی تو دلی کے مادہ سے مطابق نہ تھی، اکن و گجرات کی زبانوں نے اس کو مسخ کر دیا تھا، مصلحین زبان نے ترجمہ و تفسیر کے بعد اس کو اپنے مادہ سے مطابق کیا، یہ بالکل جدید امکانات ہے کہ دلی کا کلام دلی کے مصلحین زبان کی اصلاح سے مزین ہے، اگر یہ حقیقت ہو تو دکن سے کس شاعری کا غلط جذبہ ہوتا ہے، کتنی چیز پر بقول غالب لوگ گر پڑے یا ٹوٹ پڑے تھے،

اس نکتے کے بعد کہنا سچے انداز میں کہہ دینا ہوتا ہے کہ جو اسکے فرائض اور مرثیہ کے موافق تھے پاک کیا، اور ناسخ زبان کی شریعت کے بعد وہیں، اُن کی لسانی تہذیب نے اردو زبان کا نکھار کر نیا رنگ روپ دیا، اور نئی زندگی بخشی، آخر یہ انداز میں فرماتے ہیں، کہ تاج کو کہہ گھنوار، دو کا وطن یا مولود منشا نہیں، گھنوار کی زبان میں ایک بانگین اور رنیا، نہ خلعت ہے، مادہ گھنوار کی تہذیب اور اس کی زبان کی آئینہ دار ہے، اس نے بیشی انصاف پسندی کے بعد اسی زبان کی تہذیب و آرائش میں مادہ یوں نہ رہا، چلتے ہیں،

ہر چند لکھنؤ کی زبان امیر زادوں کی تو دین پٹی، اور محلوں میں پروان چڑھی، لیکن لکھنؤ اور اُس کے آس پاس کا علاقہ اودھی اور اوس کے علاقے کی دوسری پوہوں کا علاقہ ہے، یہاں کے عوام کی زبان اردو بولی ٹھوٹی اردو نہ تھی، یہ پوری بولتے تھے، مگر دن اور گیارہ دن میں اسی کا سکتہ چلتا تھا، ادب اور بن اردو بولنے والوں کے گھر بار کی زبان پوربیا تھی جس طرح کچا میں اُنہ مقامی دیویوں سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہی، لکھنؤ میں بھی اُس نے اودھی کی بہت سی خصوصیات کو شعوری یا غیر شعوری طور پر اختیار کر لیا.....

کس قدر مضحک ہے یہ ادعا کہ وہی لوگ جو دہلی میں فصیح اردو بولتے تھے، مگر نیچے نیچے کنواں ہو جاتے، اگر دہلی والوں کی گھریلو زبان پوربیا تھی، تو وہ کون امیر زادے تھے جن کی گردن اردو پٹی ماردو نہ لگی تھی جن میں پروان چڑھی، تو ان کے خاندان اس قدر لکھنؤ میں آباد ہو گئے، ان کو لکھنؤ ہو گیا، مگر جس زبان کو وہ ہمراہ لائے تھے، وہ اجنبی ہی رہی، اور لکھنؤ اُس کا وطن نہ ہو، میں اردو بولی اور پروان چڑھی، مگر لکھنؤ اُس کا منشا رہی جاسے نشوونما نہ ہوتا تھا، نہ ہوا، عجیب

ہے لکھنؤ والوں کی زبان پر تو نہیں، مگر پروفیسر صاحب کی زبان پر اودھی نے فرد قبضہ جھایا ہے، یہ دہلی سے مخصوص ہیں، شہر میں گئی گوچے تو تھے، ان انھوں نے شہر کے گھر دن سے عیار دن کو دیا، میں پروفیسر صاحب اس قدر عاروں کا کہ تھوڑی دیر کے لئے اپنی تحریر میں لکھنؤ کی جگہ دہلی کے لئے لکھنؤ کی جگہ پر لکھنؤ کے متعلق اپنا یہ قول ذہن میں رکھئے ہوسے کہ زبان کے اس پہلو نے زبان کو استعمال کا ایک معیار قائم کیا، دہلی کے تاجدار حضرت بہادر شاہ ظفر کا یہ مطلع پڑھیں، ہم نے جس کی اسے ناز پہچانی ہوئی، چال پہچانی ہوئی، آواز پہچانی ہوئی،

نار دہلی کی اردو پر اُس کی پٹوس پہچانی کے کتنے بڑے بچے ہوتے ہیں،

پروفیسر صاحب لکھنؤ کی گھریلو زبان کو اودھی سے متاثر کئے ہیں، حالانکہ زبان کی تر شاخ

اسی مملون بن جوتی تھی، یہیں کی زبان مستندہ لکسالی مانی جاتی تھی، یہیں نفیس اور دل پذیرانہ تھا جو کرتے تھے، اپنے ایک سابقہ مفلون کا اقتباس پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں :-

”یہ بھی مین غلبہ کرد اگر یہ لوگ وہی نہ چھوڑتے، تو وہاں بھی وہ فروغی تغیرات رونما ہوتے جو خدا و زمانہ سے اور بڑے جوئے ماحول میں لکھو مین صورت پذیر ہوئے، کیونکہ علم انسان کا یہ مسئلہ منسلک ہے کہ ہر تیس سال کے بعد زبان میں کچھ رد و بدل ضرور ہو جاتی ہے، اس کی ایک دیکھ مثال ذہن میں آئی، عربی کا لفظ مُتَدَرِس (بروزن منکس) جس کے معنی ہیں بار بار دہرایا ہوا، لکھنے، فرسودہ، زدہ، مٹا ہوا، اردو میں اگر مُتَدَرِس (دون غنہ بروزن ہرک) ہو گیا، اور اُس کا اطلاق صرف اس اثرن یا اثری ہوئی پوشاک پر ہونے لگا، جو غریبوں کا تدارون کو تفسیر کر دی جائے، یہ بھی اگلے زمانہ کی بات ہو گئی، اب خود لکھنو میں بہت کم لوگ واقف ہیں کہ مُتَدَرِس کسے کہتے ہیں، اور ایک زمانہ تھا، جب یہ جملہ عام تھا، جائے آ رہے ہیں مُتَدَرِس بانیف، وہ لفظ ایسا انتخاب کیا گیا، جو غیر معروف تھا تاکہ غربا کی قومی فوج نہ ہو، اثرن کہنے میں یہ پہلو نکلتا تھا، یہ بھی یاد رہے کہ اُس دور میں کپڑے بے سیرین، ہو کے سہین اُترتے تھے، بات میں بات نکل آئی، یہاں بھی لغت کی زبان کے محاورے میں فرق ہوا صاحب نور اللغات لکھتے ہیں،

”بیرا (۱) مذکر، دھبی، چھوڑا، لیر، بیری، مونٹ، چھوٹی دھبی (فقرہ) مان بابائے بیراں لگائیں، لیکن ان معنوں کو اچھا ہی پہنایا:

ہم تہج کی حالت میں بے سیرین کہتے ہیں، مذکر بے سیراں، یعنی بے سیر کا لغت خارج کر کے لیر بنایا، نیز اُس کی تصغیر بقول صاحب نور اللغات مانیت، بے سیر کا کو بھی ترک کر دیا، نیز لیر میں چھوڑے بڑے کی تفریق کچھ بھی نہیں، اب بے سیر دھبی یا چھوڑا ہے، اور اُس کی ہی بے سیرین ہے

ذکر میرا بن (از چھان میں صفحات ۱۷۵-۱۷۳)

یہ نمونہ کتنے ہی برس اور سو سالہ نگار کھنوں میں چھپا تھا، ادبائے سیرے تنقیدی مضامین کے بحورے  
چھان میں مندرجہ ہے،

ایک مثال اور یاد آئی، وہی میں نکھوڑا یعنی غمزہ بے جا ہے، (سودا کے کلام میں موجود ہے) کھنوں  
کے محلات میں بھی نکھوڑا جس کے اور کرنے میں زبان انہی برتی ہے نکھوڑا ہو گیا، ذرا سی تبدیلی نے ایک  
نقیض لفظ کو کتنا سبک اور لطیف بنا دیا، اسی طرح ان محلات میں اشغلا اشغلا ہو گیا، ایسی اصلاحات  
متعدد ہیں، پروفیسر صاحب ان آگینوں کے مقابل ادھی کا چرغا اندھتے ہیں،

کس قدر افسوسناک ہے یہ امر کہ ہمارے لسانی اجتماعات کو سراہنے کے بدلے ہیں، ادھی کا  
دست نگر ہونے سے تنہم کیا جائے، ہم تو کھنوں اور وہلی کی زبان میں تفریق کرنا دیکھیں، اور ہمارے متعلق کیا  
جائے، کہ کھنوں اور وہلی کا دل نہیں، نہ وہ اس کا مولد ہی ہے، نہ منشا، خیر صاحب آپ اپنے دل کو یونہی  
خوش کر لیجئے،

اس کے بعد پروفیسر صاحب نے ان رجحانات کی طرف توجہ دلائی ہے، جن کی بنا پر وہ کھنوں کی زبان  
کو ادھی سے متاثر سمجھتے ہیں، فرماتے ہیں کہ

”سب سے زیادہ عام اور نمایاں رجحان کھنوں کی زبان کا یہ ہے، کہ اس میں اسماء اور الفاظ کی تذکرہ  
ذاتیث کا کوئی معیار نہیں، بہت سے الفاظ جو وہلی میں مذکور ہیں کھنوں والے ان کو نوٹ دیتے ہیں،“  
اس کے برعکس نوٹ کو مذکور اس کی ایک جھوٹی صحت یہ ہے کہ عربی نوٹ، الفاظ کی جہ کو بھی  
مذکور جاتے ہیں، اور وہیں ان نوٹ اسماء کی جہ کا آخری حرف سمجھ (؟) ہے، فاعلی حالت میں  
جن میں ہر محاکر بنائی جاتی ہے، جیسے عربین آئیں، مائیں گندیں، کھنوں والے یہ قاعدہ مذکور اسماء  
میں بھی جاری رکھتے ہیں، اور لفظ کی جہ نفیض ہر کی بریں، چیت کی جہیں، اور نفیض کی جہیں



بناتے ہیں، یوں تو دینی میں بھی تذکیر و تائیت کا کوئی ٹکڑا بندھا، (بندھا ٹکڑا کہنے اقرار) اصول  
 نہ پہلے تھا، اور نہ اب ہے، لیکن اردو وہاں کی پیداوار ہے، وہاں کے آب و گل سے اُس کا  
 غیر تیار ہوا، وہاں کے باشندے ہی اُس کے مزاج شناس ہو سکتے ہیں، وہ اس کی فطرت کو  
 جانتے ہیں، اس کی افادہ طبع پہچانتے ہیں، وہ اپنے ذوق سے یہ فیصلہ کرتے ہیں، کون سا لفظ  
 اردو میں مؤثر ہے، اور کون سا مذکر، ایک مزاج دان طبیب ہی بتا سکتا ہے کہ کون سا ان  
 مریض کے امیگ لگے گا، اور کون سا نہیں۔

اور دینی کرتے اور فرماتے ہیں کہ

”لکھنؤ والے ویسے بھی لفظوں کی تذکیر و تائیت کا مذاق نہیں رکھتے، وہ اس کا صحیح  
 احساس کر ہی نہیں سکتے، کیونکہ لکھنؤ اردو ہی علاقے بن ہے، اور اردو ہی زبان تذکیر و تائیت کے  
 معاملہ میں کسی قدر نرم ہے۔“

اصل اعتراض سے بحث کرنے سے قبل آنا عرض کروں کہ پروفیسر صاحب اردو کو اردو ہی سے متاثر  
 کرتے ہیں جس میں اسما کی تذکیر و تائیت کا کوئی معیار نہیں، مگر اس طرف مطلق توجہ نہیں کرنے، اور اس کا  
 سبب دریافت نہیں کرتے، کہ میں اردو ہی زدہ اردو الفاظ و اسما کی تذکیر و تائیت کے اصول منقہ کر کے  
 میں اتنی منہمک کیوں ہے، اگر پروفیسر صاحب کا ادا درست ہوتا، تو لکھنؤی اردو تذکیر و تائیت کے قواعد  
 وضع کرنے کی زحمت ہی گوارا نہ کرتی، پروفیسر صاحب دینی کے مذاق تذکیر و تائیت شناسی کے بڑے مزاج  
 ہیں، حالانکہ سیکڑا دن الفاظ ہیں جن کی تذکیر و تائیت میں خود دلی دالوں میں اختلاف ہے، صرف ایک  
 مثال، ہم حفظ سانس کو بلا اختلاف مؤثر استعمال کرتے ہیں، دہلی میں اختلاف ہے، ذوق کہتے ہیں،

کیا آئے تم جو آئے گھر ہی دو گھر ہی کے بند

سینے میں ہوگی سانس اُڑی دو گھر ہی کے بند

شاہ ظفر :-

ٹھنڈی ٹھنڈی جو کوئی سانس ہوتی جاتی      دل میں ہے آگ سے اند لگاتی جاتی  
داغ نہ کر نظم کرتے ہیں :-

دیکھ لینے کو ترے سانس لگا رکھا ہو      در نہ بیمار غم عشق میں کیا رکھا ہو

ان میں سے ایک نذایک کا مذاق تذکیر و تائیت نسائی مفرد ہو گا ہوا ہے،  
یہی لکھنؤ والے جو تذکیر و تائیت کے تعین میں بزم پر و فیہر صاحب بٹک جاتے ہیں، اُس کے متعلق  
کتا بن تصنیف کرتے ہیں، اصول مقرر کرتے ہیں، جلال مرحوم نے مغیہ شعرا لکھی، نسخ نے بقول ڈاکٹر ابوالکلام  
صدیقی بڑی کاوش سے تذکیر و تائیت کے اصول منضبط کئے، (ملاحظہ ہو لکھنؤ کا وبتان شاعری ص ۵۰) ہم  
اٹلے سید سے قواعد مرتب تو کرتے ہیں، آپ اپنی کہیں کہ آپ نے کیا کیا،؟ کس برتے پڑتا پانی،؟  
اب دیکھئے کہ پروفیسر صاحب اکھون میں کس طرح دھول جھونکتے ہیں، ان کی عبارت ہو کہ  
”اردو مغربی ہندی کے حلقہ اثر کی زبان ہے، تذکیر و تائیت کا فرق اُس کی گھٹی میں پڑا  
ہوا ہے، لکھنؤ اس طبقے سے باہر ہے وہاں کے رہنے والے تذکیر و تائیت کا شعور اگر رکھتے بھی ہیں تو  
وہ اُس درجہ کا نہیں، جو دلی والوں کا ہے“

پروفیسر صاحب کس قدر دلیری سے کام لے رہے ہیں، گویا وہ اردو جو لکھنؤ میں بولی جاتی ہے، اُس کا  
آئندہ مغربی ہندی میں نہیں ہے، جو دلی کا ہے، اگر ہے تو لکھنؤ والوں کی گھٹی میں بھی تذکیر و تائیت کا شعور  
اُس طرح بڑا ہے جس طرح دلی والوں کی گھٹی میں، اور اگر میں کہوں کہ مغربی ہندی کی بولیوں میں  
برج بھاشا، پنجابی بھی شامل ہیں، اور یہ سب دہلوی اردو کی گھٹی میں پڑی ہوئی ہیں جس سے یہ بھانت بھانت  
کی زبانیں بننے لگی ہے تو پروفیسر صاحب کو بظن جھانکنے کے واسطے کچھ نہ بن پڑے اور اگر میں یہ اضافہ کروں  
کہ اس مغربی ہندی میں پنجابی بھی سم گئی ہے تو پروفیسر صاحب پر ماہ فرما بھی سکتا ہوں

اب پروفیسر صاحب کے اس اعتراض کو لیجئے، کہ ہم عربی مؤنث الفاظ کو جمع کی صحت میں مذکر کہتے ہیں یہ اچھ میرے ہوش کی بات ہے خود مولوی عبدالحق صاحب نے (قواعد دوس ۳۹) تحریر کیا ہے کہ بعض متاخرین اہل لکھنؤ کا یہ قول ہے کہ اصول صحیح ہو یا غلط، اس کو اردو پر ادھی کے انوسے کیونکر تعبیر کیا جاسکتا ہے، جب یہ کل کی بات ہے، میں خود ان لوگوں میں ہوں جو اس قاعدے کی سختی سے پابندی نہیں کرتے، اور اپنے ایک مغفون مشمولہ رسالہ شاعری بابت اکتوبر ۱۹۵۱ء میں اس امر کا اعلان بھی کر چکا ہوں، اعتراض کا دوسرا حصہ سراسر بہتان ہے میں نے کسی نقد کو برہنہ جیتین، اور شیریں بھینہ جمع ہونے نہیں منسا، اور پروفیسر صاحب نے کوئی حوالہ نہیں دیا، لفظ کی جمع بیشک الفاظ کے علاوہ لفظین مستعمل ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ اس کی ذکر و ثانیث مختلف فیہ ہے، ماسخ نے مذکر نظم کیا ہے،

ہے طلب سے اس قدر نفرت کہ رہتا ہر خیال آئے جائے لفظ لب پر باب استعمال کا  
رنگ نے مؤنث نظم کیا ہے :-

ع شام لفظین میں سفیدی ہے سحر کاغذ کی

اس کے بعد ادھی تاخر کے ماتحت پروفیسر صاحب نے نے کی معرکہ آرا بحث شروع کی ہے، اور اس تمہید کے ساتھ ادھی میں سرے سے نے کا وجود ہی نہیں، اس نے کچھ زیادہ تعجب کی بات نہیں، اگر لکھنؤ والوں سے اس کے ترک و اختیار میں لغزش ہو جائے، پروفیسر صاحب نے حال ہی میں لکھنؤ کے بعض اہل قلم کے بیان دیکھا، کہ وہ فعل بولن کی ماضی کے ساتھ جب وہ تمہی بھی ہے، اور اس کا مفعول بھی مذکر ہے، نے نہیں لگتے، مثلاً وہ بولن لگتے ہیں :-

مرد جھوٹ بولا، عدت جھوٹ بولی، وہ دو جھے بولا وغیرہ، وہی اور اس کے نواح میں اس نے جھوٹ بولا، اور اس نے دو جھے بولے یوں کہتے ہیں،

پروفیسر صاحب نے غم نہیں فرمایا، کہ فرق دراصل تہہ اس کے استعمال کا ہے، توہ کے ساتھ

نے ہی نہیں سکتا، اور وہ چونہ تو ان کا اعتراض ہے، نہ ہو ہی سکتا ہے، اسی طرح واحد جمع کا فرق ہی  
 دو دو جملے بولا اور چپ ہو گیا اس نے دو جملے بولے اور چپ ہو گیا، مجھے اس جملے کے اس نے سے بھی پنجاب  
 جہانمٹی معلوم ہوتی ہے، یہ نہ سہی خود بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب جن کی کتاب قواعد اردو سے پروفیسر  
 صاحب کے نثری اعتراضات مستعار ہیں، (اردو می کا شکوہ محض پر وہ داری کے لئے چھوڑا گیا ہے) تسلیم کرتے  
 ہیں کہ وہ جھوٹ بولا بھی سمجھ ہے، (قواعد اردو طبع ثانی ص ۱۵۲)

پھر لکھنؤ کی اردو کو اردو می کا پروردہ ثابت کرنے کو فرماتے ہیں، کہ ”آکیدہ اور صر کے لئے ہی بطور لاحقہ اضافہ  
 ہوتا ہے، جیسے وہی اور انسی وغیرہ..... ان پر بھی لکھنؤ والوں نے اردو می کے زیر اثر جمع کی صورت میں ہی کوہین  
 بنادیا، وہ انہی کو انھیں اور ہم ہی یاد کوہین کہتے ہیں“

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ دہلوی اردو پر مغرب سے تو پنجابی نے بورش کی، اور مشرق سے اردو می نے دھارا دلو  
 اور پنجابی نے ”کاگولا“ سے آتارنے پراڑی ہوئی تھی، اور اردو می میں آکے کچر کے دے رہی تھی، غریب  
 کی جان سولی پر تھی، مجبوراً دونوں کی ہان میں ہان ملانے لگی، ”نے“ کی مثال دی جا چکی، اب میں کی  
 باری ہے تو سنئے،

میر دہلوی :-

تھا تو وہ رشکِ حشرِ شہی ہین میں تیر      سمجھ نہ ہم تو نعم کا اپنی تصور تھا

غالب دہلوی :-

مرا یک بات پر کہتے ہو تم کہ تو کیا ہے      تھیں کہو کہ یہ اندازِ گفتگو کیا ہے

میر ہندی مخبر و دہلوی

اس کا ملنا      تو ہے بہت دشوار      گم ہوں اس راہ میں کہیں نہ کہیں

اردو می کا آخری اُلٹا علامتِ مصدقہ ”نا“ کو فاعل کا تابع ہونا چاہئے، مذکر ہے، تو نا تو مذکر

توئی لکھنؤ والے دو ذون صورتوں میں لاتے ہیں، مصدقین تذکرہ دہلی کے قائل نہیں، یہ بھی جہاں  
 لکھنوی، اور ان کے بعض معاصرین کی انج ہے، پروفیسر صاحب کی طرح یہ غریب سنسکرت کے عالم نہ  
 تھے، ان کے متعلق ایسا حسن ظن کہ سنسکرت کا گڑ نہ سمجھ کر دھوکا کھایا، پروفیسر صاحب کی نوازش ہے،  
 بس ناسخ کے وقت سے لے کر آج تک جلال کے بیان کردہ قاعدے کی کسی نے بلا استثنا پابندی  
 نہیں کی، گو بہت سے ان کے بھی ہمنوا ہو گئے، ناسخ کہتے ہیں،

اگر دہلیز چھونے کی تجھے تعزیر دینی ہے

ہمارے ہاتھ بند ہوا اپنے دروازے کے بازو۔

میں نے اپنے قانون سے دوران گفتگو میں اکثر نفقات لکھنؤ کو علامت مصدقہ بدل کر دیتے  
 شائبہ، خود جلال کے ہم عصر امیر مبنائی اگر ایک طرف کہتے ہیں کہ  
 باغبان کلیان ہوں گلے زنگی بھینا ہوں ایک کس کے لئے  
 تو دوسری طرف کہتے ہیں،

بڑھا اس قدر بھر میں در و درل مجھے سانس لیتی بھی شکل ہوئی  
 جھاڑنی ہے کون سو گل کی نظر بیلیں پھرتی ہیں کون کون کے لئے

اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ اردو کی تربیت و پرداخت دہلی میں ہوئی، مگر دہلی  
 کی ادائیں لکھنؤ نے کھائیں، اظہار میں ہیں دور ہوا، یہ ناظر و ناظرین دہلی اور لکھنؤ دو ذون کی جان و روح  
 ہے، جو اس کا منکر ہے، وہ ہٹ دھرم ہے، دہلی جو، یا لکھنوی یا اور کسی خطہ گناہ کا، میں نے جو  
 کچھ لکھا لکھنؤ پر بے جا حملوں کی مرافعت میں لکھا، دہلی کی مقتصد و نظریہ تھی، اگر یہ پہلو بھی نکلتا تو اس  
 کے ذمہ دار حضرت شوکت سبزواری ہیں، ولی کے نادان دوست،

## روحانی دنیا

از

جناب عبد الماجد صاحب اسٹنٹ ڈائریکٹر اسلامک اسٹڈیز بہار پٹنہ

اللہ تعالیٰ نے دنیا میں کیا کیا پیدا کیا ہے، اس کی حقیقت اور منشاء تحقیق جاننا انسان کے بس سے باہر ہے۔  
 انسانی کامیابی کمال ہے کہ ان محسوس یا غیر محسوس اشیا کی جن کے وجود کا علم ہو جائے تحقیق کی کوشش کر دے۔  
 یہ فریوہ نہیں کہ وہ کامیاب بھی ہو جائے، علم کے ذرائع حواس خمسہ ہیں، ان کی جولان گاہ محسوسات  
 بات تک محدود ہے، جو چیزیں ان حدود سے باہر ہیں، ان کا علم اور ان کی حقیقت جاننا ہمارے  
 بین ہنین، معلومات کے کچھ ذرائع علوم ماورائے طبیعیات سے تعلق رکھتے ہیں لیکن ہمارا ان پر حاوی  
 آسان نہیں، کچھ لوگ ایسے گزرے ہیں کہ جنہوں نے عالم بالا کے علوم ہم تک پہنچائے ہیں، مگر ان کی  
 باہرئی حقیقتوں کو مان لینا ہمارے لئے دشوار ہوتا ہے کیونکہ فطرۂ ہم اپنے دلائل عقلی کے تابع ہیں  
 مسائل کو دلائل سے جانچنے اور پرکھنے میں ہم قاصر ہیں، ان کے ماننے میں ہمیں دشواریاں پیدا ہو جاتی ہیں  
 اگر ہم عالم بالا کی خبریں پہنچانے والے انبیاء اور اولیاء ہر ملک اور ہر عہد میں ظاہر ہوتے رہے ہیں لیکن  
 بیشایک چھوٹی ہی جماعت ان کی تعلیمات سے فیضیاب ہوئی، اور عموماً بڑی جماعت عقل اور استدلال کے  
 پر گردان رہی، اس میں شک نہیں، کہ اہدیت کے انکشافات اسی جماعت کی بدولت ہوتے رہے، اس لئے  
 اس کے احسانات سے اس وقت تک سبکدوش نہیں ہو سکتے جب تک اس دنیا میں ہم کو رہنا ہے انہی  
 ہرگز اہدیت کو ہم سانس دان کہتے ہیں، اور علوم طبیعیات کو سانس، سانس بھی قدرت کی پیدا کی ہوئی

چیزوں کی حقیقت ماہیت اور حرکت جان لینے کو کہتے ہیں۔

اگرچہ سائنس کی موجودہ دنیا آئنوائی زندگی اور روحانی دنیا کے خلافت زبردست عقیدہ رکھتی ہے مگر یہ پرزور الفاظ میں کہا جاسکتا ہے کہ سائنس : افون کے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں ہے جس سے وہ روح اور روحانی دنیا کا عدم ثابت کر سکیں کیونکہ یہ دنیا تجربات انسانی سے آوا ہے اور جس چیز کا انسان کو تجربہ نہ ہو، اس پر سائنس کی بنیاد ہی قائم نہیں ہو سکتی یہ دوسری بات ہے کہ ایک انسان اپنا ایک اصول بنائے کہ جس چیز کا اس کو علم نہ ہو، اس سے انکار کر دے اور اب تک اسی طرح روحانی دنیا کا انکار ہوتا ہے لیکن بغور کرنے کی بات ہے کہ آپ مردہ بین جان چھونکنے کی کوشش میں تو سرگردان رہیں، مگر اس امر کو سمجھنے کی کوشش نہیں کرنے کہ جان بار روح ہے یا کیا چیز

دنیا ایسے لوگوں کے وجود سے کبھی حالی نہیں رہی ہے جو کسی نہ کسی عنوان سے روح اور روحانیت کا ذکر کرتے رہے، ایسی حالت میں یہ ہماری کوتاہ نظری ہوگی کہ ہم ایک ایسے منسلک سے بے اعتنائی اور غفلت برتیں جو ہماری زندگی کے لئے مختلف حقیقتوں سے نہایت اہم ہے، اولاً وہ ہمارے وجود کا ایک اہم جزو ہے، دوسرے یہ کہ ہمارے اعمال کا دار و مدار اسی عقیدے پر ہے اس لئے اگر اس زندگی کے بعد کوئی دوسری زندگی ہے، تو ہمارے اصول زندگی کچھ اور ہونے چاہئیں، آج ہم اپنا اقتصادی نظام مضامین موجودہ ضرورتوں کے چکر مارنے کے اصول پر بناتے ہیں، لیکن آئندہ زندگی کا نیکل صحیحان لینے کے بعد ہمیں بھی سوچنا پڑے گا، کہ زندگی کی ضروریات اس طرح نہ پوری کیا ئیں جس آئنوائی زندگی میں کسی طرح کا نقصان ہے،

تمام مذاہب نے روح اور روحانی دنیا یا ایک آنے والی زندگی کے مسئلہ پر زور دیا ہے اور تمام اعمال کا دار و مدار اسی عقیدے پر رکھا ہے، چنانچہ دین موسوی، دین عیسوی اور دین محمدی نے بڑی سادگی اور ایمان براهی نے اسی کی تبلیغ کی ہے، اور اعمال کے حسن و قبح کا معیار یہ قرار دیا ہے، کہ وہ اعمال جس سے

آئندہ زندگی میں نجات و سعادت حاصل ہو اور وہ قبر ہے اور جس سے عذاب اور عقوبات میں مبتلا ہونے کا  
 احتمال ہو وہ قبر ہے، تمام مذاہب نے یہ تعلیم دی ہے کہ آئندہ زندگی میں نیک اعمال کا انجام ملے گا، اور برے  
 اعمال کی سزا جگہ تکنی پڑے گی، ہندو دھرم نے بھی آنے والی زندگی پر بہت زور دیا ہے اور اس کا سارا اصول  
 عمل اس پر قائم کیا، کہ جسم فنا ہو گا، اور روح باقی رہے گی، اور انسان کو اپنی کرنی کا نتیجہ جگہ تکنی پڑے گا،  
 اب زمانہ سائنس کا ہے، مذہب کے بنائے ہوئے مسئلے بے چون و چرا نہیں مانے جاسکتے، اور نہ کسی  
 انسان کو بغیر تجربہ کے کسی چیز کے ماننے پر مجبور کیا جاسکتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلہ کے ثبوت میں لا  
 بھی ہیں، «امعافات و تجربات بھی اس کی تائید کرنے ہیں جن کو میں آگے پیش کروں گا، یہ مسلم ہے کہ جب  
 ہم کسی چیز کی تحقیق کرنے لگتے ہیں، تو پہلے اس کی جانچ پڑتال کے آلات بھی مہیا کرتے ہیں، اور جو آلات  
 موجود نہیں ہوتے، ان کے بنانے کی کوشش کرتے ہیں، مثلاً حرارت جانچنے کے لئے تھرمامیٹر (Thermometer)  
 (Barometer) جو اس کا قیاس کرنے کے لئے بئرومیٹر (Speedometer) گمان تمام آلات کا دائرہ عمل مخصوص ہے  
 تھرمامیٹر سے ہوا کی رفتار کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، اسپیدومیٹر سے حرارت کا پتہ چلانا محال ہے اسی  
 طرح ایک شے کی جانچ کرنے والے آئے سے دوسری چیز کی جانچ نہیں ہو سکتی لیکن عالم روحانیت میں  
 ہمارا عمل اس کے برعکس ہے، ہم مادی اشیاء کا علم حاصل کرنے والے ہوا اس سے عالم روحانی کا علم حاصل  
 کرنا چاہتے ہیں، «اما اگر اس سے پتہ نہیں چلتا تو اس کے وجود ہی کا انکار کر دیتے ہیں، اور اس کے ماننے سے  
 کوئی نوازہ نکالتے ہیں جو سراسر زیا دتی ہے، روح کا علم روحانی علوم کی مشق ہی سے حاصل ہو سکتا ہے، اور  
 ادراک طبیعیات کا علم انہی آلات کے ذریعہ ہو سکتا ہے جن کا تعلق ان علوم اور طبیعیات کے ذریعہ نہیں ہوتا  
 مینٹل سائنس، جس طرح تیر کے ارتعاش کا اثر گرامو فون پر نہیں ہو سکتا، اس کے لئے ریڈیو آپریشن کی ضرورت  
 ہے اسی طرح روحانیت کے علم کے لئے طاقت روحانی درکار ہے،



جو لوگ روحانیت کی مشق بہم پہنچا کر اہل اسطبیات کے امکا اھاک کرنے کی صلاحیت پیدا کر لیتے ہیں، وہ خود اذیت سے کنارہ کش ہو جاتے ہیں، اس لئے ہم ان سے پوری طرح استفادہ نہیں کر سکتے، اور عام انسان اس عالم کے علم اور اس سے تعلقات پیدا کرنے کے وسائل سے قاصر ہے، چنانچہ اب تک یہ علوم خافہ ہوں اور عبادت گاہوں تک محدود تھے، مگر اب خدا کا شکر ہے، کہ جس طرح ادبات کے علوم اور ادب کی تحقیق و تفتیش کا ذوق عام ہو گیا ہے، اسی طرح علوم روحانی کے اصول کا شوق بھی بڑھ رہا ہے، اور مبدون اور عبادت گاہوں سے باہر بھی پبلک لائبریری، ریسرچ سوسائٹی، کالج ہال وغیرہ میں یہ انکشافات دکھائے جا رہے ہیں، اور آفتاب باطن کی عوافانی چوری قبل اس کے کہ روحانی دنیا کے متعلق بحث شروع کی جائے، یہ معلوم کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کیا سائنس یا مادیت اور روحانیت میں کسی طرح مطابقت و مفاہمت ہو سکتی ہے؟ عام طور سے لوگ یہ سمجھتے ہیں، کہ دونوں دو الگ الگ چیزیں ہیں، اس لئے علم اسطبیات کے تمام مباحث کا دائرہ اسباب و علل اور تجربات پر ہے، برخلاف اس کے عالم روحانیت محض معتقدات اور مسلمات پر مبنی ہے، اس کو اسباب و علل اور تجربات سے کوئی واسطہ نہیں، مثلاً جب ایک عالم طبعیات بارش پر بحث کرتا ہے، تو اس کا انحصار بخارات ارضی پر دکھانا ہے، لیکن اصحاب روحانیت یا اہل باطن اس کی نسبت ایک ایسی ذات اور کی مشیت کی طرف کرتے ہیں جس کو نہ کسی نے دیکھا ہے اور نہ دیکھنے کا امکان ہے، اور نہ اس کی مشیت کا علم انسان کو ہونا ممکن ہے، ایسی حالت میں دونوں میں مطابقت کیسے ہو سکتی ہے لیکن درحقیقت دونوں چیزیں ایک ہی ہیں، البتہ دونوں کے تجربے اور تحقیق کے طریقے جدا گانہ ہیں، ایک طبقہ بخارات ارضی کے صدور کرنے اور بدلی چاہنے سے یہ قیاس کرتا ہے، کہ بارش کا یہی ذریعہ ہے، اور دوسرا طبقہ کہتا ہے کہ سیکڑوں قطر گنگو گنگھا چھا جاتی ہے، اور بنیر سے یونہی عمل جاتی ہے، یہاں تک کہ پورا موسم گنگھا جاتا ہے، اور پانی نہیں بہ سکتا، اس سے بہ ظاہر ہوتا ہے کہ بدلی جو اوروں پانی سب کسی ایسی ذریعہ سے

کے تحت ہیں جو ہمارے ادراک سے بالاتر ہے جب امد جان پاس کا حکم ہوتا ہے، پانی برس جاتا جو درندہ بیان آتی جاتی رہتی ہیں اور میں ایک قہر بھی نصیب نہیں ہوتا، ٹھیک اسی طرح جیسے ڈاکٹر باڈ ہمارے سامنے سے گزر جاتا ہے لیکن نہ کوئی خطا آتا ہے، نہ منی آڈر، مگر جب ہمارے نام کی کوئی ڈاک ہوتی تو پکار کر امد ہند کجاوے کھلو کر دے جاتا ہے اس سے میں نقطہ نظر مرنے کی ضرورت ہے اس کے لئے جو چیزیں لگا رہے اوچل ہیں، وہ بھی نمایاں اور روشن ہوجائیں گی،

سائنس اور مذہب کے فرق کو بتانے یا دونوں کو ایک ثابت کرنے سے پہلے یہ عرض کر دیتا ہے کہ ہمارا نبل سائنس کے متعلق صحیح نہیں ہے، سائنس نام ہے اندازے تعالیٰ کی حکمت اور مشیت کے ماڈل سمجھ لینے کا، سو اس کے سائنس کو فی چیز نہیں، کوئی شخص بتا نہیں سکتا کہ تمنا میں کوئی بے گروہ چکر دینے سے برقی شرارے کیوں پیدا ہوتے ہیں، اس اس کے کہ یہ کیا جاسے کہ ایسا ہی ہوتا ہے ہی تجویز ہی فطرت نے اس کو یہی خاصیت عطا کی ہے، یہ کوئی نہیں بتا سکتا کہ فطرت نے یہ طاقت اسی کو کیوں عطا کی ہے کسی اور چیز کو کیوں نہیں عطا کی، اگر شرارے کو گندہ خاک کے گرد یا منسل کو پیاس کے گرد گھمایا جاسے، تو ان سے شرارے پیدا نہیں ہوتے، حالانکہ ان میں آگ پہنچانے والی مادہ پیدا کرنے کی صلاحیت موجود ہے، ہمارے تحقیق اسی مدد تک ہی، اگر کسی ایک چیز کو دوسری خاص چیز کے ساتھ ملانے یا ٹکرائے یا گھمانے سے کوئی خاص کیفیت پیدا ہوتی ہے، اور ہم ایک چیز کی خاصیت دوسرے میں نہیں پیدا کر سکتے، ایسا کمال یہ ہے کہ ایک چیز کو کی وہ خاصیت دریافت کر لیں جو فطرت سے اُسے عطا ہوئی ہے، ہم اس میں کوئی تغیر پیدا نہیں کر سکتے اور ہماری تحقیقات کا دار و مدار تمام تر ہمارے تجربوں پر ہے، اسی طرح جن لوگوں نے باطنیات کا علم حاصل کیا ہے، ان کا تجزیہ یہ ہے کہ جو مشیت خدا کی ہوتی ہے، وہی ہوتا ہے، وہی چاہے تو کراہی میں سانپ کے خصوصیات پیدا کر دے، پانی تھوہن کر کھڑا ہو جائے، پھر پانی بن کر بہنے لگے، مردہ ایک چیز تک میں زندہ ہو جائے، اللہ نہ وہ انسان مجسم نہیں میں دھن جاتا ہے، یہ لوگ خدا اور خدا کے ساتھ خدا کی اسی طرح

جیسے ماہرین طبیات کسی طبی اصول کو بلکہ اس سے بھی زیادہ یقین کے ساتھ کہہ کر  
ایک سائنس دان کسی یہ تصور بھی نہیں کر سکتا کہ اگر دکنی جوئی آگ کے بڑے ڈھیر میں کسی انسان  
کو ڈال دیا جائے، تو وہ صحر و سلاطین ہو سکتا ہو لیکن ایک مومن کو اس کا یقین ناش ہو گا بلکہ ہم فیصل اللہ تعالیٰ کی دعا  
ہوئی آگ میں جلنے کے اور پوری طرح جو شام ہشاش و بشاش اور اللہ تعالیٰ کے فضل کا کرشمہ دیکھ کر نہایت  
مشکور و مسرور رہے، افسوس ہے کہ عوام کے لئے آسان سنیں کہ وہ بھی ان اصولوں اور ان عقائد  
کو سمجھیں اور اس پر یقین کریں، جن کا ادباً بحقیقت دیکھتے اور سمجھتے ہیں،

اصحاب علم و نظر پہلے ہر چیز کا سبب دریافت کرتے ہیں، پھر ہر سبب کا مثبت تلاش کرتے ہیں  
مگر پھر ایک حد پر پہنچ کر تخریب پیدا ہو جاتا ہے عقل مجبور ہو جاتی ہے، اور کہہ دینا پڑتا ہے، کہ اس یہ اسی طرح  
ہی، اور اسی طرح ہوتا ہے، سائنس کی انتہا فطرت پر ہوتی ہے، ادباً باطن نے ابھی ایک حد قائم کی  
ہے، کیونکہ تمام کائنات کے لئے ایک مسبب ضروری ہے، اور کسی شے کے وجود کو بغیر مسبب کے عقل قبول  
نہیں کر سکتی، اس لئے ایک نہ ایک آخری سبب یا مسبب الاسباب ماننا ضروری ہے، خواہ فطرت کو  
مانا جائے، یا خدا کو ایک طبقہ کے نزدیک فطرت نے ساری کائنات پیدا کی ہے، اور دوسرا طبقہ خدا  
کو خالق مانتا ہے، فطرت کو اننے والے اتنی بڑی کائنات کے وجود میں آنے اور ان سے اننے نکلنے  
ظہور پذیر ہونے کو ایک ایسی طاقت پر محمول کرتے ہیں، جس کی طاقت شعوری نہیں، اور وہی اسی ذات کو  
مسبب الاسباب مانتے ہیں، جس میں شعور، عقل، حکمت، علم، پیش بینی، ساری چیزیں انتہائی کمال  
کے ساتھ موجود ہیں، ہماری دلیل یہ ہے کہ اس قدر مسلسل ذرائع اور اسباب کا پیدا کرنا غیر شعوری ہو  
پر کیونکر ممکن ہے، اور ایک عقل انسانی کیونکر اس سے مطمئن ہو سکتی ہے،

تمازت آفتاب سے بخارات پیدا ہوتے ہیں، بخارات سے بدلی، بدلی سے ہوا، ہوا سے  
نوت، نوت سے اقسام کے نباتات، نباتات سے حیوانات کی پرورش، اس سے انسانی ذہن

کا جو مادہ اس کے ہر شے، پھر انسانی دماغ سے طرح طرح کے تہذیبی کامات، اہل علم و عہد سے تہذیبی کامات سے مختلف قسم کی مشینیں طرح طرح کی و دواہن، انسانی ضروریات کی طرح طرح کی چیزیں وغیرہ وجود میں آتی ہیں، اتنے بے سلسلہ کی تخلیق اور اس کے اسباب و علل کو ایک ایسی طاقت سے منسوب کرنا، جو شوری صلاحیت سے بالکل عاری ہو، میرے خیال میں قتل انسانی کا انسانی بودہ پن اور محرومی و انکافی اس کے ہر لحاظ اور باب مذہب متبذیب اسباب کو صاحب شعور مانتے ہیں، ان کا عقیدہ ہے کہ اس نے یہ ساری کائنات انسانی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے پیدا کی ہے، اس لئے ہماری دوا یا اسد ماہر پر وہ اپنی خفیت بدل سکتا ہے، تھب ماہیت کر سکتا ہے، جتنے دیا سے خشک راہ نہ نکال سکتا ہے، ایک انسان کو آسان پر کھینچ سکتا ہے، اس قسم کے اہتمام تصرفات کر سکتا ہے، پھر بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کون فرقہ حق پر ہے، اور کون غلطی پر، لیکن اسی کے ساتھ محض کسی ایک فرقہ کے معتقدات اور تجربات کو بغیر کسی دلیل کے ناقابلِ اعتناء سمجھنا غلط ہے، کسی انسان کا یہ دعویٰ کہ اس نے ہر شے کی حقیقت سمجھ لی ہے، بدنامی و فساد دینے والے تجربات سے کئے مسئلہ اصول، کتنی تصویریاں بدلتی، اور کتنی نئی نئی چیزیں وجود میں آتی رہتی ہیں جن کا انسان کو وہم بھی پہلے نہیں ہوتا، اس لئے بہت ممکن ہے کہ آئندہ چل کر موجودہ تصویریاں غلط ثابت ہو جائیں، اور مذہب و روحانیت کو ہر پڑھا لکھا انسان اسی طرح ماننے لگے، جس طرح اب ان کے انبات کو آج مانتا ہے، حالانکہ یہ چیز بھی ہمارے لئے ویسی ہی ناقابلِ احساس ہے، جیسے روح جس طرح ہر ذیہ پور پڑوین اور چوپل کی تقریریں سن کر یقین کرتے ہیں کہ انہر تمام کائنات میں پھیلا ہوا ہے، اور اس میں اور فاش پیدا کرنے سے آواز میں بنتی ہیں، اسی طرح اگر وہ ہزار برس قبل کے کسی شخص کی روح کو بلا کر اس سے وہ واقعات سنا دیے جائیں، اور کہا اور جاپان میں ٹھہر پڑا ہوا ہے، تو پھر روح اور دنیا سے الگ کرنے کی کوئی وجہ نہیں، اس لئے اس مسئلہ میں بھی توجہ اور تحقیق سے کام کرنے کی ضرورت ہے، یہ اندازہ تو یہ دیکھنا ہے، کہ ہمارے جسم اور ہمارے اعضا کسی ایک بڑی طاقت کے تابع ہیں



میں جلیں والا جلیلا۔

اور تعین انسان کو بہت تعیناظم دیا ہی

بزرگ خالق عالم کا وجود ہی ماننے کو تیار نہ تھے، وہ ایک اور غیر مرئی چیز یعنی روح کے ماننے کو کب تیار ہوئے، جس سے اور زیادہ ابھرا و پیدا ہوتا، اس نے اس بحث کو ابتداء ہی میں رد کر دیا گیا اس نے کائناتی داغ اس وقت تک اس کو سر نہ بچنے اور بچنے کے لئے تیار نہ تھا،

ہندو مذہب میں الگ الگ جہاں روحانی دنیا کا تصور نہیں ہے، ان کے عقیدے میں روح کا تعلق ہمیشہ ایک نہ ایک جسم کے ساتھ قائم رہتا ہے، جب ایک جسم سے روح کی جدائی کا وقت آتا ہے، تو اس کو چھوڑ سے پہلے وہ دوسرے جسم سے تعلق پیدا کر لیتی ہے، جیسے ایک پنکھا ایک گھاس سے اپنی پھلی مانگین اس وقت اٹھا تا ہے جب اگلی مانگین کو دوسری گھاس پر جا لیتا ہے، اسی طرح سلسلہ تسلسل جاری رہتا ہے روح جسم سے علاحدہ ہو کر کسی خاص منزل پر جاگزین نہیں ہوتی، اس کے برعکس اسلام نصرا نیت اور یودیت یعنی سلسلہ ابراہیمی کے ہر مذہب کا عقیدہ ہے، کہ روح جسم سے الگ ہو کر ایک دوسری دنیا کو آباد کرتی ہے، اصلی روحانی دنیا یہی ہے، اس کی دو منزلیں ہیں، جلیں اور بیچتین، عین میں نیک رو میں اور سچین میں بد رو میں رہتی ہیں، اور دونوں کے حالات بالکل مختلف ہوتے ہیں، نیک رو میں مات و سکون کے ساتھ رہتی ہیں، اور بد رو میں عذاب و تکلیف میں مبتلا، اسلام کی اس کھلی ہوئی تعلیم کے باوجود حیرت ہے، کہ مسلمانوں کا ایک طبقہ بھی عالم روحانیت کا قائل نہیں، حالانکہ ہر مسلمان کا یہ عقیدہ ہونا چاہئے، کہ مرنے کے بعد روح کو راحت و عذاب کا سامنا ہوتا ہے، ان میں قوتِ احساس ہوتی ہے جن پر خدا کی رحمت ہوتی ہے، وہ مسرور ہوتی ہیں، خدا کا شکر ادا کرتی ہیں، اور جن پر عتاب ہوتا ہے، وہ مضطرب اور پریشان رہتی ہیں، اپنے اعمال کی برائیوں کی وجہ سے نادم اور شرمندہ رہتی ہیں، انھیں افسوس کرتی ہیں،

وہ جانتی ہیں کہ جس نے جسے نکال دیا ہے، اگر روح اللہ عز و جل سے الگ ہو کر رہتا ہے،

کیونکہ اس کے لئے غیر مرنی اور غیر محسوس اشیا کا علم اھماکہ اسے طبیعیات اور اقتصادیات نامکمل ہے، اور باب مذہب کا تعلق تو کسی نہ کسی ایسی شخصیت سے ہوتا ہے جو عالم ماورائے طبیعیات سے وابستہ ہوتی ہے اور بہت سی ایسی باتیں بتاتی ہے، جہاں تک ذہن انسانی کی رسائی نہیں ہو سکتی، اور البتہ جو لوگ مذہب سے تعلق نہیں رکھتے، ان کی دہسری محض فلسفہ اور سائنس کے اصول یا ذاتی تجربات سے ہو سکتی ہے اس لئے تین سو سالوں میں صرف عقلی دلائل سے بحث کی جائے گی، اور روح و روحانیت کے بارے میں ان حکمے و باتوں کی راہیں پیش کی جائیں گی، جنہوں نے طبعی اور مادی تجربات اور تجربوں میں کمال حاصل کرنے کے بعد روحانیت کے متعلق بھی تحقیقات و تجربے کئے ہیں، اور ان تجربات و تحقیقات کو شائع کیا ہے،

جنرل مشنری وین روحانیت کی تحقیقات کے لئے لندن میں ایک ریسرچ سوسائٹی قائم کی گئی، پروفیسر بریٹ (Barrett) اس کے سرکامڈاکنٹر ہنری (Dr. Henry) فرڈرک مائٹرسن (Fredric Myers) اور سر اولیور لوج (Sir Oliver Lodge) اس کے ممبرین تھے، اور یہی لوگ کچھ بعد دیگرے سوسائٹی کے صدر ہونے لگے، اور غالباً یہ سوسائٹی اب تک قائم ہے، ایک فیصد ممبرین ان لوگوں کے حالات و تجربات کی ایک پیش کئے جائیں گے، ان میں سے مزید ایک سر اولیور لوج سے موجودہ سائنس کی دنیا و واقعات نہیں ہے، کیونکہ ایک عرصہ تک کیمبرج یونیورسٹی میں طبیعیات کے پروفیسر رہ چکے ہیں، اور تقریباً ایک درجن مکتبہ میں علوم طبیعیات کے مختلف عنوانوں پر لکھی ہیں،

اس سوسائٹی کا مقصد روحانیت کے متعلق تحقیق و انکشاف کرنا تھا، اہل یورپ کا یہ خاصہ جو کہ جس کام میں مبتلے ہیں، اس کو کیل تک پہنچائے بغیر نہیں رہتے، چنانچہ ان لوگوں نے بھی اپنا قیمتی وقت اس کام میں صرف کیا، اور آخر میں روحوں سے مواصلت کرنے میں کامیاب ہوئے، ان میں سے ہم چند

واقعات مختصر آپس کریں گے، اور بعض مراسلات بھی درج کریں گے تاکہ ناظرین کو کُن پر غور و فکر کرنے  
 دے دے، ساتھ ساتھ ان مراسلات کے تجزیہ اور ان پر تنقید بھی ہوگی، کہ وہ کس حد تک لائق وثوق ہیں  
 اور روحانیت انسانی زندگی کا نہایت اہم مسئلہ ہے، کیونکہ اس پر انسانی اخلاق و عمل کا دارومدار  
 اس وقت دنیا کی ساری پریشانیوں روحانیت سے بے توجہی کا نتیجہ ہیں، جب تک ہم روحانیت کی  
 توجہ نہ کریں گے، اور انسانی زندگی کا مقصد نہ سمجھیں گے، اس وقت ہمارے اعمال کی اصلاح نہیں ہو  
 اس مختصر مقالے میں یہ ممکن نہیں کہ روحانی رسل و رسائل کے پورے اصول اور قواعد بتا دے، نہ  
 میں اس حد تک سمجھا کر دینا ضروری ہے، کہ ایک انسان روحانی عالم سے تعلق پیدا کر سکتا ہے، اور  
 ان سے رسل و رسائل کا سلسلہ جاری ہو سکتا ہے، گزشتہ زمانہ میں تو یہ وہ راز تھا جس کو صرف  
 رشد کامل اپنے خاص خاص مریدوں کو بڑی چانچ بڑا مال کے بعد بتلا کرتے تھے، لیکن اب سائنس  
 برون کی طرح روحانی تجزیے اور عمل بھی عام ہو رہے ہیں، اور وہ کسی جماعت یا کسی طبقہ کے ساتھ  
 مخصوص نہیں ہیں،

آپ کو معلوم ہو گا کہ مونیہ کے کرامطالین کو مراقبہ کی مشق کرانے کے بعد مکاشفات کی منزل  
 تک پہنچاتے تھے، مراقبہ کی پہلی شرط یہ تھی، کہ خداے واحد و قدوس کی طرف توجہ کی جائے، اور اس میں  
 اس قدر اٹھنا کہ پیدا کیا جائے، کہ انسان اپنے احوال سے بالکل بے خبر ہو جائے، اس کی مشق کے لئے  
 خاص طور پر کلام اللہ کی ضرب لگانے کی تعلیم ہوتی تھی، اس کے بعد جس دم کی تعلیم اور اس کی مشق  
 کرائی جاتی تھی، کیونکہ خیال کے ایک مرکز پر آ جانے کے بعد بھی سانس کی حرکت کے جھکون کے اثر سے  
 داغی سکون میں کچھ خلل واقع ہو جاتا ہے، مگر خیال کے کسی مرکز کی طرف متوجہ ہو جانے اور سانس کی  
 حرکت روک لینے کے بعد ایک ایسا سکون پیدا ہو جاتا ہے جس سے روحانی پرواز اس عالم متحرک  
 سے بالا ہو جاتی ہے، اور جہان موجودات کی رنگارنگی دلا دیزبان بالکل محو ہو جاتی ہیں، اگر پہلی منزل



میں شخصیات باقی رہتے ہیں، یہی عالم ارواح ہے، جن کی منزل مقصود مسیح تک ہی، وہ قواس عالم ارواح کی سیر میں لگ جاتے ہیں، لیکن جن کا مقصود تمام شخصیات سے بالاتر ہوتا ہے، وہ اس پہلی منزل کی دیکھبیلوں کی طرف اُبل نہیں ہونے بلکہ اُگلے بڑھکے عالم جبروت تک پہنچ جاتے ہیں، جہاں ذات و صفات کا انکشاف ہوتا ہے اور ذات واجب الوجود اپنے مختلف صفات اور کمالات کے پردہ میں نظر آتی ہے۔ اگر باب حقیقت اس سے بھی آگے بڑھ کر عالم لاہوت میں پہنچے ہیں، یہاں پہنچ کر جہاں رات و کلاؤں مَحِیَّت کا عالم نظر آتا ہے جس کے بعد کوئی عالم نہیں۔

مجھے اس وقت عالم لاہوت کی بحث نہیں چھیڑنی ہے، بلکہ عالم ملکوت کی سیر کرانی ہے، اور اس کے بعد سائنٹفک طریقے بتاتے ہیں اس کا ایک طریقہ تو یہ ہے کہ ایک شخص خود اپنے آپ کو ٹرانس "Trance" یعنی عالم خیریت یا استغراق تک پہنچائے، اور دوسرا یہ ہو کہ کسی دوسرے پر محویت جاری کرے، اور اس عالم محویت میں عالم ارواح کی سیر کرانے لگے، موزرالد کر طریقہ سہل ہے، اور زیادہ تر اسی طریقہ سے سائنس ریسرچ سوسائٹی (Psychical Research) نے مراسلات کئے ہیں، پہلے طریقہ میں اپنی نگاہ کو کسی ایک نقطہ ظاہری پر مرکوز کر کے محویت جاری کی جاتی ہے، اور سانس روکنے کی بھی مشق کرنی پڑتی ہے لیکن سب سے پہلے اپنے آپ کو جذبات فہیم سے محفوظ خیالات و تصورات باطلہ سے پاک کرنا اور توجہ ارادی کو بڑھا کر اندر ہی ہے، ان شرائط کو پورا کرنے کے بعد محویت یا استغراق کی مشق کی جاتی ہے جس سے دور دور کی چیزیں نظر آنے لگتی ہیں، اور عالم ارواح کی سیر ہونے لگتی ہے، اور توجہ ارادی اتنی بڑھ جاتی ہے، کہ شیت الہی کے سوا کوئی چیز اس کو زیر نہیں کر سکتی، اسی طریقہ کو مسمرزم (mesmerism) کہتے ہیں، کیونکہ اس کا موجد مسمر نامی تھا،

دوسرا طریقہ جس کو صوفیائے کرام توجہ کہتے ہیں، وہ جدید فلسفہ نفسیات میں ہینٹونزم (Hypnotism) ہے، توجہ میں تو صوفیائے کرام خود مراقبہ کر کے توجہ فراتے تھے، لیکن ہینٹونزم میں ماں کی

ہے مہول کو سفر کر لیتے ہیں یہ حکمت عملی بہت آسان ہے، پہلے کوئی مہول منتخب کیا جائے، مہول ہر مہمند  
 لیکن نابالغ ہو، خواہ وہ بچہ ہو یا بچی، اگر عورت ہو تو کمالت کو پہنچ چکی ہو، وہ مہول زیادہ مفید ہوتا  
 ہے جو مزاج کا ضد ہی نہ ہو، جس کی طبیعت زیادہ چھل نہ ہو، تاکہ بلا فراحت خیالات پر خیالات اور تصورات  
 پر تصورات آتے جائیں مہول کی طبیعت ایسی ہونی چاہئے کہ دماغ کسی ایک نقطہ کی طرف متوجہ ہو سکے  
 مجھے ایک ایسے بزرگ پر عمل کرنا پڑا، جو تین مہینے سے تقریباً دس بارہ برس بڑے تھے، وہ خود طبیعتی مگر  
 ایک مرض کا مجھ سے علاج کرانا چاہتے تھے، اس نے ان کو مہول بنانے کے علاوہ چارہ کار نہ تھا، اس میں  
 بن کا ایسا بیج ہونی، مگر کچھ دیر لگی، اور ان کا مرض بھی دفع ہو گیا، ادھر پھر کبھی نہیں ہوا، اب وہ اس  
 عالم سے گذر چکے ہیں،

(باقی)

## مدرسہ سراج العلوم کی امداد کیجئے

ضلع بستی میں نیپال کی ترانی کے مسلمانوں کی مذہبی حالت ہمیشہ سے خراب چلی آ رہی ہے  
 اور اس نواح میں تنہا مدرسہ سراج العلوم ایک ایسا ادارہ ہے، جہاں مسلمانوں کی تعلیمی و اصلاحی حالت  
 بہتر ہو رہی ہے، مگر وہ مدرسہ اسلامی مدارس کی طرح اس کی مالی حالت بھی ناقابلِ اطمینان ہے، اور  
 اب اس کی عمارت کا ایک حصہ زیرِ تعمیر ہے، اس نے اس کارِ خیر میں اہلِ خیر مسلمانوں سے امداد  
 کی استدعا ہے،

(مولانا) عبدالرزاق ناظم مدرسہ سراج العلوم جھنڈے مگر ڈاکنی نہ راند گنج  
 (ضلع بستی)

استاذِ نبول کی مومنہ مستشرقینِ عالم

11

ڈاکٹر محمد حمید اللہ - پاریس

حال میں ترکی جانے کا اتفاق ہوا، خیال ہوا کہ اس علمی سفر کے حالات و محسوسات سے خالی نہ سمجھے جائے۔ اس مقالے کے دو حصے ہیں (۱) موثر مستشرقین کا حالیہ اجلاس (۲) ترکی کے کتب خانے،

ناگزیر و جدوجہد سے محض ایک اطلاع کے طور پر یہ سطور ہی تحریر ہیں،

یورپی جاساتین مشرقی اور خاص کر اسلامی علوم کی تعلیم تو کئی سو سال سے ہو رہی ہے اور مشرقیہ کی انجین بھی کئی معاون پر ایک صدی سے زیادہ عرصہ سے قائم ہیں، لیکن کوئی بین الممالک انجین نسبتہ حالیہ چیز ہے، اور پچاس سال سے بھی کم عرصہ ہوا، کہ مقرر مشرقین عالم کے نام سے ایک یورپی ادارہ وجود میں آیا، ہر تین چار سال میں اس کا اجلاس ہوتا ہے، انجرائز کے بعد، یہ دوسری دفعہ ہے، کہ آج کا اجلاس گزشتہ ستمبر میں ایک اسلامی شہر استانبول میں ہوا، اس بامیسوین اجلاس میں ساری دنیا کے اہل علم جمع ہوئے، اور ہر حیثیت سے یہ سب کا میاب اجلاس رہا، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹ ستمبر ۱۹۵۱ء ایک ہفتے میں شام ہر روز اس کی نشستیں ہوتی رہیں، کوئی تین سو کے اجتماع میں پاکستان سے تو صرف ایک شخص آیا

۱۵ ہمارے محرم اور فاضل دوست ڈاکٹر حمید اللہ صاحب دارالینصافین کے پرانے مخلص قہر دان ہیں، وہ جہاں بھی جاتے ہیں اس کو نہیں بھولتے، چنانچہ پیرس بھیجے، وہ دراز مقام سے محارفات کے لئے وقت فوقتہ علمی رسالت بھیجتے رہتے۔ اب ایک علمی خط محارفات میں شائع ہو چکا ہے اب انھوں نے نو ترم مشرقین عالم منہ دار

پہاؤ کے مابین امیر آئے، لیکن جیسے بآوازِ ہندوستان نے توقع سے زیادہ دلچسپی لی، جامعہ کلکتہ کے استاد ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی سے ناظرین ناواقف نہیں، حکومت ہند کے پانچ نامزدوں میں یہ اکیلے مسلمان تھے، حیدر آباد سے ہر شخص اپنے معارف سے شوق علم میں آیا تھا اور اس کی قدر بھی کی گئی، چنانچہ دانشتوں کے صدر حیدر آباد ۲۴ فروری ۱۹۰۷ء میں ڈاکٹر نظام الدین تو آئے لیکن پروفیسر محمد عبد الرحمن خان نہ آ سکے اس کی بنا پر وہ صدارت نہ کر سکے، جامعہ عثمانیہ کے ڈاکٹر محمد غوث اور ڈاکٹر محمد یوسف الدین بھی آئے تھے، صدارت کے اعزاز میں ڈاکٹر ابو بکر اور ڈاکٹر مراد کامل، نیز ایران کے پروفیسر علی مغرک کو بھی عطا ہوئے تھے،

معاے توقع سے اتنے زیادہ آئے کہ متعدد شعبوں کو کئی کئی ذیلی شعبوں میں تقسیم کرنا پڑا، چنانچہ اسلامیات کو ایک کی جگہ چار شعبوں میں بانٹا گیا، مزید برآں مشرق بعید میں سے لایا وائٹ وینشیا کو ایک کر کے مستقل شعبہ بنانا پڑا، قدیم اناطولیا کو دو، ترکیات کو تین، اور اسلامی فنونِ لطیفہ کو دو حصوں میں تقسیم کرنا پڑا،

اجلاس مشرق یعنی جلسہ عام میں ڈاکٹر نظام الدین (حیدر آباد) نے یہ بتایا کہ عربی فارسی مخطوطات کی اشاعت میں مشرق اور مغرب کس طرح تعاون کر سکتے ہیں، ڈاکٹر ازکی ولیدی طوفان (استانبول) نے کہا کہ قرونِ متوسطہ کے مسلمان متمدن کس قدر ناقدانہ رویہ رکھتے تھے، اور ڈاکٹر کامرس (لائپزگ) نے بتایا کہ اسلامی عمرانیات میں عام عمرانیات کے علاوہ کیا خاص اور زائداہواب ہوتے ہیں،

یہ تو ممکن نہیں کہ جملہ مقالوں کی (جو عربی، ترکی، تیرہوی، زبانوں میں تھے) فرست دی جائے، تاہم نئے کے مسلمانوں کی دلچسپی کی چیزیں شمار ہو جائیں، اسلئے تیسرے نمونہ ازخرواے پر اکتفا کیا جاتا ہے،

انتہی حاشیہ ۲۱۶) کی مختصر روداد اور ترکی کے متعلق متفرق مفید معلومات طلبہ کر کے بھیجے ہیں، اس موثر یادداشت دارانہ تصنیف کے نام بھی آیا تھا، مگر اس غریب ادارہ میں اتنے کثیر مصارف برداشت کرنے کی طاقت کہاں تھا اس لئے ڈاکٹر صاحب کی بھیجی ہوئی سوغات میں ناظرین معارف کو بھی شریک کیا جاتا ہے، "م"

- ۱۔ خرآن اور پرچہ کے آثار قدیمہ (پروفیسر لائڈ، انقرہ)
- ۲۔ سبا و محبین (مین) کی تازہ کدائیان (البرائٹ۔ ہالٹی مور)
- ۳۔ زمانہ جاہلیت کی مبنی عورت، (مبٹین۔ آکسفورڈ)
- ۴۔ فنیقی حروف تہجی معین (مین) سے لئے گئے (کیورگنیف۔ بلغاریا، صوفیا)
- ۵۔ المدونہ میں کتاب النصب (دست بنیاد۔ روما)
- ۶۔ طریق النجاة لابن حزم کے مشرقی مناد (اگر اسیا گوٹیس۔ بحرہ، اندلس)
- ۷۔ الحکمۃ الخروسیہ لابن سینا (پادری قزاقی۔ قاہرہ)
- ۸۔ جزیرہ مالطہ کی موجودہ زبان کا درجہ عربی بولین مین (کولین، پاریس)
- ۹۔ ہندو ثقافت کا اثر عربی ادبیات پر (راسے چودھری کلکتہ)
- ۱۰۔ تاریخ ابن ابیاس کے چند نو دستیاں شدہ اجزاء (محمد مصطفیٰ۔ قاہرہ)
- ۱۱۔ انقرہ کے خطوط (بکر صدیقی بایکلی۔ انقرہ)
- ۱۲۔ جمہور الانساب لابن حزم شائع کردہ بیرونی پرودان سال کی بے شمار غلطیاں،  
(خلیل نیاج۔ استانبول)
- ۱۳۔ سفر نامہ ابن فضلان قدیم چین میں مہلکات کے مآخذ کے طور پر،  
(گراف، ہڈائن برگ جرمنی)
- ۱۴۔ اباضیون کے دین مین غائب شدہ شہر سیدراتہ کی دریافت (میڈم فان برٹم، جینیوا)
- ۱۵۔ خلفاء قاطبین کے آداب و مراسم (کامار البحر از)
- ۱۶۔ عماد الدین اصفہانی کی الفتح القسی (راسے۔ پاریس)
- ۱۷۔ اکام کی مدد کا معرہ آیدین سائی۔ انقرہ

- ۱۸۔ عربی و اسلامی طب (سارینلی - نیملز)
- ۱۹۔ ابودولت کارحالدثانیہ (مینورسکی، کیمبرج)
- ۲۰۔ ولی کشیر میر سید علی ہمدانی (علی اصغر حکمت - طہران)
- ۲۱۔ فن تنقید کی ترقی میں قرآن کا حصہ (خلف اللہ - اسکندریہ)
- ۲۲۔ فقہ کی تاریخ (برون شوٹنگ - بورڈو، فرانس)
- ۲۳۔ اسلامی مشرق میں زراعت کا اثر زمین پر (ہیکے - استانبول)
- ۲۴۔ زانی کے مزید سے نکاح کی حرمت اسلام میں (شاخ، آکسفورڈ)
- ۲۵۔ ناصر خسرو کی جانت اکلین (کوبرین - طہران)
- ۲۶۔ اسلام اور بنیادی حقوق انسانی (محمد غوث - حیدرآباد دکن)
- ۲۷۔ اسلامی قانون کی تاریخ پیش (گوٹٹائن - اسرائیل)
- ۲۸۔ مقدمہ ابن خلدون کے نئے صحیح ڈکشن کی ضرورت (ادیت الطنجی، قاہرہ)
- ۲۹۔ اسلام اور سماجی جمیع (محمد یوسف الدین حیدرآباد دکن)
- ۳۰۔ فترت تاریخ اسلام میں (اسینون، پاریس)
- ۳۱۔ دیوان حافظ کا قدیم ترین نسخہ کلکتہ میں ہے (ذہیر صدیقی - کلکتہ)
- ۳۲۔ تبدلاتی قانون کا جاوا پر حملہ (دامے - انڈونیشیا)
- ۳۳۔ پندرہویں اور سولہویں صدی کی ترکی مردم شماریاں (عمر لطفی برکان - استانبول)
- ۳۴۔ دیانا (آسٹریا) بین الاقوامی کی ترکی جبری فوجی خدمت (ایسے بے کی ولین - ویانا)
- ۳۵۔ انیسویں صدی کے آغاز میں کوریکیا یونانی کی جاسوسی ترکی میں، فرانسیسی وزیر خارجہ کی

۳۶۔ جراح التوائرخ مؤلفہ رشید الدین خان کے حالات فرنگ کے ماہدریان اور پشت، ہالینڈ

۳۷۔ بی بی حرم کی تاریخ میں دو مری صدی عیسوی کا ایک ترکی قصیدہ (پہلوی۔ اسٹان بول)

۳۸۔ قدیم چٹائی میں ایک ترجمہ قرآن مجید (فانویز۔ لندن)

۳۹۔ قرہ قویونلو اور آق قویونلو (مینورسکی۔ کیمبرج)

۴۰۔ سیاست نامہ "کس حد تک اہم ہے، (یحییٰ انصاری۔ قاہرہ)

۴۱۔ پرانے ایران کا جاگیر داری نظام (ویڈن گرین۔ اسپالا۔ سویڈن)

۴۲۔ تالمود اور حدیث کی مماثلتیں (ہائیت اسرائیل)

۴۳۔ ایرانی سیاست اور یہودی بابل سے واپسی، (گلنگ۔ مانس۔ جنی)

۴۴۔ بحریت کے پاس حال میں دستیاب شدہ قبل مسیح کا نسخہ قریت،

(فاندریلوگ، ہینگین، ہالینڈ)

۴۵۔ آئینس کی فاتحہ باس مسجد (الیسکو۔ آئینس)

۴۶۔ مسلمان مصوروں کی سوانح عربان مرتب کرنے کی ضرورت (ماہر۔ اسرائیل)

۴۷۔ فاطمی دور کے نقش مٹی کے برتن (ذکی حسن۔ قاہرہ)

۴۸۔ قدیم غزنی میں ترکی فنون لطیفہ (ایٹنگ ہاؤس۔ واشنگٹن)

۴۹۔ ترکی اثر نفیس فنون لطیفہ پر ہند میں (پٹے براون۔ پاریس)

۵۰۔ اسٹان بول کے قبرستانوں کے کتبے (میں ملائیچ۔ اسٹان بول)

۵۱۔ عربی خدا کا دلولہ خیز درجہ لطیف بن (عجید۔ اسٹان بول)

۵۲۔ ماہدر ہائے فہم کا جدید مطالعہ (قرآن حدیث، اجماع اور قیاس کے علاوہ دیگر ایک)

۵۳۔ تاریخ فقہاء فقہائے ہان (ناخبرہ رقم محفوظ)

مؤثر نے متعدد وزراء و اداہین بھی منظور کیں کہ مختلف حکومتوں سے خواہش کی جائے کہ اپنے ہاں کے کچھ ایسے عوامی کے خطوط کی فرستیں شائع کریں، اور فریڈلینے کے انتخابات کریں، خطوط کتابوں کے علاوہ دستاویزوں کے مطالعہ پر اہل علم و تجربہ کریں، اسلامیات کا خصوصی مطالعہ کرنے والوں کی ایک خصوصی انجمن بنائی جائے اور آئندہ اجلاس انگلستان میں ہو، (جو تین یا چار سال بعد ہوگا)۔

مؤثر مستشرقین کے سلسلہ میں استانبول کے علاوہ درجی بھر دیگر ترکی شہروں میں بھی علمی مایشین لگائیں جن میں قلی کتاہین، نصرتین، قدیم آلات، وغیرہ وغیرہ بلا مبالغہ لاکھوں کی تعداد میں جمع کی گئی۔ آئندہ سال ۱۳۵۰ھ رحمانی آخر کو مولانا روم کی وفات پر پانچ صدیاں گزر رہی ہیں، ۱۳۵۰ھ میں بیچ قسطنطنیہ کی پانچ صد سالہ سالگرہ سرکار سی طر پر ترکی میں منائیکا انتظام ہوا۔ یہ خبر ستر سے سنی جائے گی کہ مکتوب مبارک نبوی بنام مقوقس موجود ہے، اور عجائب خانہ توپکس ستر میں کمرہ آثار مبارک میں ایک سنہری صندوق میں غوث و احترام سے محفوظ ہے،

ترکی حکومت نے مہانداری کے جو انتظامات کئے تھے، اس پر سارے یورپی و امریکی فرزند تھے کہ ان کے ہاں اس کا عشر عشر بھی نہیں ہوتا،

مؤثر کے شبہ ہے اسلامی نے جہاں اور قرار و ادین منظور کیں، وہیں یہ بھی تھی کہ کثرت المعارف جامع عثمانیہ (حیدرآباد دکن) کی خدمات کو وہ قدر کی نظر سے دیکھتے ہیں، اور توقع کرتے ہیں کہ وہ روز افزوں ہو جائے۔

۱۳۵۰ھ معارف، اس کے متبادل میں ہم ہندوستانیوں کی میرانی کا حال یہ ہے کہ ابھی گزشتہ اکتوبر میں آل انڈیا انڈیل کانفرنس کا اجلاس کھنڈ میں ہوا تھا، اور جس میں ہندوستان کے علاوہ بیرونی ملکوں کے بعض نمائندے بھی آئے تھے، اس میں میرانی کا بیجا انتظام تھا، اس کو دیکھ کر گردن شرم و ندامت سے جھک جاتی تھی کہ برہمنی ملکوں کے نمائندوں کا سوال اٹک رہا، خود ہندوستان کے دوسرے عربوں کے بلند اور سنہری مانتھری کے لوگوں نے اہل کھنڈ کی میرانی اور سلیقہ و تمیز کے متعلق کیا رائے قائم کی ہوگی، مگر اس میں اہل کھنڈ کا شکوہ



پہلے گا اور اپنی خدمتِ علم کو سدا جاری رکھے گا،

ترکی کے کتب خانے | خدا نظر دے بجائے، عالمِ اسلامی میں کتب خانوں کے لحاظ سے ترکی کا درجہ

اتنا بلند ہو جاتی ہے کہ اس کے سامنے بیچ نظر آتے ہیں، شاید یہ کہنا بھی ہر زمانے سے خالی اور خالص مراد

ہو کہ ساری دنیا کی عربی فارسی کی قلمی کتابیں، ایک طرف ہوں اور صرف ترکی کی ایک طرف تو بھی ترکی کا

پہلہ جاری رہے گا،

۱۹۵۵ء کی ایک سہ ماہی رپورٹ کے مطابق ترکی کے چونتیس شہروں اور قصبوں میں ایسے عمومی

کتب خانے ہیں جن میں مخطوطات موجود ہیں، اکیلے شہر اسانبول میں ایک سو تریس کتب خانے ہیں

حکومت اب اس کو کجا کرنے جا رہی ہے، چنانچہ مقررہ مستشرقین ۱۹۵۱ء کے موقع پر جو رپورٹیں جمع کیں

تقسیم کیا گیا انکی تحریک کے مطابق اسانبول کے یہ ڈیڑھ سو سے زائد کتب خانے اب صرف اٹھارہ عمارتوں میں

اکٹھے ہو گئے ہیں، اکیلے کتب خانہ سلیمانہ میں اب تریس کتب خانے ہیں،

انکی کتابوں کی مجموعہ ادبیان کی مختلف وجوہ سے مشکل ہے، ۱۹۴۵ء میں فہرست تعلیمات

کی رپورٹ میں کوئی بیس ہزار ترکی، ایک لاکھ گیارہ ہزار عربی اور آٹھ ہزار فارسی قلمی کتابوں کا اندازہ

کیا گیا تھا، اس فہرست میں انقرہ میں کوئی قلمی کتاب نہیں بتائی گئی ہے، (اھ میں نے وہاں کے کتب خانے

عام میں آٹھ ہزار مخطوطات نیز جامعہ انقرہ کے شعبہ تاریخ و جغرافیہ میں، ہزار مخطوطات خود دیکھے) اسی

طرح کتب خانہ جامعہ اسانبول کو اس شمار سے خارج رکھا گیا تھا، وہاں اس وقت سترہ ہزار سات سو

اڑتالیس مخطوطے ہیں، اور جدید خریداری اور تحفوں کی وصولی کا سلسلہ بھی جاری ہے، یہ یاد رہے

کہ محمود رسال کو شمار میں صرف ایک کتاب فرض کیا جاتا ہے، اور بعض وقت ایک ایک جلد میں سو

سو چھوٹے چھوٹے رسالے ہوتے ہیں، اور یہ صورتیں نادریں ہیں جب ان میں اور روزگار نہ ہو

(بقیہ حاشیہ ص ۲۲۱) بے کار ہے اس نے کہ گھنہ روگون سے جاہت جو وہ اس میں دخل ہی نہ تھا،

ان دو مرکزوں کے علاوہ بروصہ اور قونیہ میں سے (جہاں مولانا دہم کا خزانہ ہے) ہر ایک میں پانچ پانچ چھ ہزار مخطوطات ہیں ان تمام مخطوطات کو ا قیون قروصہ، بالیکتیر، مینی شہر، چمدوم، کاشغر، قشغرہ، قیصری، کوتاہیہ وغیرہ جانیے کا موقع ملا لیکن حسرت رہی کہ از میر عمرنا (امدہ) اور یاپل (باسیہ) چکیری، اسپاردا، علیہ امہ مسون جانا نہ ہو سکا، جہاں ہر ایک میں ہزاروں مخطوطات ہیں، کیا یہ کہ جہاں تعداد کم ہے، وہیں گودڑیں لال چھپے ہوئے ہوں تاقی ذخیروں کا حال تو خدا ہی بہتر جانتا ہے،

ترکی جانے کا مقصد تو مرستہ قرین کی شرکت کے بعد چند معتین مخطوطات سے استفادہ کرنا، اور بنوری کی کتاب لبنان کو اپڈٹ کرنے کے سلسلہ میں ان کی جانب رجوع کرنا، یہی وجہ ہے کہ دو مینوں کے قیام، اور درجن بھر سے زائد مقاموں کے سفر کے باوجود بہت زیادہ کتابیں دیکھنے کا موقع نہیں ملا، مینوں نے کچھ نام نوٹ کئے، اور ان میں سے بھی چند منتخب کو منگوا کر درنی گردانی کی، بہر حال اپنی یادداشتوں میں سے چند کا ذکر ناظرین کے لئے کرتا ہوں

۱۔ کتاب الفیہ العندی، مؤلفہ مرینیائی (صاحب ہدایہ) اس ناوعدہ کا کتاب کے نسخے جاناں درابا عونیہ میں ہیں، یہ ہدایہ کی بعد کی تالیف ہے لیکن توقع کے برخلاف زیادہ بڑی نہیں، چار سو سے کم کی ورق ہیں، قیمت کم تر ہو تو کیا ضروری ہے، کہ قیمت بھی کمتر ہو،

۲۔ التجنیس والمزید، مؤلفہ الفیہ، استانبول، بروصہ، قونیہ وغیرہ میں متعدد نسخے ہیں،

۳۔ کتاب الرسوہ: مؤلفہ عبد الرحمن بن نصر بن عبد اللہ (بروصہ و انقرہ) یہ فی جب کی نفی نہیں، بلکہ علی کتاب ہے، اور ان تمام محمل کا ذکر ہے، جو مختلف اہل پیشہ سے وصول کئے جاتے تھے مثلاً شاہزادہ، پل، غلہ فروش، نان بابائی، تصاب، حلوائی، دوا فروش، عطاری، مائی فروش، اگر لے، بزاز، درزی، رنگر، توتی، صراف، شاعر، طبیب، حیوانات، طعام جاذب فروش، حمام، قصہ کھوتے والے، طبیب، توتی،

مذہبِ مبین (اسلام) اہلِ ذمہ وغیرہ، براہینِ پیشہ کی پابازین، اہلِ حبہ کی مگرانی سے بھی بحث ہے۔

نہایتُ المجتہد وکفاۃ المقصد مولف ابن رشد (قونیہ ووجدہ)

یہ گویا میرے اباؤ کا گناہ ہے اس نغمہ کی خصوصیت بھی قابل ذکر ہے کہ وہ حضرت کی آرا میں ہیں۔  
عربی کے ہاتھ کا کلام۔ دوست عزیز: ابی محمد بن علی بن حسین احمد بن البرقی العالی السجستانی سے اجازت  
و مبارکات

۵- اصول الفقهاء المؤلفون في الدين أبو محمد عبد القادر بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي

جنہی اصول فقہ پر نفیس کتاب ہے۔

۷- شرح الفدوری للقاطع المتوفی ۱۰۸۵ھ دو جلد (قونیہ)

١٠- آدابُ القضاةِ للخصاف (قونية)

۴۔ شرح مختصر الکفری: مؤلف قدوسی، (پروہ)

۹۔ کتاب التجربہ: مؤلف قدوسی (دہلی، استانبول)

قرآنیات | ۱۔ تفسیر بسیط للواحدی: (۱۰۵) ورق۔ (قونیہ)

ان کی تفسیر و جز کے نسخے زیادہ ملتے ہیں، مگر تفسیر سید بہت کیا ہے،

۲- تفسیرات پرسترد مسائل کا ایک ضخیم مجموعہ (قرنیہ)

اہم تر سالے یہ ہیں :-

۱- ترتیب النیسیر فی قواعد علوم التفسیر - ترجمان الملک الطاهر حق،

٢- الناصح والمسخ لابن سلامة البغدادي المتوفى سنه

٢٠٠٠ الأكليل للسيوطي (١٢٠) أحكام القرآن لسراج الدين درويش بن قايماز

- ۱۔ نقل منقشہ، (۵) تبیان مولفہ، نووی (۶) الجواہر المصنوعہ للشعرانی، (۷) استنبات النور (الواحدی) (۸) تاویلات مشکل القرآن لابن قتیبہ (۹) التعلیق للصبغی صاحب دروس الاُلف (۱۰) برہان القرآن لحافیک مین، الحجۃ والبیان لمحمود بن حمزہ المقرئ، الکتاب فی التوفی سنہ ۱۰۱۱، النسخات بہات، دار الخب الاصلیہ،
- ۲۔ تفسیر امام الحرمین الجونی (جامعہ استنبول)
- ۳۔ احکام القرآن مولفہ بیضاوی مشہور تفسیر بیضاوی کے مولف ہی کی اُلف (کتابہ) وہ جلدین
- ۴۔ اشبال القرآن مولفہ امام ادرسی (برصہ)
- ۵۔ تفسیر ابن عربی (بانی کبیر) اثنی عشریون مین سے صرت، ایک جلد،
- ۶۔ کتاب الذخائر والحق (ابن قریب) مختلف بادشاہوں وغیرہ نے جو تحفے بھیجے، انکی دیکھ پ تفصیل اور دوسرے معلومات مین،
- ۷۔ معدن الجواہر (قونیہ) بصرہ اور جزائر فلج فارس کے حالات،
- ۸۔ تاریخ صفہ (جامعہ استنبول) شہر صفہ، حمود، مکہ، انقرہ، طبرہ، غلیٹ وغیرہ کے حالات،
- ۹۔ کتاب المفردات لادریسی (محمد فاتح استنبول) یہ مشہور مولف ادریسی کی جزئی بیوٹوں پر ایک اہم کتاب ہے
- ۱۰۔ کتاب الصید بہ البیرونی (برصہ) دوسازی پر کتاب،
- ۱۱۔ کتاب الجغر للبیرونی (قونیہ) علم جغریہ بیرونی جیسے شخص نے کچھ کی ہو، وہ خوبت نہیں ہو سکتی،
- ۱۲۔ جواہر امیر مولفہ فیصلہ دین طوسی (انقرہ) فارسی، جواہر شناسی پرنیس رسالہ ہو،
- ۱۳۔ عجائب اللہ نیا مولفہ مسعودی (برصہ)
- ۱۴۔ اہتمام ازمان مولفہ مسعودی (مسعودی) مسعودی کی کم چیزیں بھی ہیں،

۱۰-۱۱۔ غریب الحدیث مؤلف ابو عبیدہ القاسم بن سلام (چہرہ دوم)

۲۱۹ھ کا مخطوطہ ابتدائی چند ورق جو جوہر بن ابی اور شیبہ راجا زعمین، اور سماعات بن،

۱۱۔ غریب القرآن والسنہ، مؤلف ابو عبیدہ (قونیہ)

۱۲۔ اخبار خاند بن ولید مؤلف محمد بن ابراہیم بن یوسف الجعفی نقل ۳۷۵ھ (قونیہ)

۱۳۔ مجموعۃ الف کتاب المقصود والمہر دلابی العباس بن ولاد،

(ب) کتاب المذکر والمؤنث لابن حاتم کسجانی (قونیہ) ۳۸۵ھ کا مخطوطہ،

۱۴۔ مولانا دوم کے مزار پر شہر قونیہ میں جو عجائب خانہ کھولا گیا ہے، اس میں نہ صرف عربی

استعمالی مبلوسات ہیں، بلکہ فتویٰ شریعت و مستملعات اور کتاب فیہ ما ینکھد تم تر بن نفیج بھی ہیں، انہیں متعدد

فارسی تراجم قرآن میں سے ایک پرستہ درج ہے، گویا مولانا دوم کی ولادت سے بھی ایک سال پہلے

کا نسخہ ہے۔

۱۵۔ کتاب نمایش تصویر (توپ پور مرے اسٹا نبول) نباتات کے خواص اور دیکھی نباتات نفیس

تصویریں ہیں،

۱۶۔ سالک الابرار مؤلف ابن فضل اللہ العمری (ایامرفیا) اس کا ایک ٹکڑا چھپا ہے، یہاں جلد (۲)

تا ۲۶ ہیں، ہر فن کے مملوآت کی انسا بیکلو پڈیا ہے، ایک باب ہندوستان پر بھی ہے، نیز اخبار کے حالات

میں بھی ایک فص ہندوستان پر ہے، بعض ٹکڑے جا سے آٹا ہوں دانقرہ میں بھی ہیں،

۱۷۔ جوامع التواتر مؤلف رشید الدین خان (توپ پور اسٹا نبول)

بہت بڑی تصنیف اور نہایت نفیس تصویروں کی حامل تصانیف کے صرف دس سال بعد کی

نقل اور کس ہے اس کا ہندو کثیر بہت کا حصہ ہالینڈ کا پروفیسر ان شائع کرنے والا ہے،

۱۸۔ کتاب المظہار (کویرولو اسٹا نبول)

کاغذ پر تھوڑی سی جگہ باقی رہ گئی ہے، اسے پر کرنے کے لئے عنوان سے غیر متعلقہ چیزیں بھی درج کرتا ہوں  
 بن نے ۱۹۲۲ء میں ترکی میں تین ماہ گزارے تھے، اس انیس سال میں جو تہذیبیان ہوئی ہیں، ان کا اکثر حصہ  
 خوشگوار ہے، مذہبیت بہت بڑھ گئی ہے، اور الحمد للہ نماز کا شوق فوجاؤں میں زیادہ ہو گیا ہے، تین چار  
 بڑے شہروں کو چھوڑ کر باقی ملک میں شراب خانے پائید ہیں، صنعت و ذراعت میں خاص ترقی ہوئی ہے  
 لیکن بعض پہلو افسوسناک بھی ہیں، ملک کی آزادی اب باقی نہیں رہی، اور ترکی دروازے اپنے غیر کے خلاف  
 کے حب اکمل راے دینے پر اپنے کو مجبور پاتے ہیں، یہودی اثر ہر جگہ غالب ہے، کمال پاشا کے دور میں بھی  
 یہودی دندہ اسی کار فرما تھے، یہیں دور سے نام کی بنا پر اندازہ نہیں ہوتا، تھا جاوید پاشا وزیر مالیا (جسے  
 کمال پاشا کی جان کے خلاف سازش کرنے کے الزام میں پھانسی دی گئی)، توفیق رشدی آراس (سابق  
 وزیر خارجہ) خالدہ اویٹ غنم سب یہودی ہی تھے، یا، بین اب بھی ملک کی تجارت یہودیوں ہی کے ہاتھ  
 میں ہے، دو تشدد موت وہی ہیں،

چند اہم معارف میں میرا ایک خط چھاپا گیا تھا جس میں رسم الخط کے بعض مسائل سے بحث تھی <sup>بقول</sup>  
 میں مشور عربی لغت العباب مؤلفہ صفائی دیکھ رہا تھا کہ اس میں جا بجا معرب الفاظ کی اصل نظر سے گزر دی،  
 نوٹ کے ہاتھ کے غلطے میں (گ) کو (کث) لکھا گیا ہے، ایسا ایک اقتباس جو کچھ ادنیٰ تاریخی اہمیت بھی  
 رکھتا ہے درج ذیل ہے،

والفصیر... جزیرۃ صغیرۃ عالیہ	جزیرۃ قیسر علیج فارس میں جزیرۃ ہنگام
قریبۃ میں جزیرۃ ہنگام فی جزائر اس	کے قریب ہے، الجہ (صفائی) سے وہاں
قال الصفائی مؤلف ہذا کتاب ذکری	سلسلۃ میں شیخ جزیرۃ ابراہیم علی

ملہ معارف۔ اگر اس سے مراد مشہور و معروف خالدہ ادیب خانم ہیں، جو چودہ برس پہلے ہندوستان آچکی ہیں تو  
 انکشت بالکل نیل ہے، اس لئے کہ وہ تو بظاہر سلطان قیس، لیکن جو نسل یہودی رہی ہوں یا اس نام کی کوئی اور

بزمِ شکارِ شکاری رحمتہ اللہ شمیم جزیرۃ  
 ہنگامہاںستہ اربع عشرۃ و  
 سمنۃ آن جزیرۃ القصیر مقامہا کلاہل  
 واکابر و من روت لہا الارض،  
 ولبس بہا ساکن۔ و من ارشی بہا  
 براہم و یغیرون عنہ۔ و انشا رخی  
 البہام من ہنک انظالت فغراءت  
 لہا ابدی۔ و انکوا اعالیٰ فرما  
 احری لورکت الیہا سواری الفاہ  
 و تشبہت باذیال التیاح و لکنی  
 کنت تحملت الرسالۃ الی البہد  
 من بغداد و ما بعد السند

بیان کیا کہ جزیرہ قصیر میں ابدال  
 و ابرار اور وہ لوگ رہتے ہیں جن  
 سے روئے زمین کی کوئی چیز بھی نہیں  
 رہتی، اور وہاں کوئی آبادی نہیں ہے  
 اگر کوئی جہاز وہاں گذرے تو وہ لوگ  
 دکھائی دیتے ہیں، پھر غائب ہو جاتے ہیں  
 پھر شیخ نے اشارے سے بتایا بڑی دیر کے  
 بعد میں نے اسے دور سے دیکھا اگر میں اپنے  
 کام کا ختم ہوتا، تو بادلوں کے ستونوں  
 پر سوار ہو کر اور ہوا کے دامن میں چمٹ  
 کر وہاں جاتا، لیکن بغداد سے مجھے سفار  
 پر ہندوستان (سندھ) بھیجا گیا تھا اور سندھ

اور سندھ و قریب نہیں ہیں،

میں سندھ،

ماہنامہ قاور ڈھاکہ

(ترجمہ اکثر عند لیب شادانی)

آپ کی خدمت میں براہ معیار می ادب پیش کرے گا، مارچ ۱۹۵۲ء سے منظر عام پر آ رہا جس کا مقصد  
 زبانِ ادب کی ترویج و اشاعت کے سوا اور کچھ نہیں اس سے تعاون آپ کا فرض ہو مشرقی پاکستان کے اس  
 واقعہ اور وہاں کے ترقی زبانِ ادب کی ترقی جو ترقی ہندوستان کے لئے سالانہ طور پر ہے، پاکستان کے لئے  
 سالانہ مسرت، دہلی میں پڑھائی، ترتیب ۱۹۵۲ء میں پھر قاور ڈھاکہ میں کھیت روڈ ورنما ڈاکہ،





اس تقریب اور چارچند میں میرا جانا برہی ہوا، جب گھر کی بیٹی کو مولیٰ اور کپڑا نمٹنے کے سافروں نے اپنے اپنے ٹھکانوں کو جانے کا ذکر شروع کیا تو اس ضمن میں کئی رفیقوں سے کتب خانہ سن کر میں نے استفسار کیا کہ کتب خانہ کیسا؟ اس پر جواب ملا کہ واقعہً ایک کتب خانہ ہے اور اس کے گرد پیش کا پورا حصہ اسی نام سے مشہور ہے، چنانچہ اسٹیشن سے نکل کر تانگے اور رکشا والوں کو مختلف مقامات کے نام پھارنے میں کتب خانہ کا نام بھی سنا، بر خورد اور موصوف اسٹیشن پر موجود تھے، استفسار کر کے ان سے بھی تصدیق کی، اور دورانِ قیام میں کتب خانہ دکھانے کو بھی ان سے کہا، چنانچہ ایک دن شام کو کتب خانہ مقصود قرار پایا، ایک بالا خانہ پر بہت بڑا ہال ہے، جس میں تینوں جانب دیواروں سے ملی ہوئی بحیرت الماریاں رکھی ہوئی ہیں، بیچ میں بڑی بڑی میزیں کرسیوں کے ساتھ بڑی ہیں جن پر اخبارات پڑھتے ہوئے لوگ نظر پڑے، میں نے پورے کمرے کا چکر لگا کر سب الماریوں کی کتابوں پر نشیون سے نظر ڈالی، بیشتر کتابیں انگریزی کی ہیں، کچھ مشرقیات کی بھی دکھائی دینا اور فکر ہوئی کہ نہرست ہے، ایک صاحب نے جو باہر برآمدہ میں بیٹھے تھے، مطالبہ کرنے پر عربی فارسی و اردو کی نہرست پیش کی جو کچھ اچھی حالت میں نہ تھی، میں نے پوری نہرست سرسری طور پر دیکھ ڈالی، کوئی چیز ایسی نہ ملی جس کو نوٹ کرتا، اسکے بعد میں نے، اس کتب خانہ کی تاریخ معلوم کرنا چاہی، مگر کوئی صاحب نہ بتا سکے، نہ اندرون کتب خانہ نہ بیرون کتب خانہ، اور میں اپنا شوق دل ہی دل میں لیے رہ گیا، معارف میں مضمون محو لالہ لالہ بھٹے کے بعد جب سجن لال صاحب کا خط ملا تو خوشی ہوئی کہ کتب خانہ برہی کی تاریخ معلوم ہو جائے گی، اور یہ خوشی بالخصوص اسوجہ کی گونہ بڑھ گئی کہ حضرت مفتی صاحب کا تعلق بھی اس کتب خانہ سے نکل آیا،

اس طویل تمیذ کے بعد اب میں سجن لال صاحب سے ہوئے مواد کی بنیاد پر کتب خانہ برہی کی تائیس کا حال درج کرتا ہوں، اس کو شروع کرنے سے قبل یہ بتا دینا مناسب ہے کہ برہی کو

ایک اردو اخبار عمدۃ الاخبار نامی قدیم زمانہ میں باہتمام مفتی چیمپن پرشاد لکھتا تھا، اسی کے مختلف پرچوں سے بحوالہ تاریخ و سنہ واقعات درج ہوں گے،

عمدۃ الاخبار مورخہ یکم جنوری ۱۳۵۵ء میں سب سے پہلے اس کتب خانہ کا ذکر اس طور پر ہے کہ مسٹر ہارن جوائنٹ مجسٹریٹ مع چند دیگر رؤساء شہر بریلی ایک کتب خانہ قائم کرنے کا ارادہ کر رہے ہیں، اور ۲۰ جنوری سنہ مذکور کو ایک جلسہ کا اعلان کیا جاتا ہے، جس میں قیام کتب خانہ کے لیے ایک کمیٹی بنے گی، اور ممبران کمیٹی کا انتخاب عمل میں آئے گا، ۲۲ جنوری سنہ مذکور کے پرچہ میں اس موعودہ جلسے کی روداد شائع ہوئی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مسٹر ہارن نے کوئی مضمون انگریزی میں لکھا تھا، وہ اردو میں ترجمہ کر کے سنایا گیا، میرے لیے سراپا ڈبچا یہ چیز ہے کہ اس جلسہ میں حضرت مفتی غلام احمد صاحب شریک تھے، اور جو کمیٹی قیام کتب خانہ کے لیے بنی اس کے ممبران میں بھی حضرت کا اسم گرامی رکھا گیا،

۱۷ مارچ سنہ مذکور کے پرچہ میں ہے کہ اس کمیٹی کا اجلاس ۱۶ فروری کو ہوا، جس میں کلکٹر سے درخواست کی گئی کہ بالا خانہ دروازہ کو توالی بند کر دینا کہ کتب خانہ کے لیے لی جائے چنانچہ درخواست منظور ہوئی، اور یکم مارچ ۱۳۵۵ء سے کتب خانہ کا افتتاح ہو گیا، اسی پرچہ میں مطہران کتب کے نام مع مختصر فہرست عطیہ کے درج ہیں، چنانچہ اس میں نظر آیا کہ حضرت مفتی صاحب نے نقشہ مواقع الخیر نام ایک پرت عطا فرمایا، آئندہ جب بریلی جانا ہوگا تو انشاء اللہ اس نقشے کو تلاش کر دینا گا، اگر مل گیا تو سر اور آنکھوں سے لگا کر اس کے متعلق ایک مضمون ناظرین کرام کی خدمت میں پیش کر دینا گا جس سے اس کی حقیقت منکشف ہوگی،

اب میں تبرکات اساتذہ الابرار حضرت مفتی صاحب احمد اچھے حضرت اساتذہ اعلیٰ رحمۃ اللہ علیہما کے چند واقعات لکھنے کی سعادت حاصل کرتا ہوں۔

حضرت مفتی عنایت احمد صاحب دیوبند ضلع بارہ بنگی کے رہنے والے تھے، لیکن کسی طور پر  
 کا کوری ضلع لکھنؤ میں متوطن ہو کر کا کوری کھلائے جاتے تھے، اپنے زمانہ کے مشہور افاق استاد  
 سے تمام علوم کی تکمیل فرمائی، ایٹ انڈیا کمپنی نے جو اس وقت ہندوستان میں حکمران تھی، عدالت  
 دیوانی کے حکام کے ذمہ ایک خدمت مسلمانوں کے لیے افات کی بھی رکھی تھی، جو مسلمان حکام پر خدمت  
 انجام دیتے تھے، ان کو مفتی کا لقب دیا جاتا تھا، چنانچہ حضرت قصبہ کول ضلع علی گڑھ میں نصف  
 عدالت دیوانی اور مفتی مقرر ہو گئے، علمی اور تدریسی ذوق کے باعث فرصت کے اوقات میں  
 درس دیا کرتے، بلکہ عدالت میں بحالت پیشی مقدمات بھی جو وقت ملتا، مثلاً ایک گواہ کے بعد جتنی دیر  
 میں دوسرا گواہ آئے اس وقت کو ضائع نہ فرماتے، طلبہ، اجلاس میں حاضر رہتے اور وقت ملتا  
 ہی ان کو اشارہ ہوتا وہ سبق شروع کر دیتے، کمال ملاحظہ کیجئے کہ فقہ کی ہدایہ جیسی عظیم المرتبت کتاب کا  
 درس ایسے اوقات میں ہوا کرتا، استاد اعلیٰ حضرت مفتی لطف اللہ صاحب کے والد مولوی اسد  
 عدالت دیوانی میں وکیل تھے، اسی سلسلے اپنے اکلوتے ہونہار فرزند کو بغرض تعلیم مفتی صاحب  
 کی خدمت میں پیش کیا جنھوں نے جوہر قابل دیکھ کر توجہ سے پڑھا نا شروع کیا، حضرت استاد اعلیٰ  
 فرماتے تھے کہ فال نیک یہ ہوئی کہ حسن اتفاق سے پہلا سبق جو حضرت مفتی صاحب کی خدمت میں  
 ہوا وہ منہج کے باب کٹر کٹر کا تھا، اُس کے چلکر یہ کرامت یوں ظاہر ہوئی کہ تلمیذ رشید سے  
 ایک عالم کو فضل و کمال کا فیض حاصل ہوا، یہ پتہ نہیں چلتا کہ مفتی صاحب کس سن میں منصف اور  
 اور مفتی مقرر ہوئے، ۱۸۵۲ء میں مدرسہ عربیہ کے سلسلے سے ان کا علی گڑھ میں ان عہدوں پر ہونا  
 عدالت کے محو لانا معنوں سے ثابت ہے، تاہم یہ یقینی ہے کہ عرصہ تک ان عہدوں پر علی گڑھ  
 میں رہے، اس کے بعد یہاں سے ترقی پر بعد فاضل صدر این بریلی کا تبادلہ ہوا، یہ عہدہ منصف اور  
 صدر العہدہ کے درمیان ہوتا تھا، بعد میں صدر العہدہ دہلی پر بھی فائز ہوئے، جیسا کہ معنوں مولد

میں ایک جگہ ان کو صدر الصدور لکھا ہے، جس وقت بریلی تبادلو ہوا، حضرت استاد اعلیٰ کی کتاب ختم ہوئی تھیں، لہذا تلمیذ رشید نے شیفت استاد کی رفاقت فرمائی، اور بریلی میں رہ کر تکمیل کی۔

کتاب خانہ بریلی کے سلسلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۵۵ء سے قبل مفتی صاحب وہاں پہنچ چکے تھے،

۱۸۵۵ء میں بناوت ہوئی، اور مفتی صاحب کو بالزام بناوت ناسی گرفتار کر کے جزیرہ اندمان بھیجا گیا، اچانک گرفتاری کی وجہ سے جیسے بیٹھے ہوئے تھے اٹھ کر ساتھ ہو لیے، کوئی کتاب تک ساتھ نہ

لے سکے، خیال کرنے کی بات ہے جب کساد وقت علمی مشاغل میں گذرتا ہو، بغیر کتاب کے اس طویل سفر

اور قیام کی غیر متعین مدت میں اس پر کیا گزری ہوگی، مگر دیکھیے کہ عاشقِ علم نے اس منجوس جاگیر میں

بھی اپنی دلچسپی کا سامان کر لیا، کہ ایک صاحب حافظہ دزیر علی کو پڑھانے کے لیے صرف کی جانت کتاب

علم العینہ لکھ ڈالی کہ جو تہا دوسری کتابوں سے طالب علم کو بے نیاز کر دیتی ہے، دوسرے محض یادداشت

سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موضوع پر تواریخ حبیب الکملی، جس میں واقعات بعید وقت و تاریخ

دوسرے درجہ کی ہیں، یہ دونوں نام حسب عادت شریفہ تاریخی رکھے، اس کے علاوہ جغرافیہ کی کتاب

تکویم البلدان جو ۱۸۵۸ء میں بنگام پیرس چھپی تھی، جزیرہ اندمان کے ایک بڑے افسر انگریز کی خواہش

پر اس کا اردو ترجمہ کر ڈالا، اس ترجمے کے متعلق میرا ایک مضمون اللہ وہ لکھنؤ سلسلہ جدید بابت ماہ

مئی ۱۹۵۸ء میں نکلا تھا، بہر حال افسر نے وعدہ کیا تھا کہ ترجمہ پورا ہوتے ہی رہائی مل جائے گی، چنانچہ

اس نے اپنا وعدہ پورا کیا اور محض وعدہ ہی پورا نہیں کیا، بلکہ بحالی اور صدر الصدوری پر دوبارہ

فائز ہونے کا پروانہ بھی منگ کر پیش کیا، مگر حضرت نے پروانہ کو قبول کرنے سے معذرت فرمائی، بالآخر افسر

کے اصرار پر نے لیا لیکن جازمین بیٹھے ہی اس کو بچاڑ کر سمندر میں پھینک دیا، اللہ اکبر! یہ تھی ہمت

اور اولوالعزمی کہ آٹھ سو روپے کی صدر الصدوری پر لات اردوی، ہندوستان واپس آکر کا پور میں

مدرسہ فیض کام کی بنیاد ڈالی، جواب فیض کام انٹرمیڈیٹ کالج ہے، اور وہیں علوم کی خدمت اپنے

لیکر محض پچیس روپے ماہانہ اپنے لیے مقرر کیے، کیا آج کوئی نظیر اس کی مل سکتی ہے؟

مدرسہ فیض مامین اپنے دو جلیل القدر شاگردوں کو بھی مدرس مقرر فرمایا، ایک مولانا حسین

بخاری جو بعد میں سلطان جہان نگیم والدہ محبوبال کے تالیق مقرر ہوئے، اور محبوبال ہی میں انتقال

کیا سید صاحب کی یادگار ایک بے مثل کتاب خلفۃ الامنود موجود ہے، افسوس کہ وہ آج نایاب

ہے، حضرت الاتا ذوالعلاء نے محکو ایک لطیف رباعی سید صاحب کی سنائی تھی، اس موت پر اس کو

نذر ناظرین کرنا ضیعت خیال کرتا ہوں:

ذوق طلب فضل و کمال ست مرا      قطع نظر ازال و مال ست مرا

آن مال کہ در ضمن کمال آدہ ست      مال ست مرا چہ طرف مال ست مرا

دوسرے مدرس حضرت الاتا ذوالعلاء رحمۃ اللہ علیہ نے آٹھ برس کانپور میں درس دیکر اپنے

علی گڑھ کے مدرسہ کوسرہ چٹھہ فیض بنایا، ان جب حضرت مفتی صاحب جزیہ سے واپس آئے تو لکھنؤ

حضرت استاد ذوالعلاء نے دو رباعیاں لکھیں ایک فارسی مثل پر تاریخ

جو بفضل خالق ارض و سما      اوستا دم شد ز قید غم رہا

بہر تاریخ خلاص آن جناب      بر نوشتہ امثال استاذی نجبا

دوسری اردو

بہلاؤں کہاں تک دل ناستا دکھیں      کب تک کروں ضبط آہ و فریاد کوں

انشا اللہ ایک ہفتے کے بعد      آتا ہوں قد ہو سی استادا کوں

قد فخر کانپور میں حضرت مفتی صاحب نے چندے قیام فرما کر حج کا عزم کیا، قصداً اہل سے اجازت

کی میتات سے اگے نکل کر جاز غرق ہو گیا، کوئی شخص جو اس جہاز والوں میں سے چکر آیا تھا اس نے

بیان کیا کہ جب جاز غرق ہوئے تو مفتی صاحب نے ناز کی نیت باز حکمران شرواع کر دی اور بکات

احوام و نماز غریق و شہید ہوئے، اس طور پر قیامت تک ان کے لیے حج ہوتا رہے گا، حضرت  
 اساتذہ العظام کو جو محبت اور عقیدت اپنے شیخ اساتذہ کے ساتھ تھی اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ کجالت  
 باہنائی اور معذوری جب کہ ٹھکڑا کر دیا جاتے تھے، اس واقعہ کو گذرے ہوئے ایک طویل زمانہ ہو چکا تھا  
 مگر جب مجھ سے ان کا ذکر فرماتے، چشم پر آب ہو جاتے جس کا اثر بات میں بھی ظاہر ہوتا، فرماتے کہ حضرت  
 فرمایا کرتے تھے کہ دوران قیام اندامان میں اکثر مختلف چھوٹے بزرگوں میں تبادلہ ہوتا رہتا، چنانچہ جب  
 جہاز میں بیٹھا کہ ادھر سے ادھر بھیجا جاتا تو صوبات کی وجہ سے کسی وقت یہ خیال گذرنا کہ کاش یہ جہاز  
 غرق ہو جاتا، تو اس غم سے رہائی ملتی، اس قول کو نقل کرنے کے بعد فرماتے کہ اللہ تعالیٰ نے بہتری  
 کی حالت میں جہاز غرق ہونے کی تمنا پوری فرمائی، کیونکہ اس وقت اگر جہاز غرق ہوتا تو اس سے  
 یہ بات کمان حاصل ہوتی، جواب حاصل ہونی کہ قیامت تک ان کے لیے حج کا ثواب ملتا رہے گا۔  
 الغرض راقم الحروف کے خاندان شاگردی میں اساتذہ کی محبت اور عقیدت بھی ایک بڑی میراث  
 ہے جو بلا طلب ملتی چلی آتی ہے، کاش آئندہ نسل میں بھی یہ میراث قائم رہتی،

ہاں بریلی کے زمانہ قیام میں ایک بڑا نمایاں کام حضرت کا یہ ہے کہ نواب حافظ رحمت خان  
 والی روہیلکھنڈ کے پوتے نواب عبدالغنی خان کو زیورِ علم سے آراستہ فرمایا، نواب صاحب آزاد نش  
 تھے اور علم و عمل سے ان کو کوئی مطلب نہ تھا، لیکن حضرت مفتی صاحب کی برکت سے ایسا آزاد شخص بھی  
 فیضیاب ہو کر عالم باعمل بن گیا،

حضرت اساتذہ العظام فرماتے ہمارے حضرت مفتی صاحب کی طبیعت بہت شکستہ تھی، ایک بار  
 عربی میں صنعت اہمال یعنی غیر منقوط عربی بولنے اور کہنے کی جانب میلان ہوا، بلا تکلف جملوں کے جملے اور  
 جاتین کی عبارتیں بولتے اور لکھتے چلے جاتے، ایک مرتبہ کسی جگہ کچھ لوگ اس مصرعہ کی خوبی سے لطف  
 لے رہے تھے اور تعصین کے لیے کوہستان، مگر سمجھ کام نہیں کر رہی تھی، اتنے میں حضرت تشریف لائے

پوچھا کیا ہو رہا ہے، مصرعہ سنتے ہی برصہ قصین فرمادی جس پر سامع حاضرین دنگ رہ گئے،  
مصرعہ یہ تھا،

سحر بر غاتم از خواب دیو سیدم در خود را

مفتی صاحب نے پہلا مصرعہ یوں فرمایا :-

بہ شب در خواب دیدم بر در خود دلبر خود را

باتین لکھنے کو بہت ہیں جن سے بموجب ہولندہ ماکوسہ تہہ یتضوع لطف اندوز ہو رہا ہوں  
اور ظلم رکنا بھی نہیں چاہتا، مگر اب یہ شعر پڑھتے ہوئے زبردستی کر کے قلم کو روکتا ہوں،  
اندکے ہاتھ بگھٹم و بدل ترسیدم کہ تو آزدہ شوی ورنہ سخی بسیار است

دارالمصنفین کی ایک نئی کتاب

## اہل کتاب صحابہ و تابعین

جس میں تراشے ایسے صحابہ و تابعین اور تابعات کے سوانح اور کارنامے  
درج ہیں، جو نہ یہودی اور نصرانی تھے، اور مشرف باسلام ہوئے، شروع میں ایک مقدمہ  
ہے، جس میں جزیرہ عرب میں یہود و نصاریٰ کی قدیم تاریخ، ان کے تمدنی و سیاسی اثرات  
اور ان کی دینی و اخلاقی حالت کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔

قیمت :- . . . . .

(مترجم مولوی حافظ حبیب اللہ صاحب ندوی فنیق دارالمصنفین)

مینجر

# مطبوعہ

دو حصہ حاضر اور دو { انڈیا کنٹریبٹ شادانی قلعہ جھڑی نکات ۳۴۸ صفحے کاغذ  
غزلگوئی کتابت و طباعت بہتریت جلد ہے، تہ شیخ غلام علی اینڈ سنز

تاجران کتب کشمیری بازار لاہور قریب روڈ کراچی

عرصہ ہوا مفت نے رسالہ ساقی دہلی میں اردو شاعری کے عیوب و نقائص پر ایک طویل تنقیدی  
مضمون لکھا تھا، جس کو اب کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے، اس تنقید میں انھوں نے اردو غزل کی  
اس کے خیالات و مضامین کی ترسودگی و رکاوٹ روک تھام کی پابندیوں کے نقصانات معویہ و فلسفہ  
خیالات کے نقائص اور بعض مخصوص الفاظ مثلاً (۱) تیر و پیکان، تجر و تیش، قتل و خون، از رع و مرگ، قبر و جزر  
جفائے محبوب، ایلی جمن، (۲) زامہ و آغا، محبت و ناصح، انکس و خیم، آفتاب و ذرہ، دل و جگر، شمع و  
پروانہ وغیرہ کی کثرت و کمزوری اور ان سے پیدا شدہ مضامین کے ابتدائی اداس قبل کے دوسرے اعتراضات  
کو جو تجدید پسند طبقہ کی جانب سے عموماً کئے جاتے ہیں، کچھ اور اضافوں کے ساتھ دہرا دیا ہے، اور اس  
سلسلہ میں قدیم اساتذہ سے لے کر موجودہ دور تک کے شعراء کو لے ڈالا ہے خصوصاً اصفہا، گلبرگ، فانی  
حسرت اور فرقان وغیرہ کی شاعری کے بچے و جڑے ہیں قدیم فنون کے محاسب سے انکار نہیں، ہفت  
کے بیان کردہ اکثر نقائص اس میں پائے جاتے تھے، مگر اب زمانہ کا مذاق بہت کچھ اون کی اصلاح  
کر چکا ہے اس کا رنگ ہی یکسر بدل گیا ہے اور اس میں انہی ترقی ہو چکی ہے، کہ اس کے بعد شعل ہی  
زنی کا کوئی مدح نہیں کیا جاسکتا ہے، اس نے اب ان اعتراضات کو دہرا دیا یعنی پرانی فکر کو پٹیا ہے، مگر



یہ مضمون آج سے نصف صدی پیشتر لکھا جاتا، تو اس کی کچھ قدر وقعت بھی ہوتی، مگر اس زمانہ میں اس کی شیعہ گزرتے ہوئے اکیلے نے سے زیادہ مہینے، اگر نئے دور کے کسی صاحب کمال غزل گو کے کلام میں پرانے رنگ کے کچھ اشعار یا بعض خامیاں مل آئیں، تو اس سے نہ اس کے کمال شاعری پر حرج آتا ہے نہ جدید تنقید کے ہرے و زمرے مطلق کیا جاسکتا ہے، کسی چیز کی اچھائی یا برائی کا فیصلہ اکثریت اور کلیات کے مبالغے کرتے جاتا ہے، اقلیت اور مستثنیات سے مہینے، اور یہ بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ جدید طرز تفکر بڑی تک پرائی غزل گوئی کی خامیوں سے پاک اور اس سے براصل بلند اور پاکیزہ ہے، پھر یہ بھی بحث طلب کہ مصنف نے تفکر کا جو معیار قائم کیا، وہ خود کہاں تک صحیح اور قابل قبول ہے، اور خود ان کا کہان تک اس معیار کے مطابق ہے مصنف کی یہ تنقید اک طرز اور غیر منصفانہ ہے، انھوں نے مزہ تفکر کی خوبیاں بالکل نظر انداز کر دی ہیں، اور کسی شاعر کے دو چار اشعار لے کر جن پر ان کے نقطہ نظر سے اعتراض کا کوئی پہلو نکل سکتا تھا، پوری صفت تفکر کو نشانہ ملاست بنا دیا، اس قسم کے اعتراض کی حیثیت سے خود گیری سے زیادہ مہینے ہے، اور ان میں سے اکثر غلط ہیں، مثلاً نمبر ۱ کے الفاظ اور اس سے بعد شدہ معانی پر اعتراضات ایک حد تک صحیح ہیں، مگر نمبر ۲ کے الفاظ کے اعتراضات بڑی غلط ہیں، ان الفاظ نے تو بلند اور رنگ مضامین کا ایک عالم پیدا کر دیا ہے، جن کو ناقہ نے عمداً رد کر دیا ہے، ایک طرف تو ان کا معیار اتنا بلند ہے کہ ان کو اردو شاعری کا سارا دفر ہی بے معنی آتا ہے، دوسری طرف صوفیانہ اور فلسفیانہ مضامین کو بھی جنھوں نے مسئلہ طور پر اردو شاعری کا بہت اچھا کر دیا ہے، اس کا عجب نقص شمار کرتے ہیں، افسوس ہے کہ اس مختصر نمبر میں اس پر تفصیل لکھنا ڈالنے کی گنجائش مہینے ہے، ورنہ دکھایا جاتا کہ فاضل ناقہ نے اس تنقید میں کس قدر بے زیادتی اور مخالفت سے کام لیا ہے، تاہم وہ ایک خوش مذاق ادیب اور صاحب نظر نقاد ہیں اور ہم خیال ہے کہ ان کی اس تنقید کا مقصد واقعی اصلاح سے زیادہ ادبی سنسنی خیزی ہے، اس لئے ان

قلم سے بہت سی مفید اور کام کی باتیں بھی نکل گئی ہیں، جو ہمارے بعض غلام و سوا کے لیے لائق غور ہیں اور ادبی تنقیدی حیثیت سے اس کتاب کا مطالعہ فائدہ سے خالی نہیں ہے،

اسلام کا نظام مساجد از جناب مولانا محمد طیف الرحمن صاحب اساتذہ دارالعلوم معینہ ساکن

تقطع بڑی پنھایت ۱۲۲۲ صفحے، کاغذ کتابت، طباعت بہتر، قیمت جلد للبر، غیر جلد بے ریتہ

ندوۃ العینین اردو بازار جامع مسجد دہلی،

مسجدین مسلمانوں کی عبادت گاہ بھی ہیں، دینی تعلیم و تربیت کی درس گاہ بھی اور نظام اجتماعی کام کرکے بھی، اور قرونِ اولیٰ اور اس کے بعد ہزاروں کے صلح و اخیار نے مساجد کی ان تمام حیثیتوں کا پورا پورا لحاظ رکھا اور تمام رکھا مگر اس زمانہ میں جب کہ عام طور سے نماز اور جماعت ہی کی جانب سے بے توجہی ہوئی تو دوسرے امور کا کیا ذکر اس نے معصفت نے مساجد کی اہمیت اور اس کی مختلف حیثیتوں پر یہ کتاب لکھی جو اس میں انھوں نے انکی غرض و نیت، اُن کی مختلف حیثیتوں اور ان کے دینی مقاصد اور اجتماعی فوائد وغیرہ مساجد سے متعلق جملہ امور و مسائل پر اسی تفصیل اور بسا و شرح کے ساتھ تحریر کئے ہیں، کتاب کے شروع میں مسجد حرام، مسجد نبوی، مسجد قبا اور مسجد قعنی کی مختصر تاریخ اور ان کے فضائل لکھے ہیں، اس کے بعد مختلف ابواب میں مساجد کی دینی و اجتماعی اہمیت اُن کی مرکزی حیثیت اُن کے نظام اجتماعی، نماز و جماعت کی اہمیت و تاکید، جگہ و عیدین کی اہمیت، اُن کے حکم و مصالح اور دینی اخلاقی اور اجتماعی فوائد، اذان و اقامت کی اہمیت اور اُن سے متعلق احکام و مسائل مساجد کے فضائل و برکات، اُن کی تعمیر اور زمین و مال و مالک، اُن کے آداب و منوعات و مستحبات مساجد کی صفائی، اُن سے متعلق اوقات و ترتیب وغیرہ کے مفصل احکام و مسائل بیان کئے ہیں، مباحث کی تفصیلات کا یہ حجم اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، اردو میں اس موضوع پر اس سے زیادہ جامع کتاب موجود نہیں جو، وہ مساجد کے متعلق جملہ احکام و مسائل پر پوری طرح علویٰ عز و اور اپنے معلومات اور فوائد کے لحاظ سے مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہے،

اسلامی ڈرامے از جناب باسکیم صدیقی تھیں جو فیضیت ۱۹۰۷ء میں لکھے گئے۔ کتابت و طباعت

نہیں۔ قیمت تھلے سے رتھ گشت ادب چوک انارکلی، لاہور۔

مصنف نے ان ڈراموں میں تاریخ اسلام کے پانچ اہم معرکوں حضرت خالد بن ولید کی فتح شام، طارق بن زیاد کی فتح اندلس، محمد بن قاسم کی فتح سندھ اور سلطان عماد الدین زنگی اور صلاح الدین زنگی کے بغیر پٹی محاربات، چچا دین کے جوش جہاد، ان کی شجاعت و بہالت ان کے اخلاق و بہت کی بلند، ان کے سرفروغ کی بزدلی، اور اخلاقی پستی کے واقعات کو ڈرامے کی شکل میں لکھا ہے۔ اگرچہ ان واقعات میں ڈرامائی اجزاء کی تکمیل کے لئے بعض جزوی اضافے بھی ہیں مگر اس واقعہ کی تاریخی حیثیت سے بالکل صحیح و قوی و جوش و ولولہ پیدا کرنے اور سیرت و کردار کی تصویر کے لئے اس قسم کے ڈرامے بہت مفید ہیں۔ مگر ڈرامے کی اثر انگیزی کے لئے زبان پر قدرت اور تحریر میں زور و قوت بہت ضروری ہے اور نہ ڈرامے کا عام نثر میں کوئی فرق نہیں رہ جاتا، اگر ان ڈراموں میں ادبی حیثیت سے بہت سی خامیاں ہیں جس سے ان کے حسن اور اثر میں فرق آگیا ہے تاہم وہ آج کل کے بے مقصد اور نفرتی بلکہ تحریبی ڈراموں سے بہتر اور سلمان نوحانوں کے ڈراموں کے فاضل ہیں۔

اشعار اکبر از جناب سید حسن صاحب پروفیسر ٹیپو کالج، قیصر پور، ضلعت ۱۲ صفحہ

لکھنؤ کتاب و طباعت بہتریت پریس۔ اقبال بک ڈپو متقابل پٹنہ کالج پٹنہ نمبر ۱۹

مصنف نے اس کتاب میں حضرت اکبر الہ آبادی کے مختصر سوانح، ان کے اخلاق و سیرت، ان کے دور کے سیاسی حالات اور اس کے اثرات و نتائج تحریر کئے ہیں، اور کلام اکبر کا تجزیہ کرکے جامعیت و اختصار کے ساتھ اس کے تمام اہم پہلوؤں کو دکھایا ہے، اور اس کے نئے پیش کیا ہیں جس سے حضرت اکبر کے شاعرانہ کمالات اور کلام اکبر کی شعری خصوصیات اور اخلاقی اہمیت پوری طرح نمایاں ہو جاتی ہے۔ کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف نے کلام اکبر اور اس کے پس منظر کو گہری نظر سے مطالعہ کیا ہے، اور کتاب سلیقہ و خوش ذوقی سے لکھی ہے۔ "م"

## کتابہ دارین

### (تاریخی کتابیں)

اسلام حصار اول (محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ)

اسلام حصہ دوم (نبو امیتہ) - ص ۱

اسلام حصہ سوم (بنی عباسیوں کی تاریخ)

اسلام حصہ چہارم (بنی عباسیوں کی تاریخ)

اسلام حصہ پنجم (اس کتاب میں عرب کا تاریخی بیان)

ابن زکریا متون نجد و حجاز میردین اور فسطاط شام

دوسرے مختصر حالات جس کے گئے ہیں) قیمت ۱۲

(نور شاہ مبین الدین احمد دہلوی)

باقیہ حصہ اول کاسی میں مسلمانوں کے عہد حکومت

کی تاریخ) قیمت ۱۲

باقیہ حصہ دوم کاسی کی مملکت کی تاریخ) - ص ۱

تیموریہ حصہ اول (سلطنت عثمانیہ کے عروج

و زوال کی تاریخ) قیمت ۱۲

دولت عثمانیہ حصہ دوم (فرمانروایان و دولت عثمانیہ کے

تاریخی بیان) قیمت ۱۲

اسلامی اخلاق کی تاریخ) - ص ۱

### (نئی کتابیں)

تاریخ نجد، دوسرے کی منتقل سیاسی، نظامی مملکت

مقدمہ کی تاریخ قیمت ۱۲

اقبال کامل (ڈاکٹر اقبال کے سوانح حیات کا خلاصہ)

ان کے فلسفیانہ اور شاعرانہ کلاموں کے اہم پہلوؤں

کی تفصیل) قیمت ۱۲

بزم تیموریہ (دوسرے کی بادشاہوں، شاہزادوں اور شہزادوں

کے علمی ذوق، ادب کے مہمان کے اور شعرا اور فضلا کے

مختصر تذکرہ کے ساتھ ان کے علمی و ادبی کمال کی تفصیل) قیمت ۱۲

امام رازی (اس میں شروع میں امام فخر الدین رازی

کے سوانح و حالات ہیں اس کے بعد ان کی تصنیفات کی تفصیل ہے)

اور پھر فلسفہ و علم و کلام و تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کی کتابیں

و حالات کی تفصیل ہے) قیمت ۱۲

بزم صوفیہ (اس میں عہد تیموریہ سے پہلے کے مہاجر

تصنیفات و تذکرہ کرام، مشائخ جویریہ، خواجہ سعد الدین گیلانی

خواجہ نظام الدین اویسی، وغیرہ کے مستند حالات اور تصانیف

کی ایک نئے انداز میں پیش کئے گئے ہیں) قیمت ۱۲

ایک کتاب

# اہل کتاب صحابہ و تابعین

تفسیر کی کتابوں میں روایتوں کے سلسلہ میں عثمان و چار یہودی و نصرانی صحابہ کا نام آتا ہے۔  
 آج تک یہ سمجھا جاتا تھا کہ اہل کتاب کی کوئی بڑی تعداد حلقہ مجیش اسلام نہیں ہوئی، اس بنا پر  
 نے یہ رائے قائم کر لی کہ یہود و نصاریٰ میں اسلام کو قبول عام حاصل نہیں ہوا، اس کتاب میں اسی قسم  
 وادہام کا انکار کیا گیا ہے، اور دکھایا گیا ہے کہ اہل کتاب کے دو چار ہی افراد نے نہیں، بلکہ ایک بڑی  
 نے اسلام قبول کیا، ان میں سے جن بزرگوں کا نام تاریخ نے محفوظ رکھا ہے، انہی کے حالات و احوال  
 و اعمال، اخلاق و حسنات اس میں آج اُجاگر کئے گئے ہیں، شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں جز  
 کے یہود و نصاریٰ کی تاریخ، اور ان کے تمدنی و اخلاقی حالات کی تفصیل کی گئی ہے، اس کے بعد  
 کے اعتبار سے اہل کتاب صحابہ کے حالات درج ہیں، اور اسی ترتیب سے پھر تابعین اور ان کے بعد  
 اور تابعات کا ذکر، قلمبند کیا گیا ہے، پھر دو نقشے ہیں، ایک پورے جزیرہ عرب کا اور دوسرا مدینہ  
 جن میں یہود و نصاریٰ کے مرکزی مقامات اور آبادیاں دکھائی گئی ہیں، قیمت :-۔۔۔ طبع (تر)  
 مانتا میرٹھ صاحب ندوی رقیق دارالکتاب

سلسلہ تاریخ اسلام

تاریخ اندلس حصہ اول

اس میں تاریخ اندلس طارق بن زیاد سے لے کر، امویوں کے چوتھے مکرری حاکم ہشام اور  
 تک اندلس کے عہد نبیہ کی مستقل سیاسی تاریخ کے ساتھ، اس کی علمی و تمدنی ترقی بیان کی گئی ہے۔  
 (ترجمہ و تفسیر) (م)  
 بطبع و اشاعت: دارالکتاب

اپریل ۱۹۵۲ء

رجسٹرڈ نمبر ۱۷۷

پیشکش  
پیشکش

APR 1952

# معارف

مجلس المصنفین کا اعزاز  
برس دارین ماہواری اسلام

مترجم

شیخین الدین انجمی

قیمت چھ روپیہ سالانہ

دفتر انعامیہ

## مجلس اداره

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی، مدد

(۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی، رکن

(۳) جناب ڈاکٹر عبد الستار صاحب مدنی،

(۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی

(۵) شاہ معین الدین احمد ندوی

(۶) سید مباح الدین عبد الرحمن ایم اے، شریکِ قریب



۲۳۱  
پیشانیہ طبع و نشر  
پاکستان پبلشرز

جلد ۶۹ مارچ المہربان مطابقی ماہ اپریل ۱۳۶۱ء ۱۹۵۲ء عدد ۴

## مضامین

شذرات شاہین الدین احمد مددی ۲۳۲-۲۳۴

## مقالات

ہونانی فلسفہ کے تاریخی تآخذ مولانا عبد السلام ندوی ۲۴۵-۲۵۰

اسلام اور ہندو مذہب کی بعض مشترک تعلیمات مولانا سیدنا طراح صاحب گیلانی ۲۵۸-۲۸۳

قلم چاند پوری اور ان کا کلام جناب محمد علی خان صاحب آثر نام پوری ۲۸۴-۲۹۰

روحانی دنیا جناب مولوی عبد الماجد صاحب اسٹنٹ ۲۹۸-۳۰۰

ڈاکٹر کٹر اسلامک اسٹڈیز بھارت

مرزا مظہر جان جانا کی دو نظریات جناب پروفیسر عطاء الرحمن صاحب ۳۰۸-۳۱۶

لاکھی

مطبوعات جلید کا ۳۱۶-۳۲۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
رَحْمَتُہٗمَّ عَلَیْہِ السَّلَامُ

مدون اور اسکولوں کے طالب علموں کے نوام فہم اور سامع زبان میں ہر روز عالم علی اللہ علیہ وسلم کی تر

نکات ۲۰۰ صفحہ قیمت ۱۰/- جلد ۱۰ غیر جلد ۵/- (طبع پنجم) "نیچر"



# شکست

مشرقی بنگال میں اردو اور بنگالی کے مسئلہ نے جو انسنگاں شکل اختیار کر لی ہے، وہ پاکستان کے قومی و ملی مفاد کے لئے سخت مضر ہے، اس لئے خوش اصولی اور باہمی اعتماد و ادارہ داری کے ساتھ اس کا فائدہ ضرور دیا جائے۔ بنگالی زبان کی صوبائی اہمیت تسلیم ہو، اس کو باقی رکھنا اور ترقی دینا حکومت کا فرض ہے، مگر مرکزی حکومت کی زبان ہمیشہ ایک ہی ہوتی ہے، خود ہندوستان میں جہاں دیگر زبانیں بولی جاتی ہیں، اہل ان میں سے بہتری ترقی یافتہ بھی ہیں، سرکاری زبان ایک ہی ہے، اس لئے اردو کے ساتھ بنگالی کو بھی سرکاری زبان بنانے کا مطالبہ بالکل نرالا ہے، اگر اس کو مان لیا جائے تو پھر پنجابی، سندھی، پشتو اور بلوچی کیا تصور کیا ہے کہ ان کو اس سے محروم رکھا جائے؟

..... (پیشہ) ..... (پیشہ) .....

بنگالی زبان کی حمایت میں زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ پاکستان کی آبادی کے بڑے حصہ کی زبان ہو، اس کی تمام زبانوں میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ ہو، ادارہ دو پاکستان کے کسی صوبہ کی مادری زبان نہیں ہے، مگر ان میں سے ایک دلیل بھی قوی نہیں ہو، اولاً مشرقی پاکستان کے کل باشندے اردو کے خلاف نہیں ہیں، بلکہ وہاں اس کے حامیوں کی بھی خاصی تعداد موجود ہے، اور مغربی پاکستان تو پورے کا پورا اردو کی حمایت میں ہے، اور اگر بالفرض مشرقی پاکستان کی آواز متفقہ ہی ہوتی، تو بھی ایسے اہم مسائل کا فیصلہ جس کا اثر قوم و ملک کے مستقبل پر پڑتا ہو، کسی صوبہ کی عددی اکثریت سے نہیں، بلکہ ملی مفاد کے نقطہ نظر سے کیا جاتا ہے، اگر آج مشرقی اور مغربی بنگال کے باشندے مرکز سے آزادی کا فیصلہ کریں جیسا کہ کبھی کبھی اتحاد بنگال کی آواز سننے میں آتی ہے، تو اس کو نہ ہندوستان مان سکتا ہے، اور نہ پاکستان،

..... (پیشہ) ..... (پیشہ) .....

مشرقی پاکستان کو مغربی پاکستان کے مقابلہ میں صرف ایک امتیاز یعنی عددی اکثریت حاصل ہو، لیکن

مشرقی پاکستان کو اس کے مقابلہ میں بہت سے امتیازات حاصل ہیں، وہ ہر حیثیت سے اس سے زیادہ اہم اور ترقی یافتہ ہے، بلکہ مشرقی پاکستان کا وجود ہی مغربی پاکستان سے وابستہ ہے اس لئے اس کی آواز کو کس طرح نظر انداز کیا جاسکتا ہے یہ صحیح ہے، مگر بنگالی پاکستان کی تمام صوبائی زبانوں میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ ہے لیکن پاکستان کی ذمی دینی نقطہ نظر سے اس کو اردو کو کوئی نسبت نہیں، اردو اسلامی علوم و فنون، اسلامی کچھ کے اثرات سے لایا اور بنگالی اس کو خالی ہے جس کی مشرقی بنگال کے مسلمانوں کو سب سے زیادہ ضرورت ہے، یہ بھی صحیح ہے کہ اردو پاکستان کے کسی صوبہ کی ادبی زبان نہیں ہے مگر وہ بنگال کے علاوہ پاکستان کے تمام صوبوں کے مذہب، تعلیم، مذہبی طبقہ کی علمی و تہذیبی زبان، پنجاب تو عرصہ سارا اردو کا مرکز ہے، ادب کراچی بھی بن رہا ہے، اٹل پاکستان کے تمام صوبوں میں بھی اردو بڑی بڑی ترقی میں ہو رہی جاتی ہے پاکستان کی اردو تمام زبانیں صوبوں کے لہجہ و دوہ ہیں، اس کو اردو ہی پاکستان کی سرکاری اور مشترک زبان ہو سکتی ہے، خود ہندوستان کی مثال ہمارے سامنے موجود ہے، جہاں ایک ایسی زبان کو سرکاری زبان بنایا گیا ہے جو کسی صوبہ کی ادبی زبان نہیں ہے، اردو ابھی تک کین بھی اردو بولی جاتی ہے، خود انگریزی ہندوستان کے کس خطہ کی زبان تھی جس کا بنگالیوں نے سب سے پہلے استقبال کیا تھا، ایسی حالت میں اردو کو پاکستان کی سرکاری زبان بنانے میں کیا اعتراض ہو سکتا ہے،



ان باتوں سے قطع نظر اردو کا مسئلہ پاکستان خصوصاً مشرقی بنگال کے لئے لسانی سے زیادہ تہذیبی اور سیاسی اہمیت رکھتا ہے، اس کے بغیر پاکستان صوبوں میں قومی وحدت اور تہذیبی یکجہ گی قائم نہیں ہو سکتی، یہ مسلم ہے کہ مشرقی بنگال کے مسلمان ہندوستان اور پاکستان کے تمام مسلمانوں میں سب سے زیادہ پس ماندہ اسلامی طبقہ ہے، آتش اور عام اسلامی برادری سے بالکل الگ، اس سے بالکل مختلف ہیں، بلکہ ان کے مقابلہ میں ہندوستان اور پاکستان کے بعض بعض صوبوں کے ہندو مسلمانوں سے زیادہ قریب ہیں، اس کا سبب مشرقی پاکستان کے مسلمانوں کی تہذیبی بائگی ہے، جس کے حصول کا ذریعہ صرف اردو زبان ہے، ہندوستان اور پاکستان کا تمام زبانوں میں اسلامی کچھ کے سب سے زیادہ اثرات اور اسلامی علوم و فنون کا سب سے بڑا ذخیرہ اردو ہی میں ہے، اردو ان دونوں ملکوں کے مسلمانوں کے لئے اس کی دہی حیثیت ہے، جو دنیا سے اسلام کے لئے عربی کی ہے، اس لئے مشرقی بنگال کے مسلمانوں کی اسلامی تعلیم و تربیت، تہذیبی ترقی، اور دوسرے مسلمانوں سے ان کی قربت اور ہمہ گیری کے لئے اردو نہایت ضروری ہے، اس کے بغیر وہ نہ اسلامی

شذرات  
صفحہ نمبر ۶۹  
پڑھنے سے آگے ہو سکتے ہیں، نہ ترقی یافتہ مسلمانوں کی سطح پر آ سکتے ہیں، اور نہ ان سے قریب ہو سکتے ہیں،

اس حقیقت کو بنگال کے ہوشیار اور صاحب بصیرت طبقے نے قیام پاکستان سے برسوں پہلے ہی عالم خیال میں بھی اس کا وجود نہ تھا، محسوس کر لیا تھا، اور سرکاری طور پر بنگالی مسلمانوں کی اردو کی تعلیم کی کوشش شروع کر دی تھی، اس کی تفصیل اردو ادب و ادب الدین احمد صاحب اسٹنٹ انسپکٹر آن اسکولز محمد ن ایجوکیشن پریس ایڈمنسٹری ڈویژن بنگال نے مشرقی بنگال کے لئے فوری خطرہ کے نام سے لکھی تھی، جس کا ترجمہ انہی نے ترقی اردو پاکستان کے اخبار قومی زبان ..... کے کئی نمبروں میں شائع ہو چکا ہے، اس میں مشرقی بنگال کے مسلمانوں کی اردو کی تعلیم کی اہمیت کے مسئلہ پر نہایت تفصیل و مدلل بحث کی گئی ہے، اور اس سلسلہ میں جو کوششیں کی گئی ہیں، ان سب کی پوری تفصیل درج ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اردو مشرقی پاکستان کے لئے علمی مذہبی، اور کچھ لچل مثبت سے کس درجہ ضروری ہے،

اردو سے بنگالی زبان کو نقصان پہنچنے کا کوئی اندیشہ نہیں ہے، کیونکہ صوبہ کی سرکاری تعلیمی زبان تو بہر حال بنگالی رہے گی، اس لئے اسکی صوبائی اہمیت میں کوئی فرق نہیں آ سکتا، بلکہ اردو کے اثر و بنگالی زبان میں اور زیادہ وسعت اور لطافت پیدا ہوگی اور بنگالی کے اثر سے اردو اس سے قریب تر ہوتی جائے گی۔ یہ کچھ دنوں میں بنگال میں اردو زبان ایک تیار و پختہ قرار کرے گی جس میں بنگالی زبان کے بھی اثرات ہوں گے اس لئے اردو سے بنگالی زبان کی کوئی نقصان نہیں پہنچ سکتا، بلکہ اس میں اور زیادہ وسعت و ترقی ہوگی اس لئے مشرقی بنگال کے مسلمانوں کو اس مسئلہ پر محدود صوبائی نقطہ نظر کے بجائے وسیع قومی نقطہ نظر سے غور کرنا چاہئے۔

مارچ کی آخری تاریخوں میں مولانا عبد الماجد صاحب دیباہی صدر مجلس کارکن مجلس مذکور کے جلسہ بن بنگال کے لئے شریف لائے تھے، اردو بہت پر صحت علی صحبت رہی، اور عموماً نے رفقہ، کہ مفید علمی مشوروں سے سرفراز فرمایا، گزشتہ ہفتہ کے شذرات میں مولانا کی اس تفسیر کا ذکر کیا گیا تھا، ہندوستان میں اس کے لئے کاپیہ دفتر صدقہ جہ پیکری ملو گئے۔

پیشانیہ جامعہ اسلامیہ  
پاکستان

# مقالہ

## یونانی فلسفہ کے تاریخی مآخذ

از

مولانا عبدالحامد صاحب ندوی

قدیم زمانہ میں علوم و فنون کی تاریخ لکھنے کا یہ طریقہ تھا کہ ہر علم کی ابتدا ارسطو و اقلیدس و تھالیمس کے فلسفہ و دوسرے قائم کئے جاتے، اور ان کے تغیرات و اثرات اور خصوصیات الگ الگ دکھلائے جاتے، بلکہ عام طریقہ یہ تھا کہ ہر فن کے علماء و مصنفین کے حالات لکھے جاتے تھے، اور انہی حالات کے ضمن میں ان کے مسائل و اجتہادات بھی مندرجہ طور پر آجاتے تھے، اب اگر کوئی شخص اس فن کی تاریخ لکھنا چاہے، تو اس کو مناسب طریقہ اور وسعت نظر کے ساتھ ان علماء و مصنفین کے حالات سے انہی مسائل و اجتہادات کو جو بن کر اس فن کی تاریخ مرتب کرے، اس غرض سے مسلمانوں نے فن تذکرہ و اسرار الرجال کو ایجاد کیا، اور اس میں اس قدر وسعت کی کہ دنیا کی کوئی قوم اس فن میں ملے کا مقابلہ نہیں کر سکتی، قدیمین، فقہاء، شیعین، معتزلین، شیعہ و اہل باطن، غرض ہر علم کا کوئی طبقہ ایسا نہیں جو ان کے حالات میں بہ کثرت کتابیں نہ لکھی گئی ہوں، لیکن غرض کہ یہ علم ہر ایک کے لیے ایک حقیقت کا عکاس ہے، اور قومیت کا بڑا بہت، اور قومیت کا بڑا بہت، اس نے جو علوم و فنون پر اثر کیا، اور قومیت سے کوئی تعلق نہیں رکھتے تھے، ان کے نہ ملنے والوں کے حالات کی طرف بہت کم توجہ کی گئی، اور حکماء و فلاسفہ کے حالات میں بہت کم کتابیں لکھی گئیں، کیونکہ آثار و فلسفہ و حکمت کے طریقہ و مذہب

اور قریب سے کوئی تعلق نہ تھا، دوسرے یونانیوں کے علاوہ حکماء و فلاسفہ کے گروہ میں زیادہ تر عیسائی برہمن اور صابی مذہب کے لوگ شامل تھے، اور ظاہر ہے کہ مسلمانوں کو قومی اور مذہبی حیثیت سے ان کے حالات و اجتماعات سے کوئی دلچسپی نہیں ہو سکتی تھی، اس لئے اسلامی تاریخ میں دوسرے فنون کے اصحاب کمال کے مقابلہ میں حکماء و فلاسفہ کے حالات میں کم کما بین لکھی گئیں، تاہم مسلمانوں کے ہر گیر علمی ذوق سے یہ طبقہ بھی محروم نہیں رہا، البتہ جو کما بین لکھی گئیں، ان کو فلسفہ کی تاریخ اور فلسفہ کے مسائل سے بہت کم تعلق تھا، انہوں نے سب سے پہلے حکماء و فلاسفہ کے حالات میں ابوداؤد سلیمان بن حسان بن علی نے جو چوتھی صدی میں اندلس کا ایک مشہور طبیب تھا، ایک مختصر سی کتاب لکھی جس کی نسبت قطبی نے لکھا ہے کہ

”اس کو قدماہ کے علوم وخبار سے واقفیت تھی، اور اس نے حکماء کی تاریخ میں ایک چھوٹی سی کتاب لکھی ہے، جو نہایت ناکافی اور شذ ہے، لیکن باہمی جہد جو کچھ لکھا ہے، اچھا لکھا ہے“

اس کے بعد پانچویں اور چھٹی صدی میں اس کو اور زیادہ ترقی ہوئی، اور قاضی ابوالقاسم صاعد بن احمد ابن صاعد الاندلسی المتوفی ۳۸۵ھ اور امیر علیہ دکریم شہرستانی المتوفی ۴۵۵ھ نے حکماء کے حالات میں مستقل کتابیں لکھیں، صاحب کشف الظنون نے قاضی صاعد کی کتاب کا نام ایک موقع پر عنوان لکھا اور دوسرے موقع پر عنوان اکمل کیا ہے، پھر دوسرے موقع پر عنوان اکمل کے متعلق لکھا ہے کہ

”یہ ابوجعفر بن یوسف شاعر و جہانگیر کی تصنیف ہے، جس کا ذکر شہر زہری نے تاریخ الکمل میں کیا ہے“

میں کیا ہے، شہر زہری نے ابوجعفر بن یوسف ملک سجستان کا نہایت فاضل و فہم لکھا ہے، لیکن اوس کی اس کتاب کا نام اوس نے کہیں نہیں لیا ہے تاہم اوس نے اوس کے جو حالات لکھے ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ حکماء یونان کے حالات و نظریات کا شائق

شیدائی تھا، اور انہی کی روش کے مطابق حکومت کرنا چاہتا تھا، چنانچہ اوس کو یونانیوں کا مطالعہ

۱۔ اخبار الکمل، ج ۱ ص ۱۳۰ ۲۔ کشف الظنون، ج ۱ ص ۱۵۵ ۳۔ اخبار الکمل، ج ۲ ص ۱۵۵

ان کے فواد اور ان کے حالات اس قدر یاد تھے جو اور کسی کو یاد نہ تھے، وہ کہا کرتا تھا کہ یہ وہ سونے کے ڈبے ہیں، جو اب تک ڈھائے نہیں گئے ہیں، اوس کو یونانیوں کے لطافت بہت پسند تھے، اور کہا کرتا تھا کہ جس قوم کی ظرافت اور خوش طبعی کا یہ حال ہے تو اس کے سنجیدہ کلام کا کیا حال ہوگا،؟ اوس کو وہ تمام فقرے یاد تھے جو اسطونے سیاست کے متعلق اسکند کو لکھے تھے، یا زبانی کہتے تھے، اور کہتا تھا کہ اب یہ زمانہ گزر گیا، اور لوگ عقل، مذہب، اور اخلاق سے بالکل تھی و امن ہو گئے، اور اس کا علاج تلوار کے سوا کچھ نہیں، اس کے بعد اس کے بعض فلسفیانہ نکات بیان کئے ہیں، اور اس کے دوبارہی حکمانے اس کے یہ فضائل بیان کئے ہیں کہ حکمت کے راستوں کے بند ہو جانے کے بعد تو نے ان کو کھول دیا، اور انچھ لوگوں کی برنگشتگی کے نہنے لوگوں کو ان کی طرف بلا دیا، اور اپنے گرد اہل فلسفہ کی ایک جماعت کو جمع کیسے کہ ان پر حد سے زیادہ احسانات کئے؟

اس لئے اگر ایک ایسے شخص نے حکما کے حالات میں کوئی کتاب لکھی ہو، تو کوئی تعجب انگیز بات نہیں لیکن افسوس ہو کہ یہ تمام کتابیں اس وقت ناپید ہیں، اور ہم ان سے تاریخ فلسفہ کے متعلق کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتے، البتہ صنوان الکثر کے علاوہ قاضی صاعد اندلسی نے طبقات الامم کے نام سے بھی ایک کتاب لکھی ہے جس میں ان قوموں کے حالات لکھے ہیں، جنہوں نے دنیا میں علم کی روشنی پھیلائی ہے، اگرچہ اس سلسلہ میں ان قوموں کے تمام علوم و فنون کی تاریخ لکھی جاسکتی تھی، تاہم قاضی صاعد نے صرف فلسفیانہ علوم کی تاریخ لکھی ہے جس سے فلسفہ کی ترقی اور نشو و نما کے اجمالی حالات معلوم ہو سکتے ہیں، ان سب کے بعد وزیر جمال الدین الاکرم ابو یحییٰ علی بن یوسف بن ابراہیم الشیبانی القفلی المتوفی ۳۴۱ھ نے اخبار الکھلاف المعروف بابن ابی امیہ المتوفی ۳۵۱ھ نے عربوں، الانباری، طبقات الامم کے نام سے دو جلدوں میں

حکماء و اہل علم کے حالات لکھے کا یہ وہ دونوں کتابیں ہیں جو کتبِ اسلامیہ کے  
مختصر ہوتے ہیں، ان میں انہی دونوں کتابوں کا نام لیا ہے،

ان دونوں سے پہلے شہرِ مدینہ نے ترجمہ الارواح و وقتہ الافراح کے نام سے حکماء و فلاسفہ کے  
حالات میں ایک کتاب دو جلدوں میں لکھی تھی، جس کی دوسری جلد کتبِ اسلامیہ کے پیش نظر ہے،  
بلکہ ابوسلیمان محمد بن طاہر بن بہرام سجستانی نے حکماء کے حالات میں ایک کتاب موانع الکفر کے نام  
سے لکھی تھی، جس کا تہام ظہیر الدین ابی الحسن علی بن ابی القاسم زبیدی، المتوفی ۵۶۵ھ نے لکھا جس کو پروفیسر  
محمد شفیع ایم۔ اے۔ اسٹانڈرڈ عربی پنجاب یونیورسٹی لاہور نے ایڈٹ کر کے شائع کیا ہے، جو ہمارے پیش نظر ہے،  
ان کتابوں کے علاوہ فرست ابن زبیر کشف الظنون، مقدمہ ابن خلدون اور مختصر الدول سے بھی فلسفہ  
اسلام کی اجمالی تاریخ معلوم ہو سکتی ہے،

ان تمام کتابوں کے پیش نظر کہنے کے بعد پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ فلسفہ اسلام کا اصل  
تو یہ کیا ہے؟ پھر ان مذکورہ نویسوں کو یونانی حکماء و فلاسفہ کے حالات کیونکر معلوم ہوئے؟ اس کا جواب  
یہ ہے کہ

اسلام سے پہلے خود حکماء یونان نے حکماء یونان کے حالات میں جو کتابیں لکھی تھیں، ان میں  
ایک حکیم زرفدوس صمدی تھا، جو جالبینوس کے بعد شہرِ صمدیہ پیدا ہوا، اور اس نے حکماء و فلاسفہ یونان  
کے حالات میں ایک کتاب لکھی، جو سربانی زبان میں موجود تھی، اور علامہ جمال الدین قاضی نے لکھا کہ جو کچھ  
خود اس کا جو تھا، علامہ سربانی زبان میں لکھا،

اس کے بعد اسلامی دور میں اسحاق بن حنین نے اہل علم کے حالات میں ایک کتاب لکھی، جس کا ذکر  
علامہ جمال الدین قاضی نے اس کے حالات میں کیا ہے، جو عربی ہی نہیں عربی نے بھی حکماء کے حالات میں ایک

کتاب لکھی تھی، جس کا مولف علامہ جمال الدین فضلی نے اسطرح حوالی کے ذکر میں دیا ہے، اور غالباً ان دونوں کا ہدف بھی نزدیکی کی کتاب جو،

بہر حال مسلمانوں کے پاس رکھا ہے جو ان کے حالات کے معلوم کرنے کے مستند رائج موجود تھے، اور ان سے انھوں نے پھر فائدہ اٹھایا، لیکن حالات سے زیادہ اہم چیز خود فلسفہ یونان کی تاریخ ہے، اس نے ہم کو سب سے پہلے برہدیکھا چاہئے، کہ ان کتابوں سے ہم کو فلسفہ یونان کی تاریخ کس قدر معلوم ہوتی ہے، اور اس سے بھی زیادہ اہم چیز یہ ہے کہ خود مسلمانوں پاس فلسفہ کا کیا اثر پڑا ؟

صاحبانہ سی نے فلسفہ یونان کی تاریخ کسی قدر تفصیل کے ساتھ لکھی ہے، اور اس کے متعلق عقلی وغیرہ کا اندازہ ہی کی کتاب ہے، وہ کہتے ہیں، کہ یونانی ایک نہایت مشہور قوم ہے، جس میں بڑے بڑے بادشاہ گزرے ہیں، ان میں اسکندر سب سے بڑا فاتح اور کوشد کشتا تھا، جس نے ایران سے لیکر ترکستان، ہندوستان اور چین تک کو فتح کر لیا، اس کے بعد بہت سے اور بادشاہ پیدا ہوئے، جو ہلاک کے لقب سے پکارے جاتے تھے،

ان ہی میں ایک کا نام بطلمیوس تھا، جو س تھا، جس کی نسبت مختصر جدول میں لکھا ہے کہ وہ بہت بڑا علم دوست تھا، اس کے زمانہ میں اگرچہ خود یونان میں فلسفہ و حکمت کا بہت بڑا ذخیرہ موجود تھا، لیکن اس نے صرف اسی ذخیرے پر قناعت نہیں کی، بلکہ جب اس کو معلوم ہوا کہ ہندوستان، ایران، اور جہاں بالادندہ وغیرہ میں فلسفہ و حکمت کی کتابوں کا ایک ایسا ذخیرہ موجود ہے، جو یونانی فلسفہ و حکمت کی نسبت ہی اس نے اپنے ذہن کو ان ملکوں کی کتابوں کے جمع کرنے اور ان کو گران قدر قیمن پر خریدنے اور ان کو ان کتابوں کے لئے کا حکم دیا، چنانچہ مٹھے سے زمانہ میں چون ہزار ایک سو میں کتابیں



یونانی فلسفہ

جمع ہو گئیں اور خاتما یونان کے فلسفہ پر ان کتابوں کا اثر ضرور پڑا ہو گا، اس کے بعد رومیون نے یونانی فلسفہ کو فوج کر لیا، اھاس کو اپنی سلطنت میں شامل کر لیا، اب دونوں سلطنتیں ایک ہو گئیں اور رومی سلطنت کے حدود میں بھی بڑے بڑے حکماء و فلاسفہ پیدا ہو گئے، یہاں تک کہ بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ میں جو مشہور حکماء و فلاسفہ گذرے ہیں، وہ سب کے سب رومی تھے، لیکن صحیح یہ کہ یہ سب یونانی تھے، لیکن چونکہ دونوں سلطنتیں اور دونوں قومیں باہم جلا مل گئی تھیں، اس لئے لوگوں کو یہ ظن نہ ہو سکا، کہ یہ حکماء و فلاسفہ یونانی تھے، یا رومی، لیکن بہر حال دونوں قومیں فلسفہ و حکمت میں مشہور تھیں، اور زمانہ اسلام میں چونکہ صرف رومی سلطنت باقی رہ گئی تھی، اس لئے فلسفیانہ کتابوں کا سب سے بڑا ذخیرہ رومی ہی سلطنت میں مل سکتا تھا، اس لئے جب خلیفہ مامون الرشید کو فلسفیانہ کتابوں کی تلاش و جستجو کا شوق پیدا تو اس نے اس کے متعلق شاہ روم سے خط و کتابت کی اور جب شاہ روم نے ان کتابوں کی تلاش کی اور اس کو ان کا کوئی پتہ نہیں ملا، تو نہایت منہم جو کہ اس کے مسلمانوں کا بادشاہ محمد سے یونانیوں کا ظلم مانگتا ہے، اہم جو کہ اس کا سرخ نہیں ملتا، اب میں کیا عذر کر دن اور اس حالت میں رومیون کی کہ تعداد و منزلت بانی رہے گی؟ وہ اسی پوچھ گچھ میں معروف تھا کہ ایک عیسائی راہب نے اس کو ایک غلامکان کا پتہ دیا، جس میں جیسا بت کی اشاعت کے بعد فلسفہ و حکمت کی تمام کتابیں لوگوں سے چھپی ہوئی بند کر دی گئی تھیں، اب اس نے اپنے ارکان سلطنت سے مشورہ کرنے کے بعد اس مکان کو کھولا، تمام کتابیں پھیلن تو اس نے اس راہب کو بوجھا کر یہ کہنا میں ایک اسلامی ملک میں مجھ ہی جائیں تو اسے اس کو کوئی دینی یا دنیوی نقصان تو نہیں پہنچے گا؟ راہب نے جواب دیا کہ اس سے آپ کو ثواب ملے گا۔ کیونکہ یہ کتابیں جس قوم میں پہنچیں گی، اس کے دینی اصول و ارکان کو متزلزل کر دیں گی، چنانچہ پاپا انڈون پولا کر یہ کتابیں مامون کی خدمت میں بھیج دی گئیں، اھامون کے حکم سے ان کا ترجمہ رومی

زبان سے عربی میں کیا گیا، اس سلسلہ میں چار سے مورخین نے لکھا ہے کہ مامون نے ارسطو کو خواب میں دیکھا  
تھا، اور اس نے اس کو چند مفید نصیحتیں کی تھیں، اسی خواب کے بعد اس کو ارسطو کی تصنیفات کا شوق پڑ گیا،  
اور اس نے شاہِ روم سے صرف ارسطو کی تصنیفات کے بھیجنے کی خواہش کی تھی لیکن دو درجہ کے بعض متضنین  
نے اذکار اس خواب کو مشتبہ قرار دیا ہے، اور اگر وہ سچ بھی ہو تو اس سے یہ تجربہ نہیں نکلتا کہ شاہِ روم نے  
جو کتابیں بھیجیں، وہ سب کی سب ارسطو ہی کی تصنیفات تھیں، کیونکہ پانچ اذکاروں پر لا ذکر کتابیں  
بھی گئی تھیں، اور یہ ظاہر ہے کہ ارسطو نے اتنی کتابیں نہیں لکھی تھیں، اس کے علاوہ خود فضل نے لکھا ہے کہ

روحِ دہاد فیہ کتباً کثیرۃ فاخذہ  
من جانبہا بغیر علمہ ونقصہ  
پائین اس نے اس کے اطراف سے بغیر علم  
مجموعہ کے پانچ اذکاروں کے بوجھ کے برابر کتابیں  
ان لوگوں نے اس گھر میں ہست سی کتابیں

ہیں، اور مامون کے پاس مجید ہیں،

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ صرف ارسطو کی کتابیں چھانٹ چھانٹ کر نہیں بھیجی گئی تھیں  
بلکہ اس گھر میں کتابوں کا جو ذخیرہ بھی تھا، اس کو بیچ دیا گیا، مامون کے پاس جو کتابیں بھی گئی تھیں، ان  
میں سے کل اسی میں ناقص تھیں، اور یہ ناقص کتابیں ناقص ہی حالت میں پڑی رہیں۔

بہر حال اس قدر تو یقینی ہے کہ اس ذخیرہ میں تمام کتابیں ارسطو کی نہیں تھیں، لیکن یہ معلوم  
نہیں ہوا کہ ان کتابوں میں کن کن فنون دکھائی دیں گی، اور ان میں کن کن کتابوں کا ترجمہ  
کیا گیا؟ اور اس ذخیرہ کے علاوہ روم میں فلسفہ و حکمت کی کتابوں کا اور ذخیرہ کس قدر باقی رہ گیا؟  
کثرتِ الفنون میں لکھا ہے کہ بہت کم کتابوں کا ترجمہ کیا گیا، اکثر کتابیں خود یونانی اور روم میں  
لکھی گئی ہیں، ترجمہ عربی زبان میں نہیں ہو سکے، تاہم اس میں شبہ نہیں کہ جس قدر بڑے بڑے حکما

ہر زمان میں گھسے چننے میں سب کی کنون کا ترجمہ کیا گیا، امدان کی رپون کا اثر حکم سے اسلام اور فلسفہ اسلامی چھین چکا، میں سب سے زیادہ مشہور پانچ شخص تھے، جندقیس، انیس، خورش، سقراط، افلاطون اور اسطودان میں سب سے مقدم جندقیس جو، جو حضرت داؤد علیہ السلام کے زمانہ میں تھا، اور اس نے شام میں تھان علیہ السلام سے حکمت سیکھی تھی، پھر شام سے یونان میں آیا، اور تھنٹیک عالم کے متعلق ایسی باتیں کہیں جس سے بنا بر مساوی کا انکار ہوتا تھا، اس نے لوگوں نے اس سے کنارہ کشی اختیار کی، اس کے متعلق اس نے ایک کتاب بھی لکھی تھی، جس کو فطی نے پچھم خود بیت المقدس کے کتب خانہ میں دیکھا تھا، فرقہ باطنیہ میں بعض لوگ اس کے ہم خیال تھے، امدان کے خیال میں اس کتاب میں ایسے دھندلے اسرار تھے جو بہت کم سمجھ میں آسکتے تھے، لیکن فطی نے لکھا ہے کہ یہ بعض ان لوگوں کے خیالات ہیں جو نہ میں نے ادکی جو کتاب دیکھی ہے، اس میں اس قسم کی کوئی بات نہیں ہے۔

لیکن ہر حال اس کے فلسفہ کو باطنیوں کے خیالات سے مشابہت و مناسبت تھی، اس نے باطنیوں نے اس کے مذہب کو قبول کر لیا، اور اس کے فلسفہ کی ترویج و اشاعت میں سب سے زیادہ حصہ محمد بن عبد اللہ بن میسرہ جلی باطنی نے لیا، جو شعبان ۲۶۹ھ میں قرطبہ میں پیدا ہوا، اور سوال ۲۷۰ھ میں وفات پائی، وہ جندقیس کے فلسفہ کا بڑا شیدائی تھا، اور ہمیشہ اس کے مطالعہ میں مصروف رہتا تھا، لیکن اس کی وجہ سے اس پر اہل مغرب نے زندقہ کا دھماکا لگا دیا، اس نے وہاں سے بھاگ کر مشرق یعنی عراق میں چلا آیا، اور یہاں نہایت بے سگری ہو کر رہا، اس نے زندقہ کے ظاہری منافقوں کو دیکھ کر لوگوں نے اس سے عقیدت مند یا ظاہر کی، لیکن جب اس کے عقائد معلوم ہوئے تو بعض لوگوں نے اس سے کنارہ کشی اختیار کی، اور بعض لوگوں نے اس کے مذہب کو قبول کر لیا،

شرق کے زمانہ قیام میں وہ اپنے عقائد کی پاؤں کا ایک مسئلہ بھی چھیڑ گیا، کیونکہ بندہ عیسٰی پہلا عیسٰی جس کا خیال تھا، کہ خداوند تعالیٰ کی ذات میں جو مختلف اوصاف مثلاً علم، قدرت، جود و سخا، وغیرہ پائے جاتے ہیں، وہ الگ الگ چیزیں نہیں ہیں، بلکہ ان سب کا نشانہ صرف خداوند تعالیٰ کی ذات ہی ہے، اور تمام موجودات میں تو کثرت پائی جاتی ہے، اس لئے ان میں الگ الگ اوصاف موجود ہیں، لیکن خداوند تعالیٰ کی ذات میں کثرت نہیں پائی جاتی، اس لئے یہ اوصاف اس میں الگ الگ موجود نہیں ہیں، بلکہ صرف اس کی ذات ہی ان سب کا نشانہ ہے، اور معتزلہ میں ابو المذہب محمد بن المذہب البصری نے صفات باری کے متعلق اسی کا مذہب اختیار کیا ہے۔

فیثا غوث بندہ عیسٰی کے بعد پیدا ہوا، اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے اصحاب سے مصر میں سکھیں، اہل ان سے پہلے وہ مصریوں سے علم ہندسہ کی تعلیم حاصل کر چکا تھا، موسیقی کا فن اس نے خود ایجاد کیا تھا، اور اس کا دعویٰ تھا کہ اس نے اس کو مشغولہ نبوت سے حاصل کیا تھا، اعداد کے خواجہ کے مطابق اس نے عالم کی ترکیب و ترتیب کے متعلق رمز و اشارات میں عجیب و غریب باتیں لکھی تھیں، معاد کے متعلق اس کا مذہب قریب قریب وہی ہے جو ہندو عیسٰی کا ہے، یعنی اس مادی عالم کے علاوہ ایک روحانی عالم اور بھی ہے، جس کے حسن و جمال کا ادراک عقل نہیں کر سکتی، تمام پاکیزہ رو میں اس کی مشاقق رہتی ہیں، اور جس شخص نے اپنی روح کو عجب و غرور، ریاح و حسد، اور اس قسم کی جہانی خواہشوں کی گزندگی سے پاک کر لیا ہے، وہ اس روحانی عالم سے ملنے کا مستحق ہو جاتا ہے، اور لذتِ چیزوں کا فیضان خود بخود اس کی روح پر اس طرح ہوتا ہے جس طرح نفوسِ سرود کی صدا میں خود بخود کانونِ مین آتی ہیں طبقاتِ الامم و اخبارِ انبیاء میں اس کے صرف اسی قدر حالات مذکور ہیں، لیکن ابن ابی اصیبعہ نے طبقاتِ الامم میں فرید بن یونس صوری کی تاریخ الفلاسفہ اور محمود الدولہ و ابوالقادر بستر بن قاسم کی کتاب

حق را حکم و محاسن اہم سے انکار کے اس کا منتقل تذکرہ لکھا ہے، اور اس کے اخلاقی اور فلسفیانہ اقوال نقل کئے ہیں، اور لکھا ہے کہ سچے پہلے اسی نے فلسفہ کا نام فلسفہ رکھا، اور جس طرح باطنیوں میں بند قلیس کا فلسفہ مقبول ہوا تھا، اسی طرح قیثا غوث کا فلسفہ بھی مقبول ہوا، اور باب اخوان الصفا نے اس کے پردے فلسفہ کو اپنے رسائل میں نقل کر دیا، سقراط اسی قیثا غوث کا شاگرد تھا، اور اس نے فلسفہ کی تمام شاخوں میں سے صرف فلسفہ الہی کو لے لیا تھا، اور صفات باری کے متعلق اس کا مذہب قریب قریب وہی تھا، جو قیثا غوث اور بند قلیس کا تھا، البتہ معاد کے متعلق اس نے ضعیف رائے میں قائم کی تھی جن کو فلسفہ سے کوئی تعلق نہ تھا، اور اس نے اپنے فلسفیانہ خیالات و نظریات کو کتاب کی صورت میں مدون نہیں کیا تھا، اور نہ اپنے شاگردوں کو اس کی اجازت دی تھی، صرف رمز و اشارات میں ان کی تعلیم کرتا تھا، اخبار اکابر اور طبقات الاطباء میں اس کے مفصل حالات لکھے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ تمام زاہدانہ زندگی بسر کرتا تھا، اور لوگوں کو توحید اور محاسن اخلاق کی تعلیم دیتا تھا، اور اسی بنا پر یونانیوں نے اس کی مخالفت کی، اور اس کو اس جرم میں ذہر کا پیالہ پینا پڑا، اس بنا پر اس کے زمانہ سے اخلاقی تعلیمات کا سلسلہ شروع ہوا، اور ہمارے بعض صوفیوں نے ان سے فائدہ اٹھایا، اطالوں بھی سقراط کی طرح قیثا غوث کا شاگرد تھا، اور ابدار میں شعر لکھتا تھا، اور اس میں نہایت کمال پیدا کیا تھا، ابھی اس کی عمر ۲۰ سال سے بھی کم تھی کہ قیثا غوث کی خدمت میں حاضر ہوا، اور اس کی باتیں سنیں، اور فنِ موسیقی میں کتا بن گئیں، اس کے بعد فلسفہ کا شوق پیدا ہوا، تو اراقلیطس کے شاگردوں کی خدمت میں حاضر ہوا، ان لوگوں کا ایک خاص فلسفیانہ طریقہ تھا، جو اب بالکل مٹ گیا ہے، ان نے ان کے فلسفیانہ مسائل سے تو اس کو معلوم ہوا کہ یہ طریقہ رد و قدح سے مخفی و مہین ہے اس نے حقیقی فلسفہ کی تعلیم حاصل کرنی چاہی، قیثا غوث تو مرچکا تھا، البتہ اس کا جانشین سقراط زائدہ

چنانچہ اس کی خدمت میں حاضر ہوا، اس وقت سقراط ایک جماعت سے خطاب کر رہا تھا، چنانچہ افلاطون نے اس کی باتیں سنیں، تو اس کے دل میں فیثاغورثی فلسفہ کی تعلیم کا نہایت شوق پیدا ہوا اور شعر و شاعری کا جو دفتر اس کے پاس موجود تھا، اس کو نذر آتش کر دیا، اس کے بعد پچاس سال تک سقراط کی شاگردی کی، یہاں تک کہ امور عقلیہ میں فیثاغورث کا، اور سیاسیات میں سقراط کا درجہ حاصل کر لیا،

افلاطون کے زمانہ سے یونانی فلسفہ کی تاریخ کا ایک نیا دور شروع ہوا، اس سے پہلے حکماء یونان فیثاغورث، تالیس ملٹی اور یونان دیموکریٹس کے عام صاحبوں کے فلسفہ طبیعیہ کی طرف مائل تھے، لیکن متاخرین حکماء یونان مثلاً سقراط افلاطون اور ارسطو فلسفہ مدنیہ کی طرف مائل ہوئے، اور اس کی ابتداء سقراط کے زمانہ سے ہوئی، اور افلاطون کے زمانہ میں وہ درجہ کمال کو پہنچ گئی، چنانچہ ارسطو نے کتاب ایمون میں لکھا ہے کہ سو سال یعنی سقراط کے زمانہ سے یونانیوں نے فلسفہ طبیعیہ کو بھڑک دیا، اور فلسفہ مدنیہ کی طرف توجہ کی، اور یونانیوں کے علوم کا خاتمہ افلاطون پر ہو گیا،

یونان میں فلسفہ کی جو مختلف شاخیں قائم ہوئیں، وہ خاص خاص مناسبتوں سے مختلف ناموں سے موسوم ہوئیں،

۱۔ قوریہ :- اس فرقہ کا بانی ارسطیس تھا، جو قورینیا کا رہنے والا تھا، اور اسی شہر کی نسبت

سے اس کا نام قوریہ پر گیا،

۲۔ رواقیہ :- اس فرقہ کا بانی کرستس تھا، جو فلسفہ قدیمہ کی جس کے اصول و قواعد پورے طور پر مضبوط ہو سکے تھے، انہیں دیتا تھا، اور چونکہ وہ اتھنز کے مندر کی چھت کے نیچے بٹھکر فلسفہ کی تعلیم دیتا تھا، اس لئے وہ رواقیہ اور اصحاب الطبق کے نام سے مشہور ہوا،

۳۔ اخباریہ :- اس کی تعلیم

۳۔ کلابیہ: یہ حکماء نے قدیم کا وہ فرقہ تھا جس کے فلسفہ کے اصول و قواعد بھی مستحکم نہ ہو سکے یہ فرقہ بھی اہل اصطلاحی اصول اخلاق کا مخالفت تھا، مثلاً طائیفہ کے سامنے عورتوں سے احتیاط کرنا تھا، اس کا استدلال یہ تھا کہ اگر اس قسم کے افعال مطلقاً ناجائز ہیں، تو ان کو کسی جگہ اور کسی صورت میں بھی جائز نہیں ہونا چاہیے اور اگر ایک جگہ احکام صورت میں جائز اور دوسری جگہ دوسری صورت میں ناجائز ہیں، تو یہ ایک بھی اہل اصطلاحی اصول ہے جس کی پابندی ضروری نہیں، ان کی اسی افطوری حالت کی بنا پر لوگ کہتے تھے کہ ان کی حالت کتون کے مشابہ ہے، اس لئے وہ کلابیہ کے نام سے مشہور ہوئے، مسلمانوں میں مگر اہل انہام نہاد صوفیوں کا جو فرقہ ملائکہ کے نام سے مشہور ہے، وہ اسی فرقہ کے اصول اخلاق کا منطہ ہے،

۴۔ مانفہ: یہ فرقہ اس واسطے کی مناسبت سے جو وہ فلسفہ کے متعلق رکھتا تھا، اس نام سے مشہور ہوا، فطرت نے نہ اس فرقہ کے بانی کا نام بتایا ہے، اور نہ فلسفہ کے متعلق اس کی کوئی رائے نقل کی ہے لیکن مادہ اندلسی نے اس کا نام قرون بتایا ہے، لیکن اس نے بھی فلسفہ کے متعلق اس کی کوئی رائے نہیں بتائی ہے لیکن فطرت نے دوسرے موقع پر اس کے حالات بیان کئے ہیں کہ وہ قدیم فلسفہ یعنی فیثاغورث، تالس ملٹی، اہدیزانی، اور مصری صابیوں کے فلسفہ کی تعلیم دیتا تھا، اور ارسطو سے سوال پیشیزونان میں اس فلسفہ کا عام رواج تھا، لیکن اس فلسفہ کی بنیاد مستحکم نہ ہو سکی، لیکن فلسفہ کے متعلق اس موقع پر بھی اس کی کوئی رائے ظاہر نہیں کی ہے، لیکن علامہ شبلی مرحوم نے اپنے معنون تراجم میں لکھا ہے، کہ چونکہ وہ لوگوں کو تعلیم سے روکتا تھا، اس لئے اس نام سے مشہور ہوا، لیکن فطرتی اور مادہ اندلسی نے اس فرقہ کا کوئی نام نہیں بتایا ہے،

۵۔ لذتیمہ: اس فرقہ کا بانی اپیکورس ہے، اور چونکہ اس کے نزدیک فلسفہ کی تعلیم کا مقصد صرف وہ لذت ہو جو اس کے علم کے بعد حاصل ہوتی ہے، اس لئے اس کو اصحاب اللذت کہنے لگے ہیں

۱۔ فیثاغورس: اس فرقہ کا بانی فیثاغورس ہے، اور اسی کے نام کی طرف یہ فرقہ منسوب ہے،  
 ۲۔ مشائسیم: اس فرقہ کے بانی افلاطون اور ارسطو ہیں، مشی کے معنی عربی زبان میں چلنے اور ٹہلنے کے ہیں، اور چونکہ افلاطون اور ارسطو مثل مثل کر فلسفہ کی تعلیم دیتے تھے، اس لئے اس لقب کو موسم ہوئے، ان فرقوں کے نام گن کر اسی اخیر فرقہ کے بانیوں یعنی افلاطون اور ارسطو کے متعلق تعلق لکھا ہے۔

وہ کمار کنا الفلاسفہ اور یعنی سی دونوں فلسفی فلسفہ کے ستون

وعموداھا، ہیں،  
 باقی اور ان ہی دونوں ستونوں پر مسلمانوں کے فلسفہ کی بنیاد قائم ہے،

## مبادی فلسفہ حصہ اول

مولانا عبدالمجید صاحب دریا باوی کے مختلف فلسفیانہ مضامین کا مجموعہ ہے مضامین دلچسپ اور  
 طرز بیان روان و سگفتہ ہے اہمیت :- ۱۰۰

## مبادی فلسفہ حصہ دوم

یہ مولانا موصوف کے سات فلسفیانہ مضامین کا مجموعہ ہے جو نظر ثانی کے بعد اس میں جمع  
 کئے گئے ہیں، قیمت :- ۱۰۰

”منہج“



# سلام اوسند و مذکی بعضی کتب تعلیمات

از

از مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

”شناخ اور اس کے ذریعہ نجات کے عقیدے کی تعلیم آپ نے (یعنی پیغمبر اسلام ﷺ) کی ہے“

”نہیں دی، بہشت و دوزخ وغیرہ باتیں عیسائیوں اور یہودیوں کے مذہب جیسے رہنمائی ہیں“

(ابھینو مل ایتھاس ص ۸۸)

یہ جی وہ علم جو اس وقت تک ملک کے آزاد ہونے کے بعد بھی ہمارے بچوں کو سکھایا جا رہا ہے نہ کہ وہ <sup>بالا</sup> کتاب (ابھینو مل ایتھاس) ہمارے اسکولوں کے نصاب میں شریک ہے، معصفت کا نام بھولا داس بی اے ال ال بی ممبر ہمارے ریسرچ سوسائٹی ہے، کتاب ابھینو گرنتھا کار کی شائع کی ہوئی ہے، جو فقرے اس کتاب کے آپ کے سامنے پیش کئے گئے ہیں، ان کو پڑھ کر ہونچے <sup>بالا</sup> ایتھان ہی متوجہ تک پہنچ سکتے ہیں، کہ

۱۔ مسلمانوں کی آمد سے پہلے ہندوستان میں جو لوگ آباد تھے، اور ویدک دھرم کے حامل تھے، ان کے اس دھرم میں صرف تناخ کا عقیدہ پایا جاتا ہے، اور بہشت و دوزخ وغیرہ عقائد سے اس دھرم کو کوئی تعلق نہیں ہے،

۲۔ عیسائیوں اور یہودیوں کا عقیدہ ہے کہ مرنے کے بعد شکی اور بدی کے نتیجے ان کے سامنے بہشت و دوزخ کی شکل میں سامنے آئیں گے،

دوسری بات یعنی عیسائیوں اور یہودیوں کے ذہن میں مرنے کے بعد بہشت و دوزخ کا عقیدہ پایا جاتا ہے، اور اسلام میں بھی یہی مانا جاتا ہے، کیا یہی واقعہ ہے؟ یہودیوں کا حال تو یہ ہے کہ ان کے دین کی بنیادی کتاب تورات، مرنے کے بعد جی اٹھنے کے عقیدہ سے خاموش ہے، یہی اور بدی کے صلہ میں کی سرزمین کا وعدہ اس کتاب میں پایا جاتا ہے جس میں بار بار دہرایا گیا ہے کہ اسی ارض موعود میں شہد اور دوزخ کی نہرین ہتی ہیں، خدا کے حکم کو مانو گے، تو اس سرزمین پر تمہارا قبضہ قائم رہے گا، باقی عیسائی مذہب میں اس بن مرنے کے بعد کی زندگی کا ذکر ضرور کیا گیا ہے لیکن عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ نیک آدمی مرنے کے بعد فرشتہ بن جاتا ہے، اور بدکار شیطان اور بھوت بن جاتے ہیں، یہی وجہ ہے جو قرآن کی حیثیت پر عیسائی اس لئے مبین جہین برے ہیں کہ فرشتہ کی زندگی کو جنات و انہار و مجر و تصور سے کیا تعلق،

باقی پہلی بات یعنی ہندوستان کے باشندے اسلام کے پیش کئے ہوئے عقیدے جنت و دوزخ سے قطعاً نا آشنا اور نا واقف تھے، ان کے دین میں نجات کا ذریعہ صرف تناخ کو مانا جاتا تھا، یہ اور اس کے سوا بھی اسلامی تعلیمات کے دوسرے اجزاء کے متعلق دیکھئے، کہ دیکھ دھرم کی تصریحات اس باب میں کیا ہیں،

افسوس ہوتا ہے کہ اسلام اور ہندوؤں کے دیکھ دھرم کا مقابلہ صحیح علمی روشنی میں نہیں کیا گیا ایک ہندو دو ان (عالم) کے اثرات تو آپ دیکھ چکے، خود مسلمانوں کا بھی حال اس معاملہ میں یہ ہے کہ براہ راست ہندوؤں کی کتابوں کے پڑھنے کا موقع جن لوگوں کا نہیں ملا ہے، سنی سانی باتوں کو تو قضا فرودے کہ اس قسم کی چیزیں ان کی کتابوں میں بھی درج ہو گئی ہیں، اور تو اور محمد بن عبدلکرم شہرستانی جنہوں نے مذاہب اویان ہی پر اپنی مشہور کتاب مل و مل لکھی ہے، اس میں بعض مسلمانوں کے اس خیال کا ذکر کرتے ہوئے کہ برہمن کا نظریہ نامانی جس شخص کی طرف منسوب ہے، یہ دراصل حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ایک ہندی نقطہ ہے اس پر تنقید کرتے ہوئے شہرستانی نے لکھا ہے کہ یہ عجیب بات ہے اس کے برعکس

کا جملہ جو ہندوستان میں پایا جاتا ہے، وہ تو

المخصوصون فی النبوات اصلاً وراثاً  
خدا ہی جانتا ہے کہ شہرستانی نے ”براہمہ“ یعنی برہمن ہندوستان کے کن لوگوں کو سمجھ لیا، اور ان کی عزت  
یہ عجیب و غریب عقیدہ منسوب کر دیا کہ وہ نبوات و رسالات ہی کے سلسلہ کے سرے سے منکر تھے۔  
حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ برہمنوں کے دین کی بنیاد ہی کتاب وید کے متعلق عام عقیدہ اس کتاب کے  
ماننے والوں کا یہی ہے کہ خانی کائنات کی نازل گئی کتاب ہے، دو رکھوں جائے مہابھارت جو  
عام طور پر ہر مذہب کے گھر میں اب بھی پڑھی جاتی ہے، اسی میں بہ کثرت اس قسم کی باتیں آپ کر ل  
سکتی ہیں مثلاً:-

”پریشر (خدا) کی سانس سے ویدا پن (پیدا) ہوئے،“

(او یوگ پر ب ادھیائے)

اس سے بھی زیادہ واضح الفاظ یہ ہیں کہ

”پنہری (عبادت گزار) لوگ بیڑ پن (وید کے الفاظ) کو جھگوان کا واک (کلام)

جان کر اس پڑھ رہی (استقامت اختیار کرنے) رہے ہیں“

(شانتی پر پ حصہ سوم ۱۰، ادھیائے)

بہر حال وید کا برہما کے منہ سے نکلنا، ہندوؤں کے سناتن دھرم کا عام عقیدہ ہے اور خواہ مخواہ  
کو اس کا علم نہ ہو لیکن ہندوستان میں مسلمانوں کے سر پر آوردہ علماء اور صوفیہ بھی اپنی کتابوں میں اس  
قسم کی باتیں کہتے رہے ہیں، حضرت مرزا مظہر جان جانا رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور فقرہ مقامات نظریہ میں ہے:-  
جانا ہے کہ خانی کائنات نے اپنے رحم فضل سے

”کنائے مہی بہ بید کہ چار و فقر دار و خوش برا حکام نمی و امر و اخبار نامنی و متعل است“

ہندوؤں کے برہمنوں کا کہنا ہے کہ "ہندوؤں کا عالم ست فرستاد" (۱۹۰۵)

منا صاحب نے یہاں کو بتایا ہے کہ ابراہیم علیہ السلام کے ملک یعنی فرشتہ قرار دیا ہے، لیکن ہر حال اس کی تصریح فرمائی ہے کہ وہ خدا کی نازل کی ہوئی کتاب ہے، یہی ہندوؤں کا عقیدہ ہے، لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ نادائیت کی وجہ سے شریستائی نے ہندوؤں کو مرے سے نبوت و رسالات کا منکر ہی ٹھہرایا، اور یہی بن کہنا چاہتا ہوں کہ اسلام اور ویدک دھرم کے تعلیمات بن کیا تھیں؟ بنیدگی کے ساتھ اس مسئلہ پر ہندوؤں میں جو طور پر کام کرنے والوں نے اب تک کوئی قابل ذکر کام کیا ہے، اور جیسا کہ چاہتے مسلمانوں میں بھی اس مسئلہ کو وہ اہمیت عین دی گئی جس کا وہ قرار واقعی طور پر مستحق ہے، بطور ابتدائی اور تہذیبی غور کے ایک مختصر سا مقالہ آپ کے سامنے پیش کیا جاتا ہے، غرض یہ ہے کہ کام کی راہ ممکن ہو تو لوگوں کے سامنے آجائے، جو ہندوؤں کے مطالعہ کا ذوق رکھتے ہیں،

افسوس یہ کہ ہندوستان کے قدیم مذاہب و ادیان کے وثائق اور یادداشتوں کا مطالعہ اس نقطہ نظر سے نہیں کیا گیا، ہندوؤں ہی کتابوں میں نہیں، جن کے پڑھنے پڑھانے اور سمجھنے سمجھانے کا عام رواج اس ملک میں باقی نہیں رہا ہے، اور اسی وجہ سے ان کے مطالب اور معانی کی صحیح یافت دشوار ہو گئی ہے بلکہ نابالغ تہذیبی عام کتاب جس کا اب بھی تقریباً ویدک دھرم کے ماننے والوں کے گھر گھر میں پاٹ ہوتا ہے، اور ہر کہ وہ چھوٹے بڑے کی دہائی خود اس کتاب تک اور اس کے مضامین تک آسان ہی اسی میں ایسی جرت انگیز چیزیں مل جاتی ہیں کہ آدمی بہت ہو کر رہ جاتا ہے اور یہ ماننا پڑتا ہے کہ قرآن کے ذریعہ سے جو کچھ دیا گیا ہے، اس کا بڑا حصہ اب بھی ہندوستان کے باشندوں کے اگلے بزرگوں کی کتابوں میں موجود ہے۔

یہ اشارہ و پیدائش دہندہ و غیر ہندوستان کے قدیم دینی سربراہوں کی طرف ہے، ذہن کے متعلق چٹلٹ سند لال جی نے اپنی کتاب قرآن اور گیتا میں جو حال میں شائع ہوئی ہے لکھا ہے کہ وید کی زبان اتنی بڑی ہو گئی ہے کہ جو مطلب کا سمجھنا آسان و دشوار ہے

ہے، قرآنی تعلیمات کا بنیادی مسئلہ، ادھر جہری روح جیسا کہ سب جانتے ہیں، تو حید ہے، یعنی بچا ہے، مخلوقات کے عالم کے پیدا کرنے والے خالق تعالیٰ جل مجدہ اسی کی عبادت پر امر اور یہی قرآن کا مخوری پیغام ہے، اسی محور پر اس کے سارے مطالبات گردش کرتے ہیں، لیکن یہ تو قرآن میں ہے، اب نماز کے بن پر جب کا اکثر دان ادا دیا ہے کا ترجمہ پڑھئے، ہم سین جو ما بھارت کی جنگ کے گویا رسم تھے، اس کا ذکر کرتے ہوئے، کہ ایک دفعہ ہنومان جی نے ہم سین کو اپنے درشن دیتے تو اس وقت قدیم ہند کے شائق دھرم کی خصوصیت کو بتاتے ہوئے ہنومان جی نے جیسا کہ اسی کتاب میں ہے یہ کہا کہ:

”کرت جگ جس کرست جگ کہتے ہیں، اس میں شائق دھرم جا رہی تھا“

- شائق دھرم جب اس ملک میں جا رہی تھا، تو اس کی سب سے بڑی امتیازی خصوصیت ہنومان جی کے بیان کے مطابق کیا تھی، نیسے ہنومان جی کی طرف یہ بیان منسوب کیا گیا ہے کہ:

”اس ملک میں دھرم کا ناش نہیں ہوتا تھا، دیوتا داندو، گندھرب، کھنر، بکش، بنش، ایک پرستو تم جھوان کی پوجا کرتے تھے“ (بن پر بٹ ادا دیا ہے)

جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہوا کہ اس ملک کے آباد کاروں کے آبار اولین (انگلے آبار اجداد) کے دین کا جہری عنصر توحید ہی تھا، ادھر خالق عالم جل مجدہ کی ذات پاک اس ملک کا واحد مہبود ہنومان جی کے زمانہ میں تھی، یہ وہ زمانہ تھا، جب ملک پر رام چند جی حکومت کرتے تھے، لیکن یہ سلسلہ کب تک جاری رہا؟ ہیشیم پتاماہ بن کا ذکر علم و عرفان میں و کردار و عمل کے مثالی وجود کی حیثیت سے اس زہید داستان مابھارت میں کیا گیا ہے، جب زخمی ہو کر یہی ہیشیم پتاماہ پتروں کے ریح پر لٹا دینے لگے تھے، ادھر ان کی فراج پر سی کے لئے آخر میں خود شری کرشن جی بھی ان کے بالین پر

لے لاکر بن اور راج رتیبہ، و نیپٹ کے شعل ہند و ادبیات میں یہی الفاظ مستعمل ہیں، بکش و بنش ابھی لائن کے ہم معنی الفاظ ہیں اور

ہونے، تو کیا ہے کہ

”بھیشم جی کو ان جگت جان کر تو کی دشمن“

سے سری کرشن جی نے سرفراز کیا اپنی تینوں عالم (لوک) کا شاہدہ ان کو کر دیا، مذکورہ بالا فقرے میں ان جگت کا جو لفظ ہے، اس کا مطلب سی کتاب میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ

”جو گیون (صرف)، نارائن (خالقِ عالم) کی اوسپانا (عبادت) کرتا ہو“

(ماہجارت شناسنی پر باب ۲۳، ادھیائے)

جس سے معلوم ہوا کہ ماہجارت کی جگہ اس ملک میں جب لڑائی گئی تھی اس وقت تک دینی زندگی کی روح میں آئن جگت ”ہونا بھی جاتی تھی، اور یہ تو خیر پھر بھی ایک اجمالی بات ہوئی، ماہجارت کی جگہ میں فاتحِ عظیم ہونے کی حیثیت راجہ جدِ عشر کو حاصل ہوئی تھی، ان ہی کو ان الفاظ کے ساتھ خطاب کرتے ہوئے یعنی :-

”تھے ماہجاگ (بڑے خوش قسمت) راجہ جدِ عشر“

منجملہ اربابوں کے یہ آپدیش بھی ان کو دیا گیا تھا، جس میں خالقِ عالم کو ان الفاظ میں روشناس کرتے ہوئے کہ

”وہی نامائیں سرشٹی (عالم) کو آئین (پیدا) کرتا ہے اور پھر اپنے میں لے کر لیتا ہے“

(یعنی ہر چیز اسی کی طرف واپس ہو جاتی ہے اگلے راجوں) وہی سب دیوتاؤں، ریشیوں

دانوں، گندھریوں، نشوں، کاپائین پوٹن کرنے والا ہے“

آخر میں راجہ جدِ عشر کو حکم دیا گیا تھا کہ

”اسی رنگ دیوتا کا پوجن کرو“

گروا :-

یہی اللہ ہے تمہارا پروردگار، پس اسی

ذَٰلِکَ اللہَ رَبُّکَ

فَاعْبُدْهُ

کو چہ جتے دہن

کی قرآنی آیت کا جو اصل ہے، اسی کی تعلیم راجہ بدھشٹر کو دی گئی تھی، افسوس بھارت کا یہ نرگن دیوتا جس کی پوجا کا مطالبہ راجہ بدھشٹر سے کیا گیا ہے جانتے ہیں، ہندوستان کے آباد کاروں کے اباؤ اجداد کی معرفت اس کے متعلق کن گہرائیوں تک پہنچ چکی تھی،

اسی کتاب کا وہ حصہ ہے اڈیوگ کہتے ہیں، اس کے گیارہویں ادھیائے ہیں، ایک رشی جن کا نام سجات جی بتایا گیا ہے، ان ہی کی طرف یہ بیان منسوب کیا گیا ہے کہ

”سجات جی بولے کہ برہم کا روپ کیا برہن (بیان) کروں نہ برہمنی (زمین) میں ویسا ہے، انا کاش (آسمان) میں نہ اس کا کوئی جسم ہے، نہ وہ سمندر میں ہے نہ ستاروں میں نہ کچھ میں نہ بادل میں، نہ چندرمان آؤ کمتر دن میں دکھائی دیتا ہے، نہ سورج میں نہ اور کسی میں، اکتوس کا روپ، ایا ر مینہ جو“

پادرنیہ کا ترجمہ مترجم صاحب نے نبیؐ کے منہ سے نقل کر دیا ہے، نیز اسی اڈیوگ کے بارہویں ادھیائے میں ملاحظہ ان الفاظ کو ہم پاتے ہیں،

”اس برہم کی صورت کسی نظیر اور مثال سے نہیں بتائی جاسکتی، اور نہ کوئی اُس کے مشابہ ہے“

الغرض لیکن کشتلہ شبیؐ کے تبصرے یا اس میں قرآن نے معرفت کی جس تنزیہی شان کو

سے مترجم صاحب میری مراد منشی شری رام صاحب، عرودِ ہندی میں، جنہوں نے چار ضخیم جلدوں میں کافی تحقیق و تدقیق کے ساتھ معارفِ ہند کا اردو میں کامیاب ترجمہ کیا ہے، مبینہ نوٹسٹور میں متعدد بار یہ ترجمہ چھپا ہے، میرے پیش نظر ”المجلد“ لا مطبوعہ تھو ہے، سادے حوالے سے معارفِ ہند کے اسی ترجمہ سے ماخوذ ہیں،

اکیلا ہے، کیا مباحثات کے اس حق سے میں اس کے سوا اور بھی کچھ ہے

میرے سامنے اس وقت تفصیل نہیں ہو، صرف چند سرسری مثالوں کو پیش کر رہا ہوں، ورنہ اس قوم کی باتیں مثلاً:-

”جس کے اوپر ناراین کرپا (مہربانی) کرین، اس کا کوئی بگاڑ نہیں سکتا، اور جس پر پریش کرپ کرین، اس کو کوئی بچا نہیں سکتا، (سچا پر ب ادھیار ۱۱)

مَا يَفْتَحُ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ  
فَلَا مَصْلَاحَ لَهَا وَمَا يَصِلُ  
فَلَا مَوْسِلَ لَهُ مِنْ بَعْدِهَا،  
اور جسے روک دے، اسے کوئی کھول

(وصافات) نہیں سکتا،

اور اسی معنوں کی بے شمار آیتوں کے مفہوم ہی کے اعادہ کی شکل ہے، آپ بکثرت اسی مباحثات میں پائے جاتے ہیں، اور قدم قدم پر اسی کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ ہندوستان کے باشندوں کی اگلی نسلوں کو جو کچھ دیا گیا تھا جیسے دوسروں تک ان کے آبائی سرما بے کو قرآن نے واپس کیا، اسی طرح اس ملک کے صحیح موروثی دین کو ان کے وارثوں تک وہ پہنچانا چاہتا ہے، لوگوں کو معلوم نہیں ہے اور نہ تو حید ہی نہیں، مذہب کی زندگی، بدھ مسمیٰ پاپ پن یا نیکی اور بدی کے قانون کا تبارح ہے، اس عام اسلامی نظریہ اور جو کچھ اس کے تفصیلات ہیں، ایک ایک جز اس کا بھی آپ کا مباحثات ہی میں مل سکتا ہے، اسی قانون کا ذکر ایک جگہ ان الفاظ میں کیا گیا ہے، یعنی ”پاپ پن، دونوں پل، مالک (نیچہ خیز بار آور) ہیں، ایک سے سرگ (بھت)“

دوسرے سرگ (دان رام) ملتا ہے (ادویوگ ادھیار ۱۱)

ادیر کہ آدنی تپ اس لوگ (مادونیا) میں کرتا ہے، اور پل اس کا دوسرے لوگ (مالم آخوۃ)



مین پاتا ہے!

نیز:

ہن سے پاپ کا ناش ہوتا ہے!

اسی کے ساتھ یہ بھی کہ

”جو کوئی منش (آدمی) پاپ کرم (گناہ کا کام) کر کے پشیمان ہو کر تائب (یعنی پشیمان اور نادم ہوتا ہے) وہ پچھلے کئے ہوئے پاپ سے جھوٹ جاتا ہے اور جو یہ کہتا ہو کہ پھر ایسا پاپ کرم نہیں کروں گا، وہ اس کئے ہوئے پاپ کا جمل نہیں پاتا ہے“

(بن پر پادھیائے ۹)

ترجمہ: یا نبی! اور بدی کے ان ہی کلیات پر تصدیق کی تشریح کر کے موجودہ زندگی کے انجام کو قرآن نے جب بے نقاب کیا ہو، تو پھر میں یہ کیسے مان لوں کہ ہمارے دین کے باشندوں کی طرف بھی اُس کے خطاب کا رخ نہ تھا جن کی کتابوں میں نیکی اور بدی کے قانون کے ان تمام پہلوؤں کو ہم پاتے ہیں جن کا ذکر قرآن میں کیا گیا ہے، آخر آپ ہی بتائیے قرآنی آیات مثلاً

لہما ما کسبت وعلیہما الکسبت یعنی ہر شخص کو اپنے بچے کا مون کا نفع بھی

مٹا ہے، اور بڑے کا وبال بھی اسی پر (البقرہ ۷)

ماند ہوتا ہے،

یا ا-

اِنَّ الْحَسَنَاتِ یَذِہِبِ السَّیِّئَاتِ بھلائیوں (چن) پر برائیوں (پاپ) کو

داخل کر دیتی ہیں،

اور یہ کہ:-

وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَاجِشَةً أَوْ  
ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ  
فَاسْتَغْفَرُوا وَالَّذِينَ يُوْبَهُمْ وَنَعُوْ  
بِصْرٍ وَالْعَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ  
أُولَئِكَ جِزَاءُ هُمْ مَغْفِرَةٌ مِنْ  
رَبِّهِمْ

جن لوگوں نے بے جا کیا کام کیا، یا  
اپنے اوپر ظلم توڑا، یا دایا ان کو اللہ  
پھر معافی چاہی، اپنے گناہوں کی،  
اور جو کچھ کر گزرے، اس پر اصرار  
نہ کیا، بجا لیکر وہ جان رہے ہیں  
ان کا مدد ہے اپنے مالک کی طرف

(آل عمران) سے آروزش

ہری تو سمجھیں نہیں آتا کہ تیر مروج غیر متداول کتابوں ہی میں نہیں، بلکہ اسی عبادت  
میں جب یہ موجود ہے کہ نیکی آدمی اس لوگ (دنیا) میں کرتا ہے اور پھیل اس کا دوسرے لوگ (عالم  
اُت) میں پاتا ہے اور اس کے بعد مرگ، زنگ کا ذکر کر کے بار بار ہر تھوڑے تھوڑے وقفے سے اس  
نہم کی باتیں مٹی میں، مثلاً مرگ (النجۃ) کا ذکر کرتے ہوئے

”مرگ اس لوگ (عالم) ہے جہاں سب پدارتھ (ساز و سامان) موجود ہیں،

وہاں رہنے والوں کو جو کہ پیاس سردی گرمی کچھ نہیں لگتی“

لح

بہشتی نعمتوں کی ایک طویل فہرست جس میں بلوسات، مطوعات، شہوات، مسمومات، بلوسات  
الارض سارے ضعیف لذائذ کی تفصیل کے بعد آخر میں ہے

”اس دیہ (جسم) سے جو وہب ویدہ (نورانی جسم) نکلتی ہے جس میں نہ بڑھتا چاہے“

نہ جوانی ہے، ہمیشہ ایک چتین روپ رہتی ہے، مرگ اس میں ملتا ہے، وہاں سوائے ہر کہ

نہ صعب یہ ہو کہ ہر ہر انسانی حاسہ کے ساتھ جن جن لذتوں کا تعلق ہے، اب ہی کا ذکر ویدک دھرم کے مرگ  
میں کیا گیا جو جنی کہ پسرؤن و عورتوں کے ساتھ جو کہ ہر اس کے ہر لذت جنی حال جو دنیا کا ذکر کرتا ہے کتاب میں متاثر

(سرد) کے شوک پٹرا (دک کی تعلیم) نہیں ہے۔ (بن پرپ ادھیائے لا)

اھاسی کے مقابلہ میں نرک کے متعلق

گھور نرک جہان اندھیرا ہے، اچھس (یا ملائکہ غلاما شہاد) پٹرا (تعلیم) ہوتے ہیں،

(بن پرپ)

شاید ہی کوئی حصہ مابھارت کا ہو گا، جو انسانیت کے اس آخری انجام یعنی ابھتہ وانار کے ذکر سے خالی ہو، چر کیا وہر ہو سکتی ہے کہ تھو دیا موجودہ یہودیت جس کی آسمانی کتاب کو جنت اور دوزخ ہی نہیں، بلکہ اس لوک اور عالم کے بعد دوسرے لوک یا عالم کی زندگی کے ذکر سے ہم قطعی طور پر خاموش پاتے ہیں، اس دین کو تو محض یورپ والوں کی اس قسم کی مصنوعی تعمیر یعنی سامی و آریائی، تورانی وغیرہ متون میں مذہبی قوموں کو بانٹ بانٹ کر یہ فیصلہ جو کر دیا گیا ہے کہ اسلام اور یہودیت و نصرانیت تو دین کی سامی قسم میں شریک ہیں، اور ہندوستان وغیرہ میں جو دین اور دھرم پھیلا ہوا تھا، وہ دین کی آریائی شکل ہے، حالانکہ میرا تو خیال یہ ہے کہ یہودیت اور نصرانیت کے متعلق چاہے کئے والے کچھ ہی کمین لیکن اسلامی دین جسے قرآن نے اس دعویٰ کے ساتھ پیش کیا ہے، کہ اصولاً دین کی یہ کوئی نئی شکل و صورت نہیں ہے، بلکہ ساری انسانی نسلوں کا جو حقیقی موروثی، اور آریائی دین اور دھرم تھا، اسی کو ہر قسم کی خارجی آمیزشوں سے صاف و پاک کر کے قوموں کے حوالہ کر دینا، یہی اس کا واضح نصیب ہو اور دھرم ڈاکٹر اقبال کے الفاظ میں

از قبائے لالہ ہاے ابن جن

پاک شست آلود گیاے کن

قرآن کے پیش کرنے والے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے بڑی خصوصیت یہ تھی کہ وہ ایسی صورت

میں کوئی دہر نہیں ہو سکتی کہ ہندوستان جیسے غلام ملک کے باشندوں کے فطرتی دھارے کے ذکر کو بال

اعلا سے خواہ مخواہ باہر سمجھا جائے، بلکہ تحقیق و تلاش سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستانی کا آبائی اور  
 نورانی دھرم قرآن کے پیش کئے ہوئے دین سے جتنا زیادہ قریب اور نزدیک ہے، شاید یہ نزدیک  
 دونوں اور مذہبوں کی موجودہ شکون کو بھی شعلہ شمس کی طرح گرم کر دے، جو کہ یہ چپ والوں کی مذکورہ بالا فرضی  
 تقسیم کے دو سائی ادیان کی فرست میں ہم سرک پانے ہیں، حالانکہ محض چند سرسری باتیں، اور  
 وہ بھی صرف ایک کتاب مباحثات کے مختلف مقامات سے اخذ کر کے آپ کے سامنے پیش کی گئی ہیں  
 لیکن قرآن کے پڑھنے والوں سے میں سختی کی گواہی کی درخواست دیتا ہوں، تو حیدنی انھن توحیدنی اللہ  
 توحیدنی الافعال یا قانون برداشتم زنگی و بری، اس قانون کے نتائج مجتہد دان اور توبہ واستغفار  
 الغرض ان سارے اصولی حقائق جن پر قرآنی تعلیم کی بنیاد قائم ہے، کیا وہی ساری باتیں مباحثات  
 میں بھی نہیں مل رہی ہیں؟ سچ تو یہ ہے کہ بعض بعض فقرے مباحثات کے مذکورہ بالا حوالوں  
 میں ایسے بھی ہیں کہ قرآن کی عربی عبارت کے سامنے بطور ترجمہ کے ہم ان کو آسانی و درج  
 کر سکتے ہیں،

اور یہ فقہ صرف مبدع و معاد زنگی و بری ہی کے تفصیلات تک محدود نہیں ہے، بلکہ اخلاقی فضائل  
 و رذائل کی جو فہرست اسلام میں پائی جاتی ہے، بھنبہ یہی فہرست و بدک دھرم کی بھی ہے، بلکہ ایسی چیزیں  
 جو عموماً اسلام کے ساتھ مختص بھی جاتی ہیں، مثلاً جو اشرب خور می ان کی حرمت کا بھی بار بار ذکر اس  
 کتاب میں کیا گیا ہے، غار (جوا) کی اہمیت تو اسی سے ظاہر ہے کہ مباحثات کا موضوع ہی ایک  
 حیثیت سے اگر سمجھا جائے تو ہمارے جو کچھ کے نتائج اور انجام کو بیان کرنا ہے، یہی بتایا گیا ہے کہ یہ  
 ساری خیرین زبان جو مباحثات کی جنگ میں ہو، میں اور جیسا کہ اسی کتاب میں دعویٰ کیا گیا ہے کہ  
 کہہ دیا کہ در انسان جو اس جنگ میں مارے گئے، اب کا خون پائے داد کو دلا نمان کے خاندان

ملہ استری پر و صولان ادھیامین ہر حشر کی زبانی متفرقوں کی تعداد ایک اب چھاپا گیا ہے کہ میں ہزار بتائی گئی ہے

کے شاہزادوں کے جذبہ قہر بازی کے سرعام ہوتا ہے، گویا جوا بازی کے نیچے کو دکھانے کے لئے کہا جاسکتا ہو کہ یہ کتاب مرتب کی گئی، مگر حیرت ہوتی ہے کہ بہت سی باتیں جو ہندوستان میں عوام پر رواج ہیں، بلکہ عام طور پر دین اور دھرم کے نام پر لے دئے جاتے ہیں، اعمال کو اپنی خصوصیت قرار دے دئے جاتے ہیں، ان کے متعلق بھی اسی مہاجرات میں وہی نقطہ نظر اختیار کیا گیا ہے، جو اسلام کا ہے، مثلاً ا دیوگ کے دسویں اجیا میں بتیج کا ایک طویل اپڈیش کو نقل کرتے ہوئے ان فقرات کو بھی ان ہی کی طرف ہم منسوب پاتے ہیں کہ

”تعداد لازخم بھر جاتا ہے مگر کٹھن جن کا زخم کہیں نہیں بھرتا، جب تک انسان کی

نیک نامی دنیا میں رہتی ہے، تب تک وہ زندہ سمجھا جاتا ہو، قسم کھانے والے کی پٹا

کا اعتبار نہیں رہتا“

اصاحی سلسلہ میں یہ بھی ہو کہ

”شاہد ریکٹ یعنی ہاتھ لار کھا دیکھنے والا، لگون بتانے والا جو قسٹی“

ان سب کو

تے فرم بھڑوا، گرید گرانے والا، اپنی اسری (عدت) کا خرچی کھانے والا، برہمن ہو کہ

شراب پیئے والا،

کی فرست جن ترکیب کیا گیا ہے، حالانکہ آج ہاتھ لار کھا دیکھنے والے اور لگون بتانے کا پیشہ کرنے والے ہی اس ملک میں دین کے پیشو ابھے جاتے ہیں، یہی نہیں عام طور پر سمجھا جاتا ہو کہ بکٹ لینا، اور بھیک مانگنا بھی برہمن کا مذہبی فریضہ ہے، لیکن اسی مہاجرات میں ہم بھکاری اور گداگر برہمن کے متعلق یہ الفاظ پاتے ہیں۔

”جو برہمن سوال کرنے والا ہوتا ہے، اس کی عزت نہیں ہوتی، ان اس کا دور ہو جاتا ہے

سوال کرنے والے برہمن کا خون چھد کا سا ہوتا ہے“

اور آخر میں ہے :-

”بھیک مانگنے والا مرتا ہے دان کرنا کبھی نہیں ملتا، (انوس پرب چودھواں ادھیاء)

اسی طرح آج ”بیاج“ یعنی بابا سودخاری اس ملک میں جس قوم کا خصوصی پیشہ سمجھا جاتا ہے اسی کی دینی کتاب میں ہم یہ بھی پاتے ہیں کہ

”بیاج (سود) کھانے والا کائن (کھانا) بٹا (گوہ) سمان (مانند) کھا ہے“

(شانتی پرب ۱۲-۱۱ ادھیاء)

میرے سامنے اس وقت تفصیل نہیں ہے، انشاء اللہ کسی مستقل مقالہ میں اپنے معلومات کو جمع کر کے پیش کر دوں گا، سر دست صرت سرسری باتوں کا ذکر کر رہا ہوں، خیال تو کیجئے، پانی سے تطہیر یا پاکی تو خیر عام بات ہی، لیکن ہماری فقہ کا ایک جزیئہ ہے، کہ آفتاب سے یہی چیزیں پاک ہوتی ہیں، ٹھیک اسی جزیئہ کو ان الفاظ میں آپ صاحبزادہ میں بھی پادین گئے،

”سورج کی کرن سے سب ہندو (پیزین) پوتر (پاک) ہوتی ہیں“

(اد پرب ۴۰ ادھیاء)

حد یہ کہ غسل کے ساتھ قریب قریب وضو کے مسئلہ کو بھی آپ چاہیں تو پاسکتے ہیں، عبادت کرنے

لہذا اسی ادھیاء میں ایک فقرہ جس میں اچھے برے کی خصوصیتوں کو بتاتے ہوئے ایک خاص علامت یہ بھی بتائی گئی ہے کہ جو برے

”ڈاڑھی مونچھ رکھنے والے ہیں ان کو نیو تہ دے گا چھ چار تھہ جو جن کو (انوس) پرب ادھیاء

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مونچھ ڈاڑھی جادو سے وطن میں پرہیزگار انسانوں کی علامت ہمیشہ

مانی جاتی تھی، ۳۱

سے پہلے کیا کرنا چاہئے اسی کا جواب دیتے ہوئے حکم دیا گیا ہے ،  
 ممکن ہو تو ان غفل کر کے نہیں تو ہاتھ پاؤں دھو کر آجیں (گلی) اگر کے شدہ (پاک)  
 آسن (جگہ) بیٹھ کر ان (خانی عالم) کا سر (رُک) دھیان چپ وغیرہ کرے۔

(شافعی پر ب ۱۲ ادھیائے)

اسی طرح صدقہ خیرات تو خیر مذاہب و ادیان کی عام بات ہی لیکن مہاجرات میں اطلاع  
 دی گئی ہے کہ سب سے پہلے منوجی نامی راجہ کو راج ملا، اور اُن سے پرجانے وعدہ کیا کہ آپ  
 ہمارا پالیں کریں ہم پشوؤں کا، اور سونے کا پچا سوان بھاگ (حصہ) اور ناج کا سوان  
 (حصہ) خزانہ کی ترقی کے لئے ..... تمہارے خزانے میں داخل ہو جائیں گے۔

(شافعی پر ب ۹ م ۱۰ ادھیائے)

زکوٰۃ کے قانون کی تشکیل کرتے ہوئے پشوؤں (السواّم یعنی بھیڑ بکری گاے اونٹ وغیرہ)  
 اور درختوں سے اسلام نے جس قدر زکوٰۃ کھانے کا حکم دیا ہے، اور عشر یعنی دسواں حصہ زمین سے  
 پیدا ہونے والے اناج کا صدقہ جو طلب کیا گیا ہے، اس کو اپنے سامنے رکھیے، اور مہاجرات کی زکوٰۃ  
 کو پیش نظر رکھئے اور خود کیجئے اُن قرآنی آیات پر جن میں فرمایا گیا ہے کہ تمہارے اگلے باپ و ن  
 کے پس جو کچھ آیا تھا، کیا اس کے سوا قرآن تمہیں کچھ اور دے رہا ہے، یا ارشاد ہوا ہے،

لِيَهْدِيَكُمْ سَبِيلَ الْمَعْرُوفِ وَيُخْرِجَكُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ۚ إِنَّ النُّورَ كَانَتْ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا

اور طریقوں کی طرف تمہاری راہ نمائی

(النساء) کی جائے،

قرآن کے ان دعوؤں کی تصدیق کے لئے میں نہیں سمجھتا کہ اور کیا چاہا جاتا ہے، فواظظ کیجئے،  
 جرائم کے سلسلہ میں جہی کے جرم کی سزا قرآن میں جیسا کہ مشہور ہے، یہ مغرور کی گئی ہے کہ چھ کا ہاتھ

کاٹ دیا جاتے، ظاہر ہے کہ اہل مقصود توحیدی کا انداز ہے، جرم کے انداز ہی کے لئے یہ منتر مقرر کی گئی ہے خود قرآن ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ ”در نوا اور حضرت یعقوب علیہ السلام جن کا دو سزا نام اسرائیل تھا اور ان ہی کی طرف منسوب ہو کر یہودی بنی اسرائیل کے نام سے مشہور ہوئے، ان ہی یعقوب علیہ السلام کے صاحبزادوں کی زبانی قرآن میں چوری کی سزا ان کے پاس مروج تھی، یہ بتایا گیا ہے کہ چوری کا مال جس کے پاس پائے گئے، خود اسی چور پر مال کا مالک قبضہ کر لے، سورہ یوسف میں یہ مشہور اعراف حضرت یعقوب علیہ السلام کے صاحبزادوں کا منقول ہے،

قَالَ اجْزَاؤُهُ لِمَنِ وَجَدَ فِي  
رَحْلِهِ فَهُوَ جَزَاؤُهُ كَذَلِكَ  
يُخَوِّى الْمُجْرِمِينَ

چوری کا مال ملے وہی اس کا بدلہ ہے،  
ہم جرم کرنے والوں کو یونہی سزا دیتے ہیں،

جس سے معلوم ہوا کہ چوری کے انداد کے لئے اپنے خاص حالات کے لحاظ سے بنی اسرائیل کے لئے نفع ید (ہاتھ کاٹنا) کافی نہ تھا، کئے ہوئے ہاتھوں کے باوجود بے شرعی کے ساتھ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے چور چوری سے باز نہیں آتے تھے، اس لئے اس سے زیادہ سخت سزا ان کے بیان غالباً مروج ہو گئی تھی، لیکن ایسے اور دیکھئے، ویدک دھرم جسے شمار کرنے والے سامی مذاہب کے مقابلہ میں آریائی دین کی فرست میں شمار کرتے ہیں، اس میں اسی چوری کے جرم کی سزا کے متعلق جو آگاہی مابھارت ہی سے حاصل ہوئی ہے، اس کا اندازہ آپ کو اس واقعہ سے ہو سکتا ہے، ایک شخص چوری کے جرم کا مرتکب ہوتا ہے اور وقت کے مابعد سودن کے سامنے اس کا مقدمہ پیش ہوتا ہے، خود چور درخواست کرتا ہے کہ

”جو ڈنڈا سزا چھوڑ دیا ہے وہی ڈنڈا مجھے دو“



ماہجنے چوری کی سزا دیتے ہوئے چور کے متعلق

”کم دیا کہ دونوں ہاتھ کاٹ ڈالو“ (ثانی پر پٹ ادھیائے)

بتائیے کہ اصولاً و فرعوناً کس لحاظ سے ہم یورپ والوں کے اس مشاغبہ (پروپاگنڈے) سے متاثر ہو سکتے ہیں کہ ہندوستان کے آریائی دھرم کا قرآن کے سامی دین سے کوئی تعلق نہیں ہے، حالانکہ میں اجمال اور بہت زیادہ اجمال سے کام لیا ہوں، لیکن اس وقت تک جن معلومات کو پیش کر چکا ہوں، اس دہمی اور فرضی بلکہ درحقیقت خود غرضانہ سیاسی دعویٰ کی تردید کے لئے کیا وہی کافی نہیں ہیں؟ سچی بات تو یہ ہے کہ مہاجرات میں بعض موقعوں پر لوگوں کے جو مکالمے نقل کئے گئے ہیں، ان کو ہر توادمی یہ سوچنے لگتا ہے، کہ یہ کتاب کیا اسی زمانہ میں لکھی گئی ہے جس سے ہم اس وقت گزر رہے ہیں؟ ایک جگہ یہ مشترک فاحش اور بے ہمتی آئی، ابھی گنگو کا ذکر کرتے ہوئے یہ مشترک کی طرف یہ سوال منسوب کیا گیا ہے کہ

”بہ مشترک نے پوچھا مہاراج! نش (آدمی) کا شریہ (بدن) کو اسی جگہ جلادینے ہیں

یا پرتھی میں گاڑ دیتے ہیں“

(انوساسن پر پٹ ۲۰ - ادھیائے ۱)

یہ سوچنے کی بات ہی کہ آج تو ہندوستان میں ہندو اپنے مردوں کو جلاتے اور مسلمان گاڑ دیتے ہیں، لیکن بہر مشترک کے مذکورہ بالا سوال سے کیا یہ معلوم نہیں ہوتا، کہ جلانے کے ساتھ ساتھ تدفین کا عمل اس ملک میں تو بھارت کے زمانہ میں بھی جاری تھا، حالانکہ یہ رسم و رواج کی بات ہے، لیکن اس لحاظ سے بھی دیکھئے تو آج جو کچھ بیان دیکھا جا رہا ہے کل بھی یہی دیکھا جا رہا تھا،

اور میں اس سلسلہ میں کہان تک لکھوں، حد سے زیادہ اختصار کے ارادے کے باوجود خواہ مخواہ بات میں بات یاد آتی چلی گئی، اور میں لکھ گیا، مرنے کا تو صرف یہ تھا کہ ادیان و مذاہب کو آریائی اور سانی

دیگر فرضی خود تراشیدہ تفسیروں کے گو رکھ دھندوں میں پھنسا کر لید پ و اسے سیاسی اغراض کی کبل بن جو کام لیتے ہیں، چاہئے کہ لوگ ان کی شاطرانہ طریقہ عمل سے جو کما رہیں، اور نظر ہمیشہ حقیقت پر رکھنی چاہئے، حالانکہ بہت کم کما گیا ہے کہ لیکن بعد ضرورت اصول و فروع رسم و رواج کے لحاظ سے جن جن باتوں کا ذکر سر دسٹ میں نے کیا ہے فیصلہ تک پہنچنے کے لئے انشاء اللہ ان سے بھی کافی مدد مل سکتی ہے،

بن یہ انا تہوں کہ جیسے مسلمانوں میں مختلف اسباب و مؤثرات کے زیر اثر ہند کو مختلف خیالات ملتے ہیں وہی نظریات پیدا ہوئے، اسی حادثہ کا شکار ہندوستان کا آبائی اور موروثی دین بھی ہوا ہے ہندو دھرم کی یہ تاریخ کتابوں میں محفوظ بھی ہے، اور اسی کا نتیجہ یہ ضرور ہوا ہے، کہ مختلف زمانہ میں مختلف عقائد و خیالات کے زیر اثر اس ملک کے باشندے ہوتے رہے ہیں، خود اسی کتاب مہا بھارت ہی کے حصے سے ان مختلف نظریات و خیالات کا اندازہ ہوتا ہے، بلکہ مہا بھارت ہی کے زمانہ میں معلوم ہوتا ہے کہ عقائد و خیالات کی گونا گونی، رنگارنگی سے لوگ پریشان تھے شانتی پر ب کے ادھیائے ۹ میں گاندھیشی کی طرف یہ فقرہ منسوب کیا گیا ہے کہ "نارودجی کو خطاب کر کے گلورشی نے کہا "بہت سے شاستروں کے ہونے سے کلیان (اعلیٰ نمان) بہت گہٹ (غائب) ہو رہا ہے"

ہو رہا ہے"

گلورشی نے یہ بھی کہا کہ

"ہے نارودجی شاسترا ایک ہی ہوتو نشے (شک و شبہ) نہیں ہو سکے"

آخر میں بوسے

"اسی لئے (یعنی شاستروں کی کثرت کی وجہ سے) مجھے بہت شدید (شک و شبہ)

ہیں، آپ ان کو دھوکے دیجئے،

بہر حال معاہدات ہی کے زمانہ میں جب یہ حال تھا تو اس کے بعد کیون تجب کیا جائے اگر آج ویدک دھرم کے ماننے والوں میں مذکورہ بالا بہت سی چیزیں نہیں پائی جاتیں، خصوصاً خانی عالم ہی کی عبادت اور اسی کی پوجا کو کش (نجات) کا واحد ذریعہ ہے اس کا یقین اس ملک کی عمویت میں باقی نہیں رہا ہے، حالانکہ اسی شاستری پر ب کے ادھیائے (۵۸) میں اتم مارگ صراط مستقیم و طریقہ وسطیٰ یا سب سے بہتر راہ کے متعلق ایک مکالمہ شیوہی اور برہما جی کے درمیان نقل کرتے ہوئے ایک نظریہ برہما جی کی طرف سے بھی منسوب کیا گیا ہے،

”مہے راجن! اسی نارائن پر ب برہم کو پوجنا جوگ (واجب) ہے، جو ب کا اپنا استھان (مصدر و مخریجہ) ہے“

آخر میں ہے:-

اسی کے پوجنے سے موکش (نجات) پر اپت (میسر) ہوتا ہے،

ویدک دھرم کے قدیم مذہبی وثائق (ویدا یا اپنشد اور غیرہ) میں نہیں بلکہ معاہدات مہی نام کتاب جو شاید اب بھی ہندو گھرانوں میں روزانہ پڑھی جاتی ہے، جب اس میں بھی یہ موجود ہے کہ نجات اور کئی کا جو طالب ہوا اس کے لئے سب سے پہلی ضرورت یہ ہے کہ خانی عالم ہی کی عبادت کرے اور اسی کو پوجے اسی سے لو لگائے مگر باوجود اس کے اس عقیدہ کا دباؤ ملک کے عام آباد کاروں پر سے کیوں اٹھ گیا، اور یہی نہیں بلکہ سچی بات یہ ہے کہ اسی معاہدات میں جہاں مذکورہ بالا توحیدی عقائد ضیافت ملتے ہیں، وہیں اس کا بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس عقیدے کی مخالفانہ شہادتوں کو بھی ہم ہی کتاب میں پاتے ہیں اور بکثرت پاتے ہیں

اور ایک یہی کیا دین اور دھرم کی دوسری بنیادی حقیقت اور جو ہری عنصر یعنی پاپ پن نیکی اور بدی ”بر دا تم“ کے نتائج کے سلسلے میں یہ سوال جو پیدا ہوتا ہے کہ سرگ اور نرک یا بچت و لغارت

انسانی علم و عمل گنان اور کرم کا آخری انجام ہے، جتنا ہم قیامت اور فیصلہ کے بعد سنا سنے گا۔  
 لیکن موت کے بعد امت قیامت سے پہلے درمیانی وقفہ میں مرنے والوں پر کیا گذرتی ہے، اسلام میں  
 بھی اس سوال کا جواب یہی ملتا ہے کہ کثیف جسم کو چھڑ دینے کے بعد انسان کی وہی تخلیقی قوت جرد و باد  
 خواب میں عمل کرتی ہے، اور دیکھنے والے جن حالات میں ہوتے ہیں، ان ہی حالات کو خاص خاص شکلوں  
 میں خواب کے اندر دیکھتے ہیں، از کام میں جو مبتلا ہے، خواب میں پاتا ہے کہ پانی میں تیر رہا ہے، صغیر کا غلبہ  
 جن پر ہوتا ہے وہ دیکھتے ہیں کہ اک لگی ہوئی ہے، حالانکہ خواب میں کثیف جسم سے رشتہ منقطع ہوتا ہے،  
 لیکن سو جانے کی وجہ سے اس کثیف جسم کے آثار سے گونا گویا میسر آتی ہے، پھر موت کے بعد جب  
 خاکی کا لبد کا دباؤ بالکل اٹھ جائے گا، تو علیٰ اسلام امام غزالی شاہ ولی اللہ وغیرہ تحقیق یکنیال ہی ہے  
 کہ اخلاق و عادات جذبات و عواطف اور ان ہی کے مطابق اعمال مرنے والوں کے سامنے مختلف صورتوں  
 میں آتے ہیں، صحیح حدیث میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قسم کی باتیں روایت کی گئی ہیں کہ انہوں  
 اور سابقین کو مرنے والے مرنے کے بعد دیکھتے ہیں، الغرض سائب بچھو چو ہے، سوز وغیرہ وغیرہ جیسے  
 جانوروں اور حشرات الارض جیسی چیزوں کا ذکر کتابوں میں کیا گیا ہے، بلکہ بعض روایتوں سے تو معلوم  
 ہوتا ہے کہ میدان قیامت میں آنے والوں کو بندروں، سوروں کی شکلوں میں بھی دیکھا جائے گا،  
 بہر حال باوجود ان تصریحات کے جیسا کہ گذر بھی چکا کہ

ملہ قیامت کہری کے عقیدے کا ذکر کثرت دیدک دھرم کی کتابوں میں تاپرے کے نام سے کیا گیا ہے،  
 مہاجرات میں بھی ہے کہ

”تاپرے (قیامت کہری) میں دیوتا اور سرگ وغیرہ سب ناشر ہو جاتے ہیں، ایک پتھر

(خانی عالم اجب قدوس) انباشی (خانی) باقی رہتا ہے“ (دین پر ۲۰۹-۱۰۰) (وہی ہے)

جو کہ من علیہا فان وبقی وجہ تک ذوالجلال والا کو ان قرآنی آیت ہی کا ماحول اور تلامذہ میں بعض پتھر

”آدمی تو اس لوگ (عالم) میں کرتا ہے، اور پھل دوسرے لوگ (عالم آخرت) میں پاتا ہے“

(بنی پرہ ادھیائے ۹)

بکثرت نماز بجا رہتا ہے اس معنوں کو دہرایا گیا ہے، ”استری پرہ کے تیسرے ادھیائے میں یہ کہتے ہوئے کہ

گوئی بالک پنہ (بچپن) کوئی زن اوستا (جوانی) کوئی بڑھاپے میں شریر (بدن)

چھوڑتے ہیں،

آخر میں ہے:-

”اس اسار (ناپاک ہمار) سنار میں رہنا کسی کو نہیں ہے“

خود نماز بجا رکھنے کی تائید جس کی طرف منسوب ہے، یعنی وہ اس جی نے جدِ شتر کو یہ سمجھانے ہوئے

کہ جنگ میں جو مارے گئے ان کا خیال دل سے نکال دینا چاہئے، لکھا تھا کہ

”اس جہاری شکر (جنگ) میں جو مارے گئے، وہ کسی پرکار سے پر نہیں آسکتے“

(شانتی پرہ، ادھیائے)

(بقیہ ماضی میں لکھا ہے کہ مجبورین میں نقاب ڈال کر ان کو بیچا گیا تو بے عوام لوگ مجھے بندہ نہ

سمجھتے، کتوں وغیرہ کی شکلوں میں نظر آتے ہیں، حضرت معاذ بن جبل صحابیؓ نے ایک حدیث بھی مروی ہے کہ کتوں سے

رسول اللہؐ کی شکل میں بیان کیا کہ قیامت کے دن میں، ٹھنڈے والے ان شکلوں میں آئیں گے یعنی

بعض بندہ روں کی شکل میں، بعض سورن

کی شکل میں

صورۃ الخنازیر

ادب یہ بھی فرمایا گیا کہ قیامت (جہنم) میں بندہ روں کی شکل میں اور اہم خدہ سورن کی شکل میں ہونگے، (مذہبِ بکرہ اور

وحدان بن حمید وغیرہ) یہ روایت کا مصل بھی یہی ہے کہ قیامت سے پہلے اور موت کے بعد دینیاتی وقتہ میں حالات

واعتقادات کا داخل کی تابع صورتیں ہوجاتی ہیں، یہی سورنوں کے ساتھ تبدیلی قیامت میں وہ آئیں گے کہ

قیامت قیامت قیامت کی تعبیر کرتے ہوئے ہیں پڑھئے،

تکسی پر کار کا لفظ قابلِ خود ہے جس کا مطلب یہی ہے کہ مرنے والے پھر اس دنیا میں خواہ کسی شکل میں ہو، واپس نہیں ہو سکے۔ لیکن باوجود ان تمام باتوں کے یہ واقعہ ہے کہ عام طور پر ہندوستان میں ہی خیال پھیل گیا کہ اسی سنسار اور دنیا میں جو چلے پھرتے جاؤں چرند پرند اور دشت نظر آئے ان کچھ ایسا سمجھا جاتا ہے کہ مرے ہوئے آدمیوں کو پھر اس دنیا میں ان جاؤں کے جو ان اور قاب میں چلنے پھرنے کا موقع دیا گیا ہے، گویا یہ یاد رکھا جاتا ہے کہ اگر ان کا نظریہ جس کا عام مفہوم لوگوں میں ہے اس کا مطلب یہی ہو

فلسفہ کی عربی کتابوں میں تنازع کے جس سلسلہ کا ذکر پایا جاتا ہے سمجھا جاتا ہے کہ اسی کے قابلِ دیدک و دھرم کے ماننے والے بھی ہیں، حتیٰ کہ اسی بنیاد پر بہت سے لوگ جنہوں نے دیدک و دھرم کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا ہے، وہ خیال کرتے ہیں کہ جنت و دوزخ کا عقیدہ سامی مذاہب کی خصوصیت ہو، اور آریائی دیانات میں بجائے جنت و دوزخ کے عقیدہ کے تنازع کا عقیدہ مانا جاتا ہو خود مسلمانوں میں اچھے پڑے لکھے لوگوں سے یہ سن کر مجھے تعجب ہوا، حالانکہ آپ دیکھ سکتے ہیں کہ سرگ اور نرک کے الفاظ سے دیدک و دھرم میں وہ بکچھ مانا جاتا ہے، جسے مسلمان انجنت و انار کی تعبیر دیتے اور کہتے ہیں، گفتگو صرف درمیانی وقفہ کے متعلق ہے، جس سے قیامت سے پہلے ہر مرنے والے کو موت کے بعد سابقہ ہوتا ہے، عام طور پر مسلمانوں میں برزخ کے لفظ سے اس وقفہ کو موسوم کرتے ہیں، اگرنا و اگرنا کے نظریہ کا تعلق بجائے موجودہ دنیا کے برزخ ہی کی طرف منتقل کر دیا جائے، تو واقعہ یہ ہو کہ یہ سامی اور آریائی تقسیم کا کھیل ویرپ کے سیاسی بازیگروں کا کھیل ہو صرف عقلی لاعلم بن کر رہ جاتا ہے، اور بے شمار منطقی تضادات و مناقض سے بھی وہ عقیدہ پاک ہو جاتا، ہر جے دیدک و دھرم والوں کی طرف منسوب کیے ہوئے غلطیوں کے منسوب کر دیا ہو

اس کا مطلب یہ ہو کہ ہندوستان میں بہت سے جاؤں کو غیر معمولی احترام کی نظر سے دیکھا جاتا ہے، جن میں کالے رنگوں

لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی واقعہ جو کہ جیسے مسلمانوں کے مختلف فرقوں نے اسلامی عقائد و سنت کی تشریح مختلف شکلوں میں کر کر کے اپنا ایک خاص مسلک بنا لیا ہے، اور کوئی کسی کو اپنی تشریح کے ماننے پر مجبور نہیں کر سکتا، تو پھر ویدک دھرم کے مختلف مکاتب خیال اور اسکولوں میں اس مذہب کے مسائل کی جو تشریحیں آج انی جا رہی ہیں، ہم نہ وہ ان تشریحوں کے ماننے سے ان کو کیسے باز رکھ سکتے ہیں، بلکہ مسلمانوں کی حد تک تو گو نہ نگہداشت بھی ہو کہ ان کی آسمانی کتاب (قرآن عزیز) تاریخی طے پر ہر قسم کی بیرونی آمیزشوں سے اس وقت تک پاک ہو، اس کو وہ بھی مانتے ہیں، اور ماننے پر مجبور ہیں، جنہوں نے ابھی قرآن کو خدا کی کتاب نہیں تسلیم کیا ہے، اسی لئے مسلمانوں پر تو یہ اصرار شاید بے جا اصرار نہ ہو گا کہ کم از کم قرآن کے حدود سے تو باہر نہ ہوں لیکن مابھارت جیسی پیغم کتاب جس میں سب ہی طرح کی باتیں ملی جلی پائی جاتی ہیں، ہر خیال و رائے اپنی تائیدی شہادت اس کتاب سے حاصل کرتے ہیں، اور کر رہے ہیں، بقول علامہ علی قاری و بریلوی ہشترہ ہزار عالم اس کتاب میں پوشیدہ ہے، اس نے اس کتاب کے انسخہ داروں کا مسئلہ کافی دشوار ہو گیا ہے، کانٹن سے بھول عقل کے زور سے چننا آسان نہیں غریب عقل نے بلا وقت کانٹن کو بھول اور بھولوں کو کاٹا باور کر لیا، انسانی عقل کی تاریخ اس کی شاہد ہو، مسلمانوں کی طرح قرآن کو فیصلہ کی حیثیت سے استعمال کرنے کا حق بھی ان کو اس سے حاصل نہیں ہوا ہے

(بقیہ حاشیہ ۱۹) سانپ وغیرہ کو غیر معمولی ہمت حاصل ہے اب اگر یہ مانا جائے کہ مذکورہ بالا حیوانات مثلاً انسانوں کی شکلیں ہیں، تو کسی گندہ کار پانی و جود کے معترم ہونے کے معنی ہی کیا ہو سکتے ہیں، اس واسطے کہ حاجات ہی کے لئے وہ پ ۱۹ اویسے ہیں، فریش دالم کی داستان کو اس قصہ سے شروع کر کے کہ ایتھار میں صرف برہم پر مبنی خدا تھا، اور پانی میں زمین غائب تھی، آگے بیان کیا ہے کہ کشف جی کی گیارہ جڑوں سے ہاتھی گھڑے و بچر، اونٹ بھیرکری، شیر سرن گائے بیل بھینے وغیرہ چار پائے اور باز کبوتر، بلی، مڑی، گدھی وغیرہ پرنڈے اور سانپ، گر اور چھلیاں، بی بی جانور کیلئے کھڑے وغیرہ پیدا ہوئے، ایسی صورت میں یہ خیال کہ ساری جاندار انسانوں کو منزلی غائب ہیں کہاں تک درست ہو سکتا ہو، ۴

قرآن ساری آسمانی کتابوں کا آخری مکمل ترین اوّلین ہے، یہی بات ان کی سمجھ میں نہیں آتی ہے، بہر حال اس وقت میرے سامنے یہ مسئلہ جو بھی نہیں، ویدک دھرم کے صحیح عقائد و اعمال کیا تھے؟ تاریخی انطباعات و موثرات سے گزرتے ہوئے اب ان کی شکل و صورت کیا ہو گئی، اولاد کوئی معمولی کام نہیں ہے اور کوئی کرنا بھی چاہے تو مجاہد دوسروں کے خود اس دھرم کے ماننے والے اس تحقیق کو زیادہ مستحق ہیں اپنی تحقیق دھرم کے مانگو والوں کے لئے قابل قبول ہو سکتی عزیزین تو صرف یہ لکھا جا رہا تھا کہ قرآن نے جو یہ پوچھا تھا کہ "ان کے پاس کیا کوئی ایسی باتیں آتی ہیں جو ان کے اگلے باب دادوں کے پاس نہ آتی تھیں؟"

اس سوال کا رخ جیسے دنیا کی دوسری قوموں اور امتوں کی طرف تھا اسی طرح واقعات کی روشنی میں دیکھا جاتا تھا کہ ویدک دھرم والوں کے پاس بھی یہی چیزیں ملتی ہیں جنہیں قرآن کے ذریعہ آخری دفعہ قدرت نے بھی نبی آدم کے سپرد کرنا چاہا تھا، خواہ ان چیزوں کو ان کے حقیقی خدا و حال کے سامنے ماننے والے مان رہے ہوں یا نہ مان رہے ہوں، لیکن مٹنے کی حد تک آپس نے دیکھ لیا کہ جیسے دوسروں کے پاس ہیں قرآنی تعلیمات کی پرچھائیاں ملتی ہیں، اسی طرح ویدک دھرم کے آئینے میں بھی ان ہی تعلیمات کی تصویریں کاظم نظر آ کر سکتے ہیں، بلکہ کہا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان کے دینی آئینہ میں یہ تصویریں جتنی زیادہ نمایاں ہیں، شاید دنیا کے دوسرے ادیان و مذاہب کی موجودہ شکلوں میں ہم ان کو نہیں پا سکتے،

اگرچہ غرضی بات ہے لیکن پچھلے چند دنوں سے تو رہ ہی کے بے بنیاد مغالطوں کے ذریعہ بعض لوگوں نے ہندی مسلمانوں پر یہ الزام جو تو مپنا چاہا کہ اس ملک کے کچھ سے ان کا کچھ مختلف ہے، اور باہر سے دس آور ہوا ہے، قدر تو اس وقت اس کا خیال آ گیا، جب کبھی اس کچھ کی اعتراض کی خبر میری کانٹوں تک پہنچی، پہلے تو یہی سمجھ میں نہیں آیا کہ ایک ہی ملک کے باشندوں میں بعضوں کے کچھ کو ہندی کچھ کو "ہندو" ہی اندون میں سے بعض دوسرے طبقات کے کچھ کو غیر ہندی کچھ قرار دینے کی بنیاد آخر کس شخص پر



عام ہندی کچر ہندستان کو دیکھو اور ان کا کچر دیکھو اور وہ دروازہ کچر بوندہ جسٹ کچر ہو یا اسی ملک کے ان باشندوں کا کچر جو۔ جن کا مذہب اسلام ہے۔ وطن ہونے کی حیثیت سے ہندوستان سب کا وطن ہے، بلکہ جو ناشک یا دھرم بے دین اور ٹھوگ ہیں ان کو آپ اور جو کچر جی میں آئے کیسے، لیکن یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہندوستان کا وطن نہیں ہے، اور وہ اس ملک کے وطن حقوق سے محروم ہیں، اور یہ تو خیر عام بات ہو اس کو پر دنیا جس چیز کا خیال مجھے آیا، وہ یہ ہے کہ مسلمانوں پر یہ اعتراض کہ ان کا کچر ہندی کچر نہیں ہے، کچر کے اس لفظ میں دینی احساسات و عقائد و خیالات بھی شریک ہیں، اور غالباً مسلمانوں کا امتیازی ان کے دین اور مذہب ہی کی وجہ سے کیا جاتا ہے، تو آپ دیکھ کے کہ اصولی اور بنیادی عقائد ہی نہ بلکہ جزئیات اور فروع تک مسلمانوں کے دین کی کسی اور کتاب میں نہیں، مابجارت تک میں بھی جو پائے جا رہے ہیں، تو دین اور مذہب کی وجہ سے مسلمانوں کے کچر کو غیر ہندی کچر قرار دینے کا مطلب لفظوں میں ہی تو ہوا کہ مابجارت بھی ہندی کچر سے خارج ہے، اب میں کیا عرض کروں، علماء اس قسم باتیں وہی کہتے ہیں، جنہوں نے مسلمانوں میں کچر کا مطالعہ کیا ہے، اور نہ ویدک دھرم کی کتابوں انہوں نے سمجھ معنوں میں سمجھنے کی کوشش کی ہے، اور سچ تو یہ ہے کہ قرآن جس نے مسلمانوں کو سارے کے سچے ادیان اور مادی مذہب کے معجزات کا جائز وارث بنا دیا ہے اسی وجہ سے

وہ دہل حق سر مکنو نیم ما

وارث موشی دہارو نیم ما

لا بقول ذکر اقبال مرحوم مسلمان بجا دعویٰ کر سکتے ہیں، ایسی صورت میں مسلمانوں کا کچر قدرت دنیا کا مالگیر کچر بن گیا ہے، ان کے لئے کسی ملک کا کچر اجنبی ہے، اور نہ وہ کسی کچر کے لئے ہے۔

لے لے گئے، ہاشوک اعظم کی خرمین میں ساتویں فرماں میں یہ قزوچی ہو کہ میرے قلم بد میں اگر کوئی بود و پیش رکھتا ہو تو اس کو اذیت نہ دی جائے، (اشوک پرتھوی)

اور میرا ذاتی خیال تو یہ ہے کہ واقعات کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان کے پھر سے مسلمانوں کا پھر بننا زیادہ قریب ہے۔ اس قرب اس مناسبت کا موجودہ حالات میں شاید ہی کسی دوسرے ملک کے لئے ہو اور دین کے ماننے والوں کے پھر کے متعلق یہ دعویٰ صحیح ہو سکتا ہو اور اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ انشواک کے بعد دین ماننے ہوئے کہ گو ہندوستان میں مختلف ادیان و مذاہب کے لوگ پائے جاتے تھے لیکن ان مذاہب کے اختلافات کی نوعیت وہ نہیں ہے،

”جیسا کہ پران کے ہندومت اور اسلام میں ہے“ (ص ۲۵۲ تاریخ قدیم ہند)

قدیم ہند کے مورخ و فلسفہ۔ اسے آستھ کے مذکورہ فقرے یا اسی طرح دوسری شاطرانہ وسیع کا دیو ک: بن جینوں نے کس زہر کو ملا نا چاہا ہے،

## سیرۃ اسبی حصہ سوم

اس کے مقدمہ میں نفس مجزہ کی حقیقت اور اس کے امکان و وقوع پر فلسفہ قدیمہ فلسفہ جدیدہ، علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث و تبصرہ ہے، اس کے بعد خصائص نبوت یعنی مکالمہ الہی، وحی، نزول، ملائکہ، عالم دویا، معراج، اور شرح صدہ کا بیان ہے،

بیت ۱۔ سے

## سیرۃ اسبی حصہ چہارم

منصب نبوت کی تشریح قبل اسلام عرب کے اطلاقی حالات تبلیغ نبوی کے اصول رسول اللہ ﷺ کا پیغمبرانہ کام، اسلام اور ان کے عقائد پر مفصل اور یکساں مباحث،

نقصت: عیو

”مینجر“

# قائم چاند پوری

اور

## اُن کا کلام

از جناب محمد علی خان صاحب انوار پوری

قائم چاند پوری کے انتقال کو تقریباً ۶۲ برس گزر چکے لیکن ان کے کلام میں خدا جانے کیا سحر ہے کہ جتنا زیادہ پڑا ہوتا جاتا ہے اتنا ہی دیتا ہے ایک مشاہیر کی توجہ کا مرکز بنتا جاتا ہے، قائم کے کلام کی شہرت تو اُن کی زندگی ہی میں ہو چکی تھی، لیکن کلام طبع نہ ہونے کی وجہ سے ان کی شہرت مام نہ ہو سکی، اس سلسلہ میں مولانا حسرت موہانی کو اولیت حاصل ہے کہ انھوں نے اردو سے مغل کے شاہ جہازی سلسلہ میں قائم کے کلام پر تبصرہ کیا، اور دیوان قائم (عطیہ محمد شفیق الدین خان مراد آبادی) کی کل غزلوں کے ردیف دار منتخب اشعار ضمیمہ اردو سے مغل تبرہ ۱۵۹۵ء میں شائع کئے جس کو دیکھ کر محققین ادب کو کلام کی جانچ اور اس پر رائے زنی کا موقع مل سکا اور آئندہ منار ہے گا۔ اس سلسلہ میں جان تک اختلافی امور کی تحقیقات کا متعلق ہے، بلاشبہ ڈاکٹر عبدالحی صاحب کی خدمات قابل قدر ہیں، جنھوں نے قائم کے نام، تاریخ وفات اور فتویوں کے اختلافات پر روشنی ڈال کر اپنی ایک مستقل رائے قائم کی ہے،

میری رائے میں قائم کی شاعری کا رنگ زبان اور سوز و گداز کے کافے میر اور درو سے ملتا جلتا، بلاشبہ محکم کے اعتبار سے اکثر کلام ان میں اشعر الحکمت کا مصداق ہے جس میں انھیں نفوذ

مہل ہے انھوں نے جو کمانیاں حکایات لقمان کو پیش نظر رکھتے ہوئے لکھیں اور جو نئی ان اخلاقی کھی ہیں، وہ اخلاق و موعظت اور ماز و مثیلات و نتائج کے لحاظ سے ارباب بصیرت کے لئے نادر تحفہ کی حیثیت رکھتی ہیں،

قائم کی شاعری کا درجہ | شاعری میں قائم کا کیا درجہ تھا، اس کو مشہور تذکرہ نویس بتائیں گے، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ قائم کے کلام کے مستحق قدیم اور جدید تذکرہ نویسوں کی اسے بہت پائی ہے، بعض ان کو تیسرے سوڈا سے نیچے رکھتے ہیں، اکثر برابر اور بعض ان دونوں پر بھی ترجیح دیتے ہیں، دستور انصاف کے معنی حکیم سید احمد علی خان یکتا لکھنوی اس طرح و قطراز ہیں، "چہارم از طبقہ اولی و ستم میدان شاعری، سہراب معرکہ سخنوری، افراسیاب ملکیت سخن پوری" داد اسے سلطنت مکتہ پروازی، مقدمہ گروہ شعراء ثانی بیرون مرزا شیخ قیام الدین علی المتخلص قائم کہ عرش نیز محمد قائم بود شاعرے گذشتہ، با قوت و تکیں، کلامش پر مزہ و نہایت شیرین، دیوانش مرا سر انتخاب و اشعار دلپذیرش مثل تالی آباد رہے باب و تاب، ایضاً حکمت و دہدش الفاظا و اگر نگاہ کہنتہ، قدم بقدم مرزا ست، و از بزرگی و سنگینی آن اگر گفتہ آید بے شبہ بامیر سوم اداست، حق این است کہ پایہ کلام لطافت انجام، این سخن طراز پہنچ و ہواڑ کے فردرست، عجب طرز لطیف و وضع نفیس اختیار کردہ کہ لطف و کیفیت ہر دو اسناد و اشعار بلکہ بعض مقام ترجیح طلب است، و فرق ہمین قداست کہ آن بزرگ شاگرد مرزا ست و بس۔ بہر شخصے کالی بودہ ظاہر حال خود را بپایس درویشی آداست و داشت و ہر صبح و محل کہ پایہ گذشت بحال عزت و احترام استقبال می نمودند۔

عجز ان کہ گھوڑی نے بھی تنقید کا جائزے مطلوب نہ ملے، قائم کے منتخب اشعار پیش کر کے ان کے منزل کو بہت جلد پہنچا دیا اور اسے دی ہے کہ قائم کا دیوان ایسے کمال کلمات سے بھرپور ہے



مذکورہ منقسم تھیں۔ اس کا ذکر میر حسن دہلوی نے اپنے تذکرے میں اس طرح کیا ہے،

مستم تخلص ہا مہندگ میان محمد قائم از شاہیران تبت لیکن شعرت بہ دلی گوید و از کلامش

غزلی فامراست

قائم کے بزرگ ایران سے ہندوستان آئے، جو مذہبِ بائبل سے تھے، اور قائم بھی اپنے اجداد کے

ذہب پر نقشہ قائم کی دو بیڑیاں تھیں، ایک کی ادلاوے مولیٰ شاد حسن صاحب ہیں، دوسری بیڑی

ان کی نین، جس سے دو (دو) کے پیدا ہونے اور دونوں مر باہ جنا میں یحییٰ ہی میں ڈوب گئے تھے تمام

جوان بکر شاہ عالم بادشاہ دہلی کے عہد میں توپخانے کے دار و نہ مقرب ہوئے، کچھ دنوں کے بعد عائد

بے بادشاہ کو ان کے شیعوں نے کی خبر دی، بادشاہ نے کسی جیل سے ان کو ملازمت سے علیحدہ کر دیا اور

الاکہ حالات بگڑنا شروع ہو گئے، اس نئے قائم کو مجبوراً اپنے وطن کی طرف لوٹنا پڑا، راستہ میں ایک

ایک محدود مالی تنفس دھام پور ملا، اس کی مسجد میں ایک عرصہ تک اہل سنت کی امامت کرتے رہے فارسی

لوگ انگریزی زبان ہی تھی، عربی میں بھی کافی دستک، مائل تھی، لباس اور قطع وضع بھی درویشانہ تھی،

خدا امت مسجد نے قائم کے خیالات پر نفاذ والا اور وہ دل سے اہل سنت کے مذہب میں داخل ہو گئے

جب دلی کے حالات مزید سازگار ہوئے، تو اسکے بعد میر دلی واپس آئے، اور اپنے عہد پر بحال ہو گئے،

فائدہ مند و مسلمان قارئین کے والدین نے ناما تھا، وہ اب تک موجود ہے اور اسی میں مولوی شاہ

عاب رہتے ہیں، قائم کے علم و فضل کی بدولت پورا خاندان مولوی کہلاتا ہے۔

فقہ کا مذہب | قائم کے شیعوں نے کافر بتا کر اس کو باطل سے ملتا ہوا،

جس کے یہ باغ دین کی بوٹیاں تھیں      شہنشاہِ خلق ساری جہاں تھیں

اسکاب نڈہ کی محبت یہ ہے

سناہنے کا ثبوت | احادیث میں ہے اَللّٰہُ بِمِیْر

مین ہون گویا بل مار ہنم  
پہ تیرے فضل کا دنیا ہو کی کم  
نے وضع سے دوستی کی جی ہی نکلا  
نہ جی سے خیال دوستی ہی نکلا  
مین جس سے ملا بقول نورانی  
سو آخر کار را فضی ہی نکلا

اولی کی ملازمت کے بعد قائم ان کے قریب ٹانڈے مین نواب محمد یار خان انٹھلے بہادر  
کے ملازم اور استاد ہوئے، جہاں مصحفی وغیرہ سے بھی ملاقات ہوئی، مشائخ مین نواب سید  
فیض اللہ خان والی رامپور نواب محمد یار خان کو رامپور لے آئے، اور ان کی سکونت کے لئے کرم  
خان رزڈ کا مکان جو موجودہ قلعہ کے مشرقی جانب انگور والی مسجد کے متصل تھا، عطا کیا، اور  
تفریح کے لئے کرم خان رزڈ کا باغ مرحمت ہوا، جواب انگوری باغ کہلاتا ہے، ان کے ساتھ  
قائم چاند پوری بھی راہبہ آئے، لیکن قیام رامپور کے چند ہی مہینہ بعد نواب محمد یار خان کا یکم  
ذی قعدہ ۱۱۸۳ کو انتقال ہو گیا، اس وقت ان کے بیٹے نواب احمد یار خان افسر کی عمر سال  
کی تھی، قائم چاند پوری ان کے استاد کی حیثیت سے ایک مدت تک رامپور مین رہے، رامپور  
کے زمانہ قیام مین مولوی قدرت اللہ شوق مصنف طبقات الشعراء قائم کے شاگرد ہوئے، آخر  
مین نواب احمد یار خان کی نافرمانی نے انھیں لکھنؤ جانے پر مجبور کیا، جب وہ لکھنؤ سے اپنے وطن  
اور جائداد کی داگرداشت کا پروانہ لے کر پہلے، تو رامپور مین انری اس ارادہ کو ترک کر کے کبھی رامپور  
سے نہ جائیں گے، ان کی تدفین نواب محمد یار خان کے مقبرے مین جو محلہ مدرسہ کسٹ مین واقع ہوئی

ملے، انھوں نے اخبار الصنادید، تاریخ ریاست رامپور، مخزن نکات قائم مرتبہ ڈاکٹر عبدالحی صاحب  
مین نواب احمد یار خان کو نواب فیض اللہ خان کا بیٹا فابر کیا گیا ہے، جو صحیح نہیں، نواب احمد یار خان  
نواب فیض اللہ کے بیٹے تھے، بیٹے نہ تھے، کہو کہ نواب محمد یار خان اور نواب فیض اللہ خان دونوں خا  
لی محمد خان کے بیٹے تھے،

قیاس یہ ہے کہ انتقال کے وقت قائم کی عمر ۷۰ سال کے درمیان ہوگی،

قائم کا بیچ نام | قائم کا بیچ نام محمد قائم ہی تھا، جو خاندان کے ناموں کے ہم وزن ہے، قیام الدین  
ان کا لقب ہی قرار دیا جاسکتا ہے، قدیم تذکرہ نویسون میں میر حسن دہلوی، اور میر تقی میر نے جو  
قائم سے خود واقف تھے، محمد قائم تحریر کیا ہے، مولوی قسطنطین اللہ شوق نے بھی جو قائم کے شاگرد  
رشد تھے، محمد قائم ہی لکھا ہے، دوسرے تذکرہ نویسون نے لقب کے نام بھجوا، چنانچہ کسی نے قیام الدین  
سے پہلے محمد کا اضافہ کر دیا کسی نے آخین علی کا لفظ بڑھایا، ڈاکٹر عبدالحی صاحب نے بھی قیام الدین کو  
بیچ نام قرار دیا، جس کی وجہ یہ ظاہر کی کہ مخزن کلمات قائم میں قیام الدین ہی تحریر ہے،

میری رسے میں اتنے کل ثبوت کے پیش نظر جو اوپر دیا گیا ہے، یوں زیادہ وقت نہیں رکھتی  
اس بات کا امکان زیادہ ہے کہ مذکورہ قائم کے نقل کرنے والے نے دوسرے ایسے تذکرہ نویس کو کچھ کچھ  
میں قیام الدین تحریر تھا، یہی نقل کر دیا ہو، اس کے علاوہ یہ بات ادنیٰ غور سے واضح ہو سکتی ہے کہ قائم  
کے نام کے ساتھ قائم مخلص اس سے زیادہ موزوں نہیں معلوم ہوتا کہ اکثر شعرا اپنے نام کے ایک جزو  
کو مخلص قرار دیتے ہیں لہذا اس اصول پر بجائے قائم کے قیام مخلص زیادہ مناسب ہوگا،

سال وفات | امیر مینائی حیدر علی بدایونی، عبدالمفتد ناسخ، فرزا علی لطف علی ابراہیم اور کریم الدین نے  
قائم کا سال وفات مسئلہ لکھا، لیکن ڈاکٹر عبدالحی صاحب نے جرات کے اس شعر سے :-

جرات کی یاد کے تاریخ وفات بکائی گیا قائم بنسیا و شعر بند ہی رہی کیا کتب

سال وفات مسئلہ ثابت کی جی، چونکہ لفظ قائم لغوی معنوں میں بھی استعمال ہو سکتا ہے جو قائم چاند  
کے ساتھ مخصوص نہیں، بلکہ اس کا اطلاق ہر شاعر پر ہو سکتا ہے، اس لئے میں نے راجہ کے کتب خانہ  
جرات کی کتابت کے پانچ فی نسخوں کو بھی دیکھا، لیکن ہر کتب خانہ میں ایسے حالات میں ڈاکٹر  
صاحب کی تحقیق کو تسلیم کرنے کے سوا چارے نہیں،



**ثنویاں** | ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے کہ شدت مراد گرہ کی دو فون ثنویاں سودا کا قائم کے نکلیات میں بے کم و کاست درج ہیں لیکن ہر حسن ثنیۃ قائم کی ثنویاں قرار دیتے ہیں، اور ماہر کے نسخے میں صرف شدت مراد کی ثنوی پائی جاتی ہے جس کے وہ شعر ہیں، چند اہ ثنویاں بھی مشترک پائی جاتی ہیں ایک طویل ثنیۃ ثنوی کا پہلا شعر ہے،

الہی شہد زن کر آتش دل      تپ دل دے بقدر غم دل  
لعلت پر کہ ثنویوں کے آخر میں سودا کے نکلیات میں سودا کا اور قائم کے نکلیات میں قائم کا مختص

موجود ہے، ڈاکٹر صاحب کی رائے میں یہ ثنوی قائم کی ہے،

**قائم کی حسن پرستی** | قائم کے کلام کی بلاغت، فلسفہ و حکمت، جذبہ گیری اور جامعیت کے متعلق اکثر تذکروں اور تصنیف نگاروں نے جن بلند پایہ راہروں کا اظہار کیا ہے ان کو آپ نے ملاحظہ فرمایا ہو گا، اب ان کی حمدت اور سیرت کے حدود و خال تذکروں کے آئینوں میں ملاحظہ فرمائیے جس سے واضح ہو گا کہ قائم کا لباس اور وضع قطع درویشانہ تھی، اور ہر محب میں ان کا احترام کیا جانا تھا، وہ صاحبِ درد، متواضع، عقیق، قند حب و صحت اور پاکیزہ سیرت، کہتے تھے، «ابن میر تقی میر نے تذکرات اشعار میں قائم کی حسن پرستی پر بھی روشنی ڈالی ہے، جو کوئی حب بنین ہی، تفریق کی بنیاد ہی حسن و عشق پر ہے، جو شاعر محبت کے جذبات سے محروم ہوتے ہیں، اس کی شاعری محض نقالی ہوتی ہے، جس کو حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں پڑتا، اسی لئے وہ تاثیر سے قطعاً محروم ہوتی ہے، چونکہ قائم کی قیمت میں ایک بند پایہ شاعر ہوتا تھا، اس لئے قیمت نے، بنین، ایک حساس دل حکا کیا تھا، اگر ان کے عشقہ جذبات صداقت کو بکتر ہوں اور منفی مطلق کو بکتر پادین،

قائم کے اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی حسن پرستی کی بنیاد محبت پر ہے جوئی ایک عین بننے بننا ہے، بکتر ہونے کو، اتنا ہی صدمہ لگے بڑھا گیا، خدشہ ہے،



دیکھی ہی آہ وہ ہی نا ہے اب بھی یا نضل حق تعالیٰ ہے

آواز کا وجود ہے لیکن دل کی گراہیوں میں غمی اور انداز سے بے نیاز، وہ ایسی دکتی ہوئی  
آگ ہے، جو تن میں کو جلا دیتی ہے لیکن دھوئیں کا پتہ نہیں بلکہ وہ ایک نعمت ہے جس کو نضل خداوند  
سے تعبیر کیا گیا ہے۔

گریہ و بکا :-

مانع گریہ کی جو کہ آج آنسوؤں سے بہا نہیں جاتا

مصرع ثانی کی بلاغت داد و تحسین سے بے نیاز ہے،

زحمت انتظار :-

نے وعدہ اس کے ساتھ نہ پیام کیا کہوں پوچھے کوئی سبب جو مرے انتظار کا

اسے بات و وعدہ شام کو تجھ بن کر ملک سو بار پھر گیا ہوں میں آگے دت ملک

دقاہت :-

خدا نہ کہ وہ اُسے غیرت تو کیا سرو کا تھی ایک بات ہمارے ہی یہ جھلانے کی

نامہ و پیام :-

نامہ و پیام کے معنوں کو مختلف صورتوں میں شعرانے اپنے مذاق کے مطابق نظم کیا ہے، قائم کے

دو شعر بھی ملاحظہ ہوں جس کا مضمون نہ صرف سبب الگ اور اچھوتا بلکہ فطری جذبات کی مکمل تصویر ہے

ایرا کر نہ پڑھ کے مرا خطا کہ یہ تمام بے درمیان ہیں ثمر ہنگام اشتیاق

نہ پہنچا کاں تک اُس جگہ کے حالِ مرا خدا بھلا کرے نامے کی نار سائی کا

دوسرے معنائیں میں اعتدال قائم رکھنا بہت مشکل ہے، لیکن قائم نے اس میں بھی اپنی انفرادیت

قائم رکھی ہے۔

قائم اور تجھ سے طلب ہو سکی؟ کیز کرنا وزن  
ہے تو نادان مگر تباہی برآمد نہیں  
بہ شعر گراہی کہ قائم کے جذبات عاید نہ تھے،  
اب مختلف رنگ کے بلند و پاکیزہ اشعار ملاحظہ ہوں،  
احساس گن ۱۰:-

ہائے قائم نہ تری آنکھ بچی اک دن  
اب رہتا ہے سدا خون سیاہ کاری سے  
اپنی بے ایگی :-

دین سے بہرہ نہ کچھ مجھ کو نہ دنیا سے نصیب  
جانئے اس فطرت ناقص ہو کیا منظور  
فربہستی :-

تھا بد و نیک جہان سے میں عدم میں آنا  
عشق جہاڑی میں احتیاط :-  
آہ کس خواب سے ہستی نے جگایا مجھ کو

ہر قدم کوئے تباہ کا رگہ مینا ہے  
عشق کی غفلت :-  
دیکھ بچ بچ کے سنبھالے ہو ہی نہیں

بد دماغی سے نہ اس ملک دل رنجور گیا  
عقبت دل  
مرتبہ عشق کا یا ان حسن تو بھی دور گیا

دیر دل جانئے کید مر ہے یہ سننے ہیں  
گو کہ دینا تھا فلک مول ہی دل کو دھپا  
یاں سے جو قافلہ بھولا سو حرم پہنچا ہی

منزل مقصود دیر و حرم سے پر ہے ہی،  
خدمت دیر و حرم کی جو میں یک عمر تو کیا  
اتنی قیمت پہ تو اس مال کو ڈالنا نہ گیا

درگاہ دل میں تو اب تک شرف اندوز نہیں  
سے بڑا اہم کتاب دل ہی،

اک جزو دل کی سیر تو اب رہ گئی ہے ابد  
جزیر دل اب اور کما بت نہ سبق ہے  
جو کچھ ٹڑھالکا تھا سو ہم نے ڈوب دیا  
جی اٹکے ہے جس میں وہ ہی ایک رقی ہے  
رضا بالقضاء :-

کش کش موج سے کرنا کوئی مقدمہ نہ کرنا  
تصویر وحدت :-  
میں اور میری رضا پیار کی جدھر چکا ادھر لگا

صورت غیر کو قائم نہ جگہ دے دل میں  
نہ جانے پس پردہ ہستا ہے کون  
عکس جاتا ہی نہیں آکے اس اپنے میں  
خا میں بقا :-  
کہ یاں ہر دم اک شور ظنی لی ہے

گم کر تو آپ کو یاں گر جا رہا ہوں کچھ  
بے وہ تجھ میں واسطے جس کے کہ تو غریبی  
قطرہ جو خوب ڈوبا، اس بحر میں گھر کو  
پرخا جانے کہ تو کس کی طلب گاری میں ہے  
جلوون کی نیرنگی کا عرفان :-

ہر اک وحدت میں تجھ کو جانتے ہیں  
وحدت و کثرت :-  
ہم اس بہر وپ کو پہچانتے ہیں

جزو دل کے فرق پر مٹ جانا کاش کو کو  
اُس سے بے ہستی تک اپنی تعریف نہیں  
ہندو ۱۶۷۷ء میں وہی زندہ ہی چنگاری ہیں  
نقطہ و خط دو ہیں جو اے میں لیکن نہیں  
حاصل کی بندہ سی :-

ہمت مری ہوئی نہ کسی مرتبہ میں بند  
موجود کتب خانہ راجپور | مابور کے کتب خانہ میں کلیات قائم کا جو نسخہ جو اس میں ان کے اصناف سخن  
کی تفصیل حسب ذیل ہے :-  
کیا جانے کس مقام کی تھی آرزو مجھو

غزلین رباعیان قصائد ثنوی موسم سرا ثنوی اخلاقی عشق مع کایک ثنوی نماز

۳۰۰ شعر ۴۹ شعر ۱۶ شعر ۵۶ شعر ۳۴۱ شعر ۱۶۹ شعر

مع کایات ثنوی تضادہ ثنوی درد قویخ ثنوی مرد عیار ثنوی بندہ رگاہ ثنوی سکنہ

۶۸ شعر ۲۲ شعر ۸ شعر ۷ شعر ۱۳ شعر

دارسطو، ثنوی ہولی، ثنوی زن ادب اش ثنوی گرگ و گوسفند

۴۵ شعر ۴۴ شعر ۱۶ شعر

اخلاق کما بیان | شاعر شری مرد طریق موس زن سب بردار مرد عادت پردہ پر دوست

۵ شعر ۱۱ شعر ۱۲ شعر ۱۲ شعر ۱۶ شعر ۱۰ شعر ۵ شعر

استاد مرد عالی مقام،

۴ شعر ۱ شعر

بجین | جو حافظانہا، جو فارش، جو کوزی، جو جام، جو کچر بسوی، جو تنگ باز، جو شیخ،

۴۴ شعر ۱۰ شعر ۲ شعر ۲۵ شعر ۳۶ شعر ۵۵ شعر ۴ شعر

متفرق | قطعات تاریخی سندس و محس ترجیع بند

۲۳ شعر ۵ بند ۲۰ بند ۱۶ شعر

قائم کے وہ اشعار اپنے من قبول کی وجہ سے ضرب الملش مشہور بن گئے ہیں اور جن کی نقل میں

مختلف نقلی تغیرات ہیں، چنانچہ حب ذیل مشہور شعر

قیمت کی دیکھو غوی کمان ڈٹی ہو کند دوچار ہا تہ جب کہ بام رو گیا

کو مختلف شعراء اور تذکرہ گاروں نے اس طرح نقل کیا ہے،

مولانا سرت: قیمت کو دیکھو کمان ڈٹی ہو کند ~ ~ ~ ~ ~



قائم شیخ جی مابین اس کو تم فرشتہ ہو تو ہو  
 ایک حضرت آدمی ہو نامتایت دہری  
 "اسلام" شیخ صاحب تم فرشتہ ہو تو ہو  
 آدمی ہو نامتایت دشوار ہے  
 مجنون گورکھ پوری نے تنقیدی حاشیے میں قائم کے دو شعریے پیش کئے ہیں جنکے مضامین کو مولیٰ  
 "ارغائب نے اپنا یا ہے"

قائم ہوس ہوش کی اہل ہوا کو ہم تو بہا  
 سننے سے نام محبت کا زرد ہوتے ہیں  
 حیرت ہے کہ اس شعر کے ہوتے ہوئے مومن کا یہ شعر کیسے ضرب المثل ہو گیا،  
 ایک ہم ہیں کہ ہو ڈایے پشیمان کہیں  
 ایک وہ ہیں کہ جھین چاہ کے ارمان ہوں گے  
 غائب کا یہ شعر

محبت تھی جن سے لیکن اب یہ دماغی ہو  
 کہ موج بوسے گل سے ناک میں آنا آدم میل  
 ممکن ہے قائم کے اس شعر کو سامنے رکھ کر لکھا گیا ہو،  
 وہ دن گئے کہ اٹھاتا تھا باز گت گل  
 ہے بے دماغی دل اندون گر ان مجھے  
 (باقی)

## شعبہ اول

اس میں قدامت کے دور سے لے کر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات  
 و انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے  
 قیمت - ۱۔ پیر

"فیہجر"



## روحانی دنیا

از

از جناب مولوی عبدالمجید صاحب پبلشرز ڈاکٹر اسلامک سٹڈیز بھارت

(۲)

سمیرنیم اور ہینو پوزم کے طریقے معروف و مشہور ہیں اور ان کو اس موضوع کی تمام کتابوں میں لکھا

جاسکتا ہے۔

ریسرچ سوسائٹی نے انہیں طریقوں سے روحوں سے مراسلات کئے ہیں، جو ایک لو جیکل ریسرچ سوسائٹی

میں شائع ہوئے ہیں، ان میں سے کچھ ایمرس نے اپنی کتاب ہیمون پرنسپلٹی (Lumen Pen)

میں اور کچھ سزولپور لاج نے سروائیوئل آف مین (Survival of man)

میں اور ایک دوسری کتاب ریمینڈ (Raymond) میں درج کئے ہیں۔

اس سلسلہ میں یہ بھی بتا دینا ضروری ہے کہ ان محنت عملوں سے انسانی دماغ کیوں عالمِ روح

کی سیر کرنے لگتا ہے، اس کا سبب ذیل کی مثالوں سے واضح ہو جائے گا، یہ ہم میں سے ہر شخص کا تجربہ ہے

کہ جب کوئی شخص کسی ایسے گروہ کی چیزیں دیکھنا چاہتا ہو جس کے کیوار میں شیشے لگے ہوں اور ان شیشوں

پر باہر سے روشنی کا عکس پڑا ہو، تو اندکی چیزیں اس وقت سنیں دیکھ سکتا، جب تک باہر کے اندک

کو روک نہ دیا جائے، یعنی پہلے دونوں ہاتھوں سے شیشے پر ایک حلقہ بنایا جائے اور دونوں آنکھوں کو

حلقہ اندک کے شیشے سے ملا کر دیکھا جائے، اس وقت اندک کی چیزیں نظر آتی ہیں، اور دیکھا جائے کہ اندک

سے الجھ کر رہ جاتی ہے، اسی طرح جب ہم باطنیات کی طرف متوجہ ہونا چاہیں تو یہ ضروری ہے کہ ظاہر کے مشاہدات اور تصورات سے اپنے خیالات کو پاک کر لیں، ورنہ خیالات، مدراکات ظاہری میں الجھ کر رہ جائیں گے،

دوسری مثال ایک سرے کی ہے اس سے پوشیدہ اعضا، نظر نہ لگتے ہیں، اور ہرے اور گشت کو عبور کر کے بڑھی یا چھپ چڑے کا فوٹو آتا ہے، جس کے ذریعہ ڈاکٹر مرض کی تشخیص کرتے ہیں، اور پوشیدہ اعضا کے اس عکس میں کوئی شک و شبہ نہیں کیا جاتا، اس کی ایجاد کا واقعہ یہ ہے کہ مسطور جن شیشوں پر عبور کر کے لیتا ہوا نگوینا میتا ریک کروں میں ایسی دوائیں پانی میں ملا کر دھوتا ہے جس سے مزید فوٹ انکسائز مل جاتی ہے، ایک دفعہ ایک مصور رات کے وقت ایک شیشہ دھونے لگا، اور کمرے کے تیز روشنی کے بلب کو ایک کاٹھ کے کس میں بند کر دیا، اتفاق سے اس کس کے قریب ہی کچن شیشہ دھوئے ہوئے رکھے تھے، ان کو دھونے کے بعد ان میں ایک خاص طریقہ کی سیدھی سیدھی لکیریں ظاہر ہوئیں، مصور کو بڑی حیرت ہوئی کہ یہ لکیریں کہاں سے آئیں، اس کو شبہ ہوا کہ کس میں اس کس سے تو روشنی نہیں نکلی، اس کی تحقیق کے لئے اس نے چند مرتبہ اسی طرح روشنی کو چھپا کر فوٹو کے شیشے ان کے قریب رکھ کر دیکھا، تو برابر لکیریں پیدا ہوتی رہیں، اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ تیز روشنی کو دھانکنے سے اس کی کرن کسی ایک سمت سے دھکنے کو عبور کرنے کی شکل پڑتی ہے یعنی پردوں سے بھی چمن کر لیں جاتی ہے، اس تجربہ کی بنیاد پر اکسرے کا طریقہ ایجاد کیا گیا، جس میں بجلی کی روشنی کے عکس کے ذریعہ پوشیدہ اعضا کی حالت معلوم ہوجاتی ہے، اسی طرح جب خیال کی روشنی ہر طرف سے بند کر دی جاتی ہے تو بہت دور تک عبور کرتی ہے، اور پردے کے اندر کی چیزیں نمایاں ہوجاتی ہیں، اسی کو نور باطن کہتے ہیں، انکشاف، مگر بزرگان دین کے مکاشفات اور مسمریزم یا ہینوٹزم کے معلومات میں آسمان زمین کا فرق ہے، ان کی پردہ افزیاں زیادہ سے زیادہ عالم ارواح تک ہو سکتی ہیں، لیکن بزرگان دین اپنی

روحانیت کے ذریعہ اس ذات واجب الوجود تک پہنچے ہیں، جو ان تمام اشیاء اور حالات سے واقف ہی نہیں بلکہ ان کی خالق ہے، اس لئے ان کا دائرہ عمل آشنا وسیع ہو سکتا ہے، اگر اس کا تصور نہیں کیا گیا جاسکتا، اس کے علاوہ ان کے مدارج کشف پر فائز ہونے سے پہلے ان کے عادات اعمال اور ذرا خیالات تصورات اور معتقدات کی بددی اصلاح ہو چکتی ہے، اس لئے ان کی روحانیت بہت قوی ہے، اس لئے وہ ایسے واقعات سے واقف ہو سکتے ہیں، جو ذات باری کے علم و مشیت میں جو کچھ کئے انسان اس بلند مرتبہ پر فائز ہیں، اس کی تحقیق کا ذریعہ بھی نور باطن ہی ہے،

نہایت افسوس کہ ہماری مادی دنیا میں اس نور باطن سے بے خبری ہے، موجودہ دور میں سکندرائیڈ کے نفسیاتی تجربات اور اس کے اصول نے روحانیت پر اور بھی زیادہ پردہ ڈال دیا۔ اس کا نظریہ یہ ہے کہ جو چیزیں انسانی تجربوں میں نہ اچھی ہوں، ان کا ادراک شعوری یا غیر شعوری کسی حالت میں بھی نہیں ہو سکتا، چنانچہ وہ رویائے صادقہ کا مذاق اڑاتا ہے، اس کو عالم استدلال (C. J. Lewis) یا خواب یا خوبت کا نہ تجربہ ہو سکا، اور نہ اس کے متعلق اس نے کوئی تحقیق کر گراب خدا کے فضل سے اس کے بہت سے مخالفین پیدا ہو گئے ہیں، اور یورپ میں روحانی کا ذوق پیدا ہو گیا ہے، اور پروفیسر سیراویو، لاج پروفیسر ہیرٹ، پروفیسر ولیم جیمز وغیرہ جیسے ارباب علم نے روحانی معاملات اور روحانی زندگی کی تحقیق میں پوری عمر صرف کر دی، اس کے لئے ذیل میں ساگووول جیل ریسرچ سوسائٹی کی رپورٹ میں مشائع شدہ چند مراسلات درج ہیں گئے، جن سے اس دنیا کا اندازہ ہو گا،

۱۔ ایک متنبہ اسٹاک ہوم کے ڈچ سفیر کی بیوی ”مارٹی ویٹی“ پر ایک سارنے؛ کیا کہ اس کو موتی شوہر نے اس سے چاندی کی کوئی چیز بخوائی تھی، جس کی اجرت اس کو بیش لیکن اس عورت کو یقین تھا کہ اس کے شوہر نے اس کی رقم باقی نہیں چھوڑی ہوگی، چنانچہ

سٹریٹن برگ (Stribbenberg) کو اپنے مکان پر بلایا، اور کہا کہ اگر سچ ہو کہ آپ میں  
مردن کی روحوں سے معاملہ کرنے کی طاقت ہو، تو میری فرما کر میرے شوہر سے یہ حیافت فرماتے کہ کیا  
اُن کے ذمہ سنار کا بقایا۔ مجھ سے، سٹریٹن برگ نے منظور کر لیا، اور اس عہد کے شوہر کی روح سے  
پوچھ کر بتایا کہ وہ قرض اپنے مرنے سے چند بیٹے پیشتر ادا کر چکے تھے، اور اس کی رسید آپ کی منزل پر ایک دروازے  
میں رکھی ہے، عہدت نے کہا کہ وہ دراز صاف کیا جا چکا ہے، اس میں کوئی کاغذ نہیں ہے، سٹریٹن برگ  
نے کہا کہ اسے شوہر ذرا صاف بتایا ہو کہ دروازہ کھینچنے کے بعد ایک تختی نظر آئے گی، اس تختی کو کھلنے پر ایک چور  
دراڑے لگی، جس میں اُس کے پوشیدہ "درجات" فراموش رکھے ہوئے ہیں، اسی میں رسید بھی ہے، یہ سن کر ایک  
پوری جماعت اس عورت کے ساتھ کوٹھے پر گئی، اور دروازہ کھال کر دیکھا تو اس میں ایک چور خانہ ملا جس میں  
اب تک کسی کی نظر نہیں پڑی تھی، اور اس میں وہ رسید مل گئی، ہر شخص کو بڑی حیرت ہوئی، (سر داہنوں  
میں مقننہ سر دیو رلوج ص ۱۲۹)

۲۔ آئرلینڈ کے ایک مشہور شخص کرنل بی کا بیان ہے کہ اُن کی بیوی نے "مس اکس" کو اپنی لڑکیوں کو  
گانا سکھانے کے لئے مقرر کیا تھا، اس کی شادی سٹریٹن سے ہو گئی، اور سلسلہ تعلیم موقوف ہو گیا، ۶۰  
سال کے بعد کرنل بی کی بیوی جب حالت نزع میں تھی، تو کہنے لگی، آج میں برابر کسی جانے ہوئے شخص کے  
گھسنے کی آواز سن رہی ہوں، لیکن سمجھ میں نہیں آتا کہ کس کی آواز ہے، یہ ایک وہ چپ ہو گئی، کرنل بی کے  
سر کی طرف اشارہ کر کے کہنے لگی، کہ وہ کون سے میں کون ہے، یہ تو جو بیا اکس (مس اکس) معلوم ہوتی ہے وہ  
آ رہی ہے، وہ تھوڑی طرف جھکی، اُس نے ہاتھ اٹھایا، دیکھئے وہ دعا کر رہی ہے، اور وہ جا رہی ہے کرنل  
بی کہتے ہیں کہ میں نے سمجھا کہ گھانے کی آواز اور یہ نقشہ حالت مرگ کا دیکھو،

دردن کے بعد اخبار ٹائٹس میں شائع ہوا کہ جو بیا سٹریٹن کی بیوی تھا گر گئی، منجھ کو بڑی حیرت ہوئی۔

میں نے جا کر سٹریٹس سے پوچھا کیا آپ کی لڑکی سٹریٹن کی بیوی تھا گر گئی؟ اس نے کہا کہ ان، اولادت

کے بعد اس کو بچا کر آنے لگا۔ اسی میں گذر گئی، مرنے کے روز صبح ہی سے لگانے لگی، اور مرنے و دم تک برابر لگاتی رہی۔

۳۔ ایسا ہی نقشہ ایسا مینورس (*Elisa Mannors*) کا ہے جو مسٹر انریس یعنی مسٹر سوسائٹی کے مدد کی قریبی رشتہ دار تھی، یہ نقشہ مسٹر جوڈسن (*Hodgson*) کے تجربات میں بیوقوف

سوسائٹی کی رپورٹ مجلد نمبر ۳ کے صفحہ نمبر ۳۷ میں ان الفاظ میں درج ہے :

ڈاکٹر جوس بیان کرتے ہیں کہ میں مسٹر پائیر کی سٹنگ میں جا رہا تھا کہ رات میں ایک صاحب اخبار ہوسٹن میں مسٹراف کی موت کی خبر دیکھی، نشست میں پہنچا اس میں تحریر جو آئی وہ ایسا کی طرح کی طرف سے مراسلت تھا، اس میں لکھا تھا کہ وہ اپنے چچا کی موت کے وقت موجود تھی، اور اس عالم سے کوچ کرتے وقت اُن کی بومہ کی تھی اس کی تفصیل تھی، میں نے اس واقعہ کو اپنے ایک دوست سے جو ایسا

سے واقف تھا، اور مسٹراف کا رشتہ دار تھا، بیان کیا، ایک دو دن کے بعد میرے اس دوست کی مسٹراف کے ایک دوسرے رشتہ دار سے ملاقات ہوئی، جو مسٹراف کے مرنے کے وقت ان کے پاس موجود تھا، اس نے لکھا کہ مسٹراف مرنے کے وقت کہہ رہے تھے کہ ایسا ان سے باتیں کر رہی تھی، اور ان باتوں کو دہرایا، جو جبکہ وہی باتیں تھیں، جو ایسا نے مسٹر پائیر کے مراسلہ میں تحریر کی ہیں۔

۴۔ مسٹر اسٹین مونسز (*Stainton Moses*) ۱۸ اپریل ۱۸۶۳ء کو اپنے مان باپ کے ساتھ ہڈوڈ میں مقیم تھے، اور ایک دن شام کے وقت قدیم مذہب کے متعلق مراسلے حاصل کر رہے تھے، اس سلسلہ میں وہ ایک سوال کرنا چاہتے تھے، اور صرف اتنا کہ تھا کہ میں جانتا ہوں کہ ایک باکس کسی مناسب وقت تک ایک ہڈی نقشہ بن گیا، اور عامل و معمول میں حسب ذیل گفتگو ہونے لگی،

عامل :- کیا ہے؟ کیوں، اور میان میں رکاوٹ کیوں پیدا ہو گئی

معمول :- ایک روح کچھ مراسلہ بھیجنا چاہتی جو ہم لوگ تم کو اجازت دینے پر مجبور ہیں وہ آسانی سے لکھ نہیں سکتی لیکن ہمارے درجہ مراسلہ بھیجنا چاہتی ہے اس کا نام فنی ڈوٹو ہے *Fanny Wotob*

غز اس کو جانتے ہو،

عالم: سچے یاد نہیں،

سوال: تمہاری ماں اچھی طرح جانتی ہیں، وہ ان کی بہن ہوتی ہیں، تمہاری دنیا سے وہ گزشتہ مئی کی پندرہ کو رحلت ہوئی ہیں،

عالم: کیا اس کی شادی ہو چکی تھی؟

سوال: ان کا بیاہنام کرکھم (Kirkham) ہے،

عالم: فیملی کرکھم، ان اب مجھے کچھ دھندلی سی یاد آ رہی ہے، وہ مارک بی (Marky) بن رہی تھی،

سوال: وہ کتنی ہے کہ وہ آل فورڈ میں اس مکان میں پیدا ہوئی تھی جس میں اب سام ہونڈ (Beachford) میں رہتے ہیں اس کے بعد وہ مارک بی میں رہنے لگی، اور بیاہ کے بعد بیچ فورڈ (Beachford) میں رہی، اور اس کا انتقال (Horncastle) ہو کر نیس میں تیسٹھ سال کی عمر میں ہوا، تم کو یاد نہیں؟ کہ تم تیسٹھ میں مرچ بی میں اس سے ملنے گئے تھے، اس وقت اس کی ماں ازبچہ کرکھم فورڈ ای ایک طویل بیماری سے اٹھی تھی، اور تمہاری ماں اپنی بہن کی عیادت کو گئی تھی، تم کو کھیت کی گرد گھمایا گیا تھا، اور تم بکری پر چڑھتے، فیملی نے تم کو گیہوں کے ڈبیر پر گر دیا تھا، جو وہاں ملا جا رہا تھا اور تم کو کیڑوں نے بڑے زور سے کاٹ لیا تھا، فیملی چاہتی تھی کہ تم اپنی ماں سے اس کا ذکر کرو،

عالم: ہاں میں ذکر کروں گا، لیکن کیا یہ مناسب ہو؟

سوال: تم ان کو تو اس معاملہ کی تحقیق کی رغبت تو دلا سکو گے، لیکن تم کو خود نشی ہو جائیگی کہ تم جو لگا لگا ہو وہ سچ ہے،

عالم: کیا اس کو کوئی پیغام بھی دینا ہے؟

ممول : وہ کہتی ہے کہ میں اپنی صلاحیتوں میں ناقص رہی، میں چاہتی ہوں کہ میں ٹبری سے  
ملوں لیکن افسوس کہ ان کے پس پینچ نہیں سکتی،

عالم : کب وہ یقین دلا سکتی ہو کہ وہ یقینی ہے ؟

ممول : وہ اس سے زیادہ ثبوت نہیں دے سکتی البتہ اپنے اپنے ڈونگٹن اور اسکی بیڑمی کا  
قصہ پوچھ سکتے ہو،

عالم : میری سمجھ میں کچھ نہیں آیا کہ کیا قصہ ہے بہتر ہے میں پوچھوں گا، کچھ اور کہنا ہے ؟  
وہ خوش ہے ؟

ممول : وہ جس عالم میں ہے اس میں جتنا خوش رہنا چاہئے خوش ہے۔

عالم : اس کو میرا پتہ کس طرح معلوم ہو گیا،

ممول : وہ اتفاقاً گھومتی ہوئی اپنی دوست سسر مونسز کے پاس گئی، وہاں معلوم ہوا کہ اس  
ذریعہ پیغام بھیج سکتی ہے اور اب وہ واپس جانا چاہتی ہے،

عالم : کیا میں اسکی مدد کر سکتا ہوں،

ممول : ہاں وہاں وہاں لوگ سب تمہاری مدد سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں بشرطیکہ تمہیں  
مدد پہنچانے کی کوشش کرو،

عالم : اس سے تمہارا کیا مطلب ہے،

ممول : اس کا یہ مطلب ہے سمجھو بوجھو کہ ہمارے پیغامات پہنچاؤ اس سے جہن بڑی خوشی ہوتی  
ہے، وہ بالاد برتر تم پر رحم کرے !

اور  
اس کے بعد اسٹینٹن مونسز نے اپنی ماں سے یہ واقعات دریافت کئے، تو اس نے تصدیق کی  
اس کو حیرت ہوئی کہ یہ باتیں کیسے یاد ہو گئیں، وہ فوراً پانچ برس کا تھا، اسٹینٹن مونسز نے اپنی ماں سے

اس روحانی مراسلہ کا ذکر نہیں کیا تھا، اس کے باپ نے بھی تصدیق کی کہ ڈوننگٹن میں وہ جس مکان میں تھا، اس میں ایک سیڑھی تھی، مکان دونوں طرف تھا، اوپر کی منزل سے اچھے مناظر نظر آتے ہیں، فنی کمرہ اُن سے ملو گئی اور چڑھ رہی تھی کہ بیچ میں پھنس گئی، اس پر بڑی ہنسی ہوئی تھی،

۴۔ ریسرچ سوسائٹی کے ایک ممبر نے ایک مرتبہ رپورٹ کی کہ انٹالینی نے جو تھا کر گئی تھی، ایک سنر پائیر کے مراسلات میں لکھتے ہیں کہ،

”مجھ کو نہایت افسوس ہو کہ چارلے اس کا بیٹی بیٹا نے چڑیا کھالی، جس سے وہ بیمار ہو گیا، اور اس کے پیٹ میں تلخیت ہو گئی، اور چند دنوں تک بیمار رہا، معلوم نہیں کسی چڑیا تھی کہ اس کے کھانے سے وہ اتنا بیمار ہوا اور طبی تلخیت اٹھائی، اس سے دریافت کرو، اس واقعہ کی صحت تم کو معلوم ہو جائیگی“

یہ مراسلہ ۳۴ دسمبر ۱۹۵۷ء کو پہنچا تھا، یہ واقعہ کناڈا کا تھا اس لئے میں نے اپنی چھپری بہن کو جو اپنے بھائی سے ملو کناڈا گئی تھی، لکھا کہ وہ چارلے سے دریافت کرے کہ اُس نے کس کے زمانے میں کوئی چڑیا کھائی تھی، جس سے اس کو نقصان پہنچا تھا، چونکہ اس استفسار کی کوئی اہمیت نہیں تھی اس لئے اس کا جواب دیر سے ستمبر ۱۹۵۸ء میں آیا کہ

”ابنداس دسمبر میں لڑکوں نے جھگی مرغی شکار کی تھی، دو ہفتہ تک وہ مرغی بونسی لٹکی رہی، چونکہ شکار بے موسم کیا گیا تھا، اور ان چڑیوں کو مارنے پر جرمانہ ہوتا تھا، اس لئے اس کو پوشیدہ رکھنا ضروری تھا، کرس کے چند دن قبل ہم لوگوں نے اس کو کھایا، چارلے نے زیادہ کھالیا، اس کے پہلے ہی یعنی شکار کے زمانے سے اس کی طبیعت کچھ خراب تھی، جس رات کو اس نے چڑیا کھائی تھی، اسی رات کو با دوسرے دن شہر چلا گیا، جب وہیں آیا، تو اس کی صحت زیادہ خراب تھی،“

۵۔ ڈاکٹر ہودسن بیان کرتے ہیں کہ اُن کے ایک چچا بہت ضعیف تھے، جو لندن میں رہتے تھے، وہ اپنے بھائیوں میں سب سے بڑے تھے، ڈاکٹر ہودسن کے باپ چھوٹے تھے، چار بھائیوں میں تین



زندہ تھے، ایک فضا کر چکے تھے، ڈاکٹر جوڈسن نے اپنے چچا کو روحانی مراسلات سے دلچسپی پیدا کرنے کی کوشش کی، اور ان سے کہا کہ وہ اپنے متوفی بھائی کی کوئی یادگار جو ان کے استعمال میں ہی ہو بھیجیں۔ ایک دن جمع کی ڈاک سے ایک نہایت کمنہ اور بوسیدہ سرسے کی گھڑی پہنچی جو متوفی چچا کی یا کرتے تھے۔ اس کی خیراتوں نے کسی کو: ہونے دیا، ایک دن جب مسز بائیر عمل کر رہی تھیں تو وہ گھڑی ان کے ہاتھ میں ویدھی، مسز بائیر فوراً بول اٹھیں کہ یہ ان کے متوفی چچا کی گھڑی ہے، جو گر کر مر گئے تھے، وہ اپنے بھائی روبرٹ (Robert) سے بہت زیادہ مانوس تھے، اس لئے مرنے کے بعد ان سے مراسلہ کرنے کے لئے بہت بچپن تھے، مگر نام معلوم کرنے میں بڑی وقت ہوئی، آخر میں بڑی شکل سے ڈاکٹر فیوڈل نے اس کو جبری سمجھا، جو جرمیا (نام ان کا جرمیا تھا) کا خف تھا، چونکہ وہ وقت تھا جس کی گھڑی تھی، ڈاکٹر جوڈسن کہتے ہیں کہ میں نے دفعہ رفتہ مراسلہ بڑھایا، میری خواہش تھی، کہ ان سے اب جوڑے چھوڑے واقعات کے متعلق دریافت کیا جائے جس کی ان کے بھائی سے تصدیق کیجاسکے، چنانچہ بعد کو ان کے چچا جرمی کی روح نے متفرق واقعات مثلاً جھیل میں سب لوگوں کا لکڑی کر تیرنا اور ڈوب جانے کا خطرہ، استحق کے میدان میں بی کو مارنا، چھوٹی سی رافض پانا، سانپ کے چڑے، جیسا ایک چڑا ملنا وغیرہ بیان کئے جنکی تصدیق دوسرے ذرائع سے ہو گئی،

اس قسم کے اور بہت سے واقعات ہیں روبرٹ میں ہیں جنکی تصدیق اسکے مطالعہ سے ہو سکتی ہے اور براہِ غرض کہ ان روحانی مراسلات میں مسلمانوں کے لوگوں کی جبرت کی بات نہیں، کیونکہ اسلام نے روح کے مستقل وجود کے متعلق صراحت کے ساتھ بتایا ہے کہ جسمانی موت کے بعد روحیں موجود رہتی ہیں، اور ان کے مقامات عین اسی ہیں، اور اسلامی تاریخ میں اس قسم کے بہت سے واقعات ملتے ہیں، ان میں سے چند پیش کئے جاتے ہیں،

اسلام کے مشہور مفسر امام غزالی نے جن کو یرپ میں انزل کہتے ہیں، اپنی مشہور کتاب احیاء

بن تحریر فرمایا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے حضرت امام حسینؑ علیہ السلام کی شہادت کی خبر آنے سے بہت پہلے ایک دن کہ میں فرمایا، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ خدا کی قسم حسینؑ شہید ہو گئے، لوگ اس خبر سے تھرم پڑے، حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ ایک شیشی خون سے بھری لئے ہوئے فرما رہے ہیں، میری اُمت نے میرے بچہ کا رڈالا، یہ اس کا اور اس کے رفیقوں کا خون ہے، میں اُس کو خدا کے پاس لیجا تا ہوں، اس واقعہ کے چوبیس دن کے بعد حادثہ کرکڑا کی خبر پہنچی، اور معلوم ہوا کہ جس دن حضرت عبداللہؓ نے بغاوت دیکھا تھا، اسی دن حضرت امام حسینؑ کی شہادت ہوئی تھی، یہ واقعہ چند دوسری کتابوں میں بھی درج ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ رو میں موجود ہیں، جو حالات دنیا سے واقف ہوتی ہیں،

ابن عساکر نے حضرت عمر بن محمد الغزالیؒ کا واقعہ لکھا ہے کہ اُن کے صاحبزادے عبدالغفر نے اپنے بزرگوں کو خواب میں دیکھا اُن سے پوچھا کہ آپ کا کون سا عمل زیادہ کام آیا حضرت عمر بن عبدالغفرؒ فرمایا کہ تو کلام آتی، ابن عابد دینار اور ابن حمزہ نے مصعب بن جسامہ اور عوف بن مالک کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ یہ دونوں ایک دوسرے کے دوست تھے، اور آپس میں یہ وعدہ کیا تھا کہ تجسّس پہلے کر لیا جائے گا اور مذہبِ نبویؐ کو عالمِ بالا کے حالات سے آگاہ کرے گا، مصعب کا انتقال پہلے ہوا عوف نے اُن کو خواب میں دیکھا پوچھا: مرنے کے بعد کیسی گزری، کہا مشکل سے نجات حاصل ہوئی، عوف نے مصعب کی گردن پر ایک سیاہ نشان دیکھا دریافت کیا یہ کیا ہے؟ مصعب نے کہا کہ یہ ایک یہودی کے قرض کی وجہ سے ہو، جواب تک میرے ذمہ واجب الادا ہے، پھر کہا کہ میرے ترکش میں ایک بڑا ہے، اس میں کچھ نقد ہے، اس سے یہودی کا قرض ادا کر دو، یہ بھی کہا کہ مجھے اپنے گھر کے سب واقعات معلوم ہیں، ایک بلی مر گئی ہے، چھ دنوں میں اس کی لڑکی مرنے والی ہے، اس خواب کے بعد عوف مصعب کے گھر گئے، اور بڑا ڈھونڈا، اس میں تین تلم ملی جس سے یہودی کا قرض ادا کیا، بلی کے مرنے کا حال بھی معلوم ہوا، اس کی بھتیجی بیمار میں مبتلا تھی

جو ٹھیک چھٹے دن مر گئی،

مالک مہبتی اور ابن عساکر نے مصعب بن مصعب سے روایت کی ہے کہ میں حضرت علیؓ کو رمہ و جہہ خلیفہ چہارم کے ساتھ ایک قبرستان میں داخل ہوا، آپ نے فرمایا، السلام علیکم یا اہل القبور، اڑو چکا آپ لوگ کچھ اپنا حال بتائیں گے، اور مجھ سے کچھ سنیں گے، مصعب کہتے ہیں، میں نے آواز سنی، وعلیکم السلام یا امیر المؤمنین آپ فرمائیں کہ ہمارے بعد کیا واقعات ہوئے حضرت علیؓ نے فرمایا کہ تمہاری بیویوں نے دوسری شادیاں کر لی ہیں، تمہاری عیشتیں تقسیم ہو گئیں، تمہاری اولاد یتیم ہو گئی، تمہارے گھر جن کو تم نے مشکم بنایا تھا، تمہارے دشمن کے قبضہ میں آ گئے، یہ خبریں یہاں کی ہیں، اب تم اپنی کمو، روح نے جواب دیا کہ ہمارا لباس بوسیدہ ہو گئے، بال کھیر گئے، چہرے بدل گئے، لیکن ٹکڑوں پر رہتے ہیں، یتیم تھنوں سے جاری ہے، ہم نے یہاں وہ پایا جو بھیجا تھا، اور وہ کھو یا جو چھوڑا تھا، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اپنی کتاب انفاس العارفین میں اپنے والد بزرگوار کے قصوں کے ساتھ یہ واقعہ تحریر فرمایا ہے کہ ان کے والد شاہ عبدالرحیم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں مرزا محمد زاہد ساکن ہرات کے یہاں سے جو ہم لوگوں کو اکبر آباد میں بڑھاتے تھے، وہاں ہی میں ایک ننھی لگی سے گزر رہا تھا، سناٹے کا عالم تھا، میں آہستہ آہستہ سعدی علیہ الرحمۃ کے اس قلعے کے معرعے گنگناتا جا رہا تھا، گرجا بیا دحق بکینی عسمر ضائع است در ہر حدیث یاد بخوانی بطاالت است

سعدی بشارت بلورج دلش نقشِ غیر حق  
 جو تھا معرعہ ذہن سے اتر گیا، بہت کوشش کی، مگر یاد نہ آیا، جس سے ابھیں سی پیدا ہو گئی، بیک  
 دیکھا کہ ایک بزرگ جن کا چہرہ سا نولہ، اور بال بالکل سفید اور نقشہ خوبصورت تھا، میرے پاس سے  
 گزرے اور فرمایا

ٹلے کہ وہ کجی نہ نماید جہالت است

مین بہت خوش ہوا اور کہا جڑا کہ خیر! ایک بیڑا پان کا بڑھایا اس کے بیٹے سے اتھون نے انکار کیا، اور روانہ ہو گئے، جب وہ دوسرے کنارہ پر پہنچ گئے، تو میں بھی کہہ یہ اس عالم کے آدمی نہیں ہیں اور میں نے جلدی کی کہ چھ مہرانی فرما کر اپنا نام بتا دیجیے کہ فاتح سے یاد کروں فرمایا مین خیر سہی است یہ لکھ لکھا سے اوچل ہو گئے،

اسی کتاب انھاس امارتین میں درج ہے کہ مولانا شاہ عبدالرحیم رحمۃ اللہ نے فرمایا کہ میرے والد شاہ شاد وجہ الدین رحمۃ اللہ علیہ شہادت کے بعد اکثر میرے سامنے معتم شریف لاتے اور مجھے گزشتہ اور آئندہ کی خبریں سناتے ایک دفعہ میرے بھائی کی لڑکی کریمہ بیار پڑی اور علالت نے طول پڑا ایک دن بن اپنے جھرو بن تنہا بیٹھا تھا کہ بچا ایک والد رحمۃ اللہ علیہ ظاہر ہوئے اور فرمایا،

کریمہ کو دیکھنا چاہتا ہوں لیکن اس کے علاوہ اور کوئی عورت نہ ہو، مجھے ان کے

سامنے ہونا برا معلوم ہوتا ہے!

میں نے ایک پردہ ڈال دیا، دوسری عورتیں پردہ کی آڑ میں ہو گئیں، اور والد صاحب میرے سامنے کریمہ کے پاس شریف بے گئے، کریمہ بول مٹی بول کر گئے کہتے تھے یہ مجھے گمراہ تو زندہ ہیں، اور فرمایا بیٹی تم نے بہت مصیبت چھلی، انشا اللہ کل صبح تم کو صحت کامل ہو جائیگی، یہ کہہ کر دروازہ کے بائیں گئے تو بھی پیچھے چلا حکم بدلاٹ جاؤ، اور نظر سے اوچل ہو گئے، اس کے دوسرے دن صبح کو کریمہ کا انتقال ایسے بے شمار تھے میں جو کن دن میں بھی درج ہیں، اور زندہ لوگوں کے خبر بہ میں بھی آتے رہتے میں نے خود بارہا ان کا تجربہ کیا، اور بعض لوگوں نے مجھ سے اپنے تجربے بیان کئے ہیں، میں بہت دقین کرتا کہ اس طرح کے واقعات ہمیشہ صحیح اور واقعی عالم ارواح کے انکشافات ہوتے ہیں، بعض مجموعی ہوتے ہیں اس سے اس کا مطلق انکار درست نہیں، خوش نصیب ہیں وہ لوگ جو حشر بعد کی زندگی کے فائل میں، اور آنے والی زندگی کے خیال سے اعمال میں احتیاط برتتے ہیں، کہ

کوئی ایسا عمل ضرور نہ ہو جس سے اس عالم میں رنج و مصیبت کا سامنا کرنا پڑے، یہ مضمون زبردستی تفصیل کا طالب تھا، مگر میں نے اس سے زیادہ تفصیل میں پڑنا اس لئے مناسب نہیں سمجھا کہ اس نے اس میں اس کے خشک موضوع سے بہت کم لوگوں کو دلچسپی ہوگی، اگر ناظرین معافت نے اس کو دلچسپی دیکھنا تو یہ وقتاً فوقتاً اس سلسلہ کے لئے جدید اکتشافات پیش کئے جائیں گے،

آخر میں اس کی تصریح کر دینا ضروری ہے کہ ان روحانی اعمال کو نہ علم عیسائی کوئی تعلق ہے نہ کسی مافوق بشری طاقت سے بلکہ یہ صرف روحانی مشق و ممارست کے کرشمے ہیں جن کو ہر شخص مشق حاصل کر سکتا ہے، اللہ اس سے کسی انسان کو نفع و ضرر نہیں پہنچ سکتا ہے اور نہ پہنچایا جاسکتا ہے، علم اور نفع و ضرر صرف خدا کے مطلق کے ساتھ مخصوص ہے، اس لئے اس عمل سے عقیدہ میں خلل پڑنے کا اندیشہ نہیں ہے، بلکہ اسکی حیثیت محض روحانی کرشمہ کی ہے جس سے بعض بزرگوں نے روحانی و اخلاقی فائدہ بھی حاصل کئے ہیں، اس سے زیادہ دوسروں کی رشد و ہدایت کا کام لیا جاسکتا ہے، صبا کے بزرگوں کے حالات سے معلوم ہوتا ہے، باقی ہر طرح کی قدرت صرف خدا کے واحد کے اختیار میں ہے، اللہ اس کے حکم و منشا کے بغیر بڑے سے بڑا روحانی انسان بھی کچھ نہیں کر سکتا،

میں نے یہ مضمون پہلے انگریزی زبان میں لکھا تھا، اس نے اس کو انگریزی زبان کے ایک مشہور شاعر لائونگ فیلڈ کے مشہور واقعہ پر غم کرنا ہون، انھوں نے اپنے مرنے کے بعد فوراً عالم ارواح سے دیر سراج سوسائٹی کے ایک ممبر کو ذیل کا مراسلہ بھیجا،

”میں ممبر مرگ پر خاک کی بجائیک میں نے اپنے آپ کو ایک سبزہ زار میں پایا، جس کی فضا بڑی خوشگوار، اللہ جس کا منظر ضایت و دلکش تھا، یہ کچھ بگڑا ہوا، مجھے معلوم نہیں، مگر میں نے گمان کیا کہ یہ موت ہے، مجھے سرت معلوم ہوئی، کیونکہ میں اپنے ان دوستوں سے ملنا چاہتا تھا جو مجھ سے قبل اس عالم میں

پہنچ گئے تھے، تھوڑی دیر میں نہایت سرور انگیز آوازیں سنائی دینے لگیں ہم  
 ہوتا تھا کہ ایک جماعت ایک جھاڑی سے خوشی سے مست کچ لگاتی ہوئی میری  
 طرف بڑھی آ رہی ہے، اور مجھے ان افغانا میں نجات کی مبارک باد دے رہی ہے کہ  
 تم اپنے اس عقیدہ کی بدولت جو حیات بعد الموت کے متعلق رکھتے تھے، اور اس نظم  
 کے صلیب جو روح کی دائمی زندگی کے بارے میں لکھی تھی، نجات پا گئے؟

## سلسلۃ الضحیٰ

### جلد اول خلفاء راشدین

اس میں خلفاء راشدین کے ذاتی حالات و فضائل مذہبی اور سیاسی کارناموں اور فتوحات

کا مفصل بیان، قیمت :- ۱۰ روپے

### جلد دوم ہاجرین اول

اس میں خلفاء راشدین کے علاوہ بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ، اکابر بنی ہاشم و قریش، اور  
 ان صحابہ کے حالات، سوانح اخلاق اور فضائل کی تفصیل بیان کی گئی ہے، جو فتح مکہ سے پہلے اسلام  
 لائے، شروع میں ایک مفصل مقدمہ میں قریش کی تاریخ اور قبائل ہاجرین کی تفصیل کی گئی  
 ہے اور ہاجرین کے مخصوص فضائل بیان کئے گئے ہیں

قیمت :- ۱۰ روپے

منیجر

## مرزا مظہر جان جان کی دوغزین

از

از جناب پروفیسر عطاء الرحمن صاحب کاکوسی

آزاد نے حضرت مرزا مظہر جان جان کو دو برسوں میں رکھا ہے، اور حاتم کو دو برسوں میں لاکھ  
دو ہون کا زائد ایک ہے، دو ہون کی پیدائش ۱۱۱۱ھ میں ہے، حاتم کی وفات ہر دایت آزاد ۱۱۱۱ھ  
میں اور ہر دایت تھیں ۱۱۹۶ھ میں ہے، مظہر کا سال وفات ۱۲۳۵ھ ہے، مگر آزاد نے ۱۲۳۵ھ میں  
حالات کو قطعہ تاریخ انھوں نے پیش کیا ہے، اس سے بھی ۱۲۰۵ھ ہی نکلتا ہے۔

مجھے بھی تمنا کا بیان بھی گھٹک ہے، وہ تو آزاد کی حد سے باز گشت میں، چنانچہ انھوں نے بھی ۱۲۰۱ھ  
ہی لکھا ہے، مگر جو قطعہ تاریخ وہ لکھتے ہیں اس سے ۱۲۳۵ھ ہی بڑا ہوتا ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ  
ان کی نگاہ تیسہ پر نہیں گئی، اس قطعہ میں زوے ہر دے تاریخ نکالی گئی ہے، اس کے لئے دے  
چار عدد جوڑنے جون گئے، او دو ہون سے غلطی اس بنا پر ہوئی کہ مظہر کا سال دو ہون نے ۱۱۹۶، ۱۲۰۵ برس  
قرار دیا ہے، جو محض قیاسی ہے،

حاتم پر گوشا عوتے، رنجہ میں کافی سخت کی تھی، مظہر در اہل فارسی گوئے، اور اسی  
میں ان کے جوہر نمایاں ہوئے، مگر کبھی کبھی رنجہ میں بھی طبع آزمائی کر لیتے تھے، مگر ان کا کمال یہ  
کہ ان کی خوش تربیت میں بڑے بڑے فن کار شاعر پروان چڑھے، حاتم نے اپنے ہم شاگردوں

ملہ شمس قیادات، شمسیتا، آسہ جات میں ۱۲۰۵ھ و تاریخ سواد میں ۱۲۰۵ھ مرزا مظہر میں ۱۱۹۶ھ

کا نام گنا یا ہے، اس میں سر و فرستودا، بن، مجھے اس کے ماننے میں آتی ہے، اس لئے کہ سودا  
 کا سال ولادت ۱۱۲۵ء لکھا جاتا ہے، اس حساب سے حاتم سودے صرف ۴۲ سال بڑے ہوتے ہیں  
 اور اگر قاضی عبدود و صاحب کی تحقیق کی رو سے سودا کا سال ولادت ۱۱۱۵ء قرار دیا جائے، تو حاتم  
 سے صرف ۳۲ سال چھوٹے ہوتے ہیں، اس لئے قرآن سے بعید ہے کہ سودا نے حاتم سے اصلاح لی ہو،  
 نہ کہ شاعر نے ملا جتن میں کوئی شک نہیں، حسن دوستی اور ذوق تصوف نے ان کے افکار کو بھی  
 حسین و جمیل بنا دیا تھا، حاتم کے بیان ان چیزوں کا فقدان ہے، افسوس ہے کہ منظر کار اور دو کلام  
 بہت مختصر ہم تک پہنچا ہے، اور جو کچھ بھی پہنچا ہے، وہ غیر متحقق طور پر ہے، اور صرف مختلف تذکروں  
 میں ان کے اشارے ملتے ہیں، ذیل میں ان کی دو غزلیں درج کی جاتی ہیں جو عام تذکروں میں بھی  
 باختلاف الفاظ پائی جاتی ہیں، ان بن کچھ اشارے بھی ہیں، .....  
 کئی اشعار دوسرے شعراء کے اشعار کے ساتھ غلط ملط ہو گئے ہیں، اس سال اردو جنوری ۱۹۲۲ء  
 میں منظر جان جان (جانبانان نہیں) کی دو غزلیں ذکر تحفہ الشعراء مولفہ افضل بیگ خان اور نگار  
 سے نقل کی گئی ہیں، وہ درج ذیل ہیں،

- ۱۔ اس گل کون بھیجا جو مجھے خاصا کے آت
  - ۲۔ برگ خدا و پر لکھو احوال دل مرا
  - ۳۔ جلتا ہوں میرزا کی گل و کج ہر سحر
  - ۴۔ آزاد ہو رہا ہوں دو عالم کی قیدوں
  - ۵۔ منظر چپا کے دکھ دل نازک مرے تین
- اس واسطے بجا ہوں جن میں ہوا کے آت  
 شاید کہیں تو جا کے لگے دریا کے آت  
 سودج کے اندھ چوری و کھلمبا کے آت  
 بیٹا نکلا ہے جیستی مجھ بے نوا کے آت  
 پیشہ بیچا ہے کسی میرزا کے آت

نکات الشعراء میں میر نے اس غزل کا صرف ایک شعر نمبر ۳ نقل کیا ہے، اور بتایا ہوں کہ

جس نے فرمایا ہوں، اور چوری کی جگہ چوری ہے میرے خیال میں جلتا ہوں اور نہ دل مرا



پہلی صاحب تنہا نے مرثیہ اشعار میں ۱۱۸ میں صاحب گلِ رعنا نے میں یہ غزل نقل کی ہے:  
دو زون کے ہاں فادہ عطف کی جگہ تو ہے، غائب اس وجہ سے کہ ہندی الفاظ کے ساتھ فادہ عطف  
جائز نہیں، مگر قدما اس کا خیال نہیں کرتے تھے، ان کے کلام کو چون کا توں رہنے دینے کی  
ضرورت ہے تاکہ وہ متعلم سانیات کے لئے مشعلِ راہ ہو،

شعر نمبر ۱۱۸ میں بجا ہون کی جگہ مرثیہ اشعار میں گلِ رعنا میں لکھا ہوا، اور کون کے بجائے کو تو  
شعر نمبر ۱۱۸ میں دوسرا مصرعہ دو زون کے بیان اس طرح ہے،  
ع شاید کہ جاگے وہ کسی میرزا کے ہاتھ  
میرے خیال میں میرزا کی جگہ دلِ ربا ہی درست ہے، مضمون کے لحاظ سے بھی اور اس لئے  
بھی کہ میرزا کا قافیہ شعر نمبر ۱۱۸ میں موجود ہی ہے،

شعر نمبر ۱۱۸ میں رعنا میں دوسرا مصرع اس طرح ہے،  
ع میں لگا ہے جب سے مجھ مینو کے ہاتھ  
جو غیر موزون ہو جاتا ہے اس لئے اس عیب کو مٹانے کے لئے تنہا نے فقط کہ کا اضافہ کر دیا ہے،  
میرے خیال میں جب سو کی جگہ جب تھی ہی ہوگا، کیونکہ اس وقت کی یہی زبان ہی تھی،  
شعر نمبر ۱۱۸ کا پہلا مصرعہ دو زون کے بیان اس طرح ہے،

ع نظر چھپا کے رکھ دلِ نازک کو اپنے تو  
حال آنکہ منظر نے فرسے کے تین ہی لکھا ہوگا، ان کی زبان سے یہی اچھا معلوم ہوتا ہے ان کے  
کلام پر اصلاح دیکر ہم انکو داغ لکھ کر کیوں بنا دیں، یہ ایک اجماعی غلطی ہے جس سے اجتناب لازم ہے،  
دوسری غزل اورنگ آبادی تذکرہ میں اس طرح ہے

۱۔ ہمارے ہاتھ سے بھاگے دل لے جان جان اپنا ہم اس کو جانتے تھے دوست اپنا ہر جان اپنا

- ۲۔ یسرت رہی کس کی نر سون زمگی کرتے اگر ہوتا گل اپنا جھین اپنا، باغبان اپنا
- ۳۔ جن سون اس قدر روین کہ رسوا ہوئیں آخر ڈوبا یا ہوا ان اکھون نے خرقا مان اپنا
- ۴۔ نفس کے بیچ کجا حسرت سی بل کیسی تھی کہ پھر بھی دیکھنا قسمت ہوئے گا ہوتا اپنا
- ۵۔ اردو شیریں اصدا سون ڈنبرے عاشق پڑا کیا فرماوئے تیشے سون سر لو ہوتا اپنا
- ۶۔ یہ بل بے اجازت باغبان گل سین ملی جو مجھے معلوم ہوتا ہے کجی دے گی نہ صلا اپنا
- ۷۔ کہیں دینو سچی کے وصل ہونا ہات لگتا تو دیا برباد پروانے نے ناتی دو دوان اپنا
- ۸۔ مرا جلتا ہوا دل اس بل بیکی کی غربت کہ گل کے آسرو پرچن نے چھوڑا آشیان اپنا
- ۹۔ یہ کہ کے باغ سے رخت ہوئی بل کی قسمت لکایوں تھا کہ چھوڑا فضل گل میں آشیان اپنا
- ۱۰۔ کوئی آزرہ کرتا ہے کون ایسے کون اٹھاں جو دولت خواہ اپنا منظر اپنا جان جان اپنا
- اب حیات گل رعنا اور مرآۃ الشعرا مینوں میں یہ نعل، شعر کی یکساں ہی محض خفیت اختلاف فعلی ہو مطلع وہ نہیں ہے جو ادھ رنگ آبادی مذکرہ میں ہے شعر نمبر ۷ و نمبر ۸ و نمبر ۹ و نمبر ۱۰ میں ذکر کیا میں نہیں کی بجائے دوسرا مطلع اس طرح ہے،
- بلی اب گل کے ہاتھوں کوٹا کر کاواں اپنا نہ چھوڑا ہوا بل نے چمن میں کچھ نشان اپنا
- شعر نمبر ۱۰ میں اب حیات مرآۃ الشعرا میں کس کس کے بجائے کیا کیا ہو گل رعنا میں کس کس ہی ہو
- سوں بجائے سے کوئی انداز ہو اور مانتا کاتب کی اصلاح، جو مرآۃ منظر کی زبان میں، دوسرا مصرع مینوں کے بیان اس طرح ہے،
- اگر ہوتا چمن اپنا گل اپنا باغبان اپنا،
- شعر نمبر ۱۰ میں ذکر کیا میں اس طرح ہے،

ڈوبا یا ہوا ان اکھون نے خرقا کا مان اپنا

الم سے یا ان ملک میں کاغذ گئی ہو

موت گل رعنا میں ڈوبتا ہے



# مطبوعہ جدید

فلسفہ کیا ہے؟ از جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب مدرسہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ قلیق بڑی  
ضخامت میں مصنف کاغذ، کتابت و طباعت بہترینیت، جلد عار غیر عمدہ، رشتہ زدہ المعنیٰ  
بازار جامع مسجد دہلی،

عام طور سے فلسفہ اور مذہب میں تضاد سمجھا جاتا ہے، جو صحیح نہیں ہے، تضاد فلسفہ کے ناقص مطالعہ  
نا نتیجہ ہے، ورنہ دونوں کی غرض و غایت قریب قریب یکساں ہے، یعنی اسرار کائنات کی نقاب کشائی،  
نماش حقیقت اور ایک بلند و برتر زندگی کی تعمیر و تشکیل، فرق یہ ہے کہ فلسفہ عقلی فکر و نظر کے ذریعہ مقصد  
حاصل کرنا چاہتا ہے، اور مذہب فہرہایت کے ذریعہ مگر عقلی فکر و نظر کی رسائی صرف عالم شہود یا عالم  
آب دگل تک محدود ہے، اس لئے وہ اکثر اسی بن ابجہ کر دیا جاتا ہے، اور حقیقت اس سے ماوراء ہے،  
اور فہرہایت غیب شہود و دونوں عالموں کا محرم ہے، اس لئے وہ حقیقت کا شاہد بے نقاب کرتا ہے،  
اقبال نے اسی فرق کو ان الفاظ میں ظاہر کیا ہے ع

عشق سراپا حضور علم سراپا حجاب

فاضل مصنف نے جن کو عقلی فکر و نظر اور فہرہایت دونوں سے حصہ ملا ہے، اس کتاب میں  
فلسفہ کی حقیقت، اس کی غرض و غایت، اس کے فکر و نظر کے طریقوں، مذہب فلسفہ اور اس کے  
فرق ان کے حدود و فلسفہ کے فوائد اس کے اختلافات و پیچیدگیوں اور اس کے مطالعہ کی ضرورت

وغیرہ کے بارہ مین قدیم فاسفہ یونان سے لیکر موجودہ دور تک کے اساطین فلسفہ تک کے خیالات و نظریوں کو اختصار اور جامعیت کے ساتھ تحریر کیا ہے جس سے فلسفہ کی حقیقت اور اس کی مختصر تاریخ سامنے آجاتی ہے، اور فلسفہ اور مذہب میں تضاد کے نظریہ کی بھی تردید ہوجاتی ہے، اگرچہ یہ موضوع بہت دقیق ہے لیکن معتمد کا بیان اتنا سلیح ہوا ہے کہ ان مباحث کو سمجھنے میں کوئی دقت نہیں ہوتی، یہ کتاب اصحابِ علم و نظر کے مطالعہ کے لائق ہے،

ادبی و قومی تذکرے از جناب پنڈت کشن پرشاد صاحب کوئی قطع اسدا انجمن

۲۹۶ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ہے، پتہ:- انجمن ترقی اردو علی گڑھ،

یہ کتاب اردو زبان کے کلمہ مشق ادیب پنڈت کشن پرشاد کوئی کے ادبی و قومی مضامین کا مجموعہ ہے، اس میں سات ادبی مضامین ہیں، ہندی اردو یا ہندوستانی، نیا ادب، دیر و حرم کے قتلے، اکبر آباد اور ان کی شاعری، ہمارا پڑانا اور نیا کلچر، لکھنؤ کا ایک لطیفہ، آجی اور ایووسی کے خطوط، اور سات قومی مضامین ہیں، مہاتما دیویشنری کے روپ میں راجہ رام موہن راسے اور برہمن ساج، سوآئی دیا نند، سرسوئی، آریہ سماج، رشی مانا، ڈب اور سوشل کانفرنس، سر سید احمد خان، مسلم یونیورسٹی، کانفرنس، لکھنؤ، لکھنؤ، دینیکون دیوانی ہو رہی ہے، پنڈت جی اس دور کی پیداوار ہیں، جب پرانی تہذیب کی بساط الٹ رہی تھی، اُن نئی تہذیب اس کی جگہ لے رہی تھی، اس لئے ان کی ذات دونوں کا سنگم جڑوا، نچو ادب و اخلاق میں پرانی مشترک تہذیب کا نمونہ اور زبان و ادب اور قومیات و سیاسیات وغیرہ میں ترقی پسند رجحانات، اصلاحی خیالات کے حامی و مبلغ ہیں، ان کے مضامین اور تحریروں میں بھی یہی خصوصیات نمایاں ہیں، ہندی یا ہندوستانی یا ہندوستانی زبان کے کنونشن کا خطبہ استقبالیہ ہے، جس میں اس مسئلہ پر مہتمم اندازہ لگایا گیا ہے، نیا ادب اعتدال کے ساتھ جدید ادبی رجحان کا آئینہ دار ہے، دیر و حرم کے قتلے، لکھنؤ کا ایک لطیفہ، اور ہمارا پڑانا اور نیا کلچر میں ہماری مشترک قدیم تہذیب کے نمایاں دیکش

تھے، قومی مفاد میں مذکور بالا کاموں کے سوانح کے ساتھ ان کے قومی سیاسی اور اخلاقی کا ناموں  
تفصیل بھی تحریر کی گئی ہے، جس سے ہندوستان کی اصلاحی تحریکوں کی مختصر سرگزشت سامنے آجاتی ہے  
اس لئے یہ مجموعہ قومی اور ادبی دونوں جہتوں سے مطالعہ کے لائق ہے،

دستِ سفر مرتبہ جناب محمد انور صاحب نے اپنے قلم سے بڑی فصاحت و سلیقہ سے لکھا، ان کا تذکرہ کتاب

دربارِ ستر اہمیت ہے، پتہ تاج پکنی لٹریٹر، ہندو روڈ، کراچی وریلوے روڈ لاہور

ہر صاحبِ کرامت و صاحبِ علم کے خیالات اور طرزِ تحریر میں خواہ وہ شاعر ہو یا مترجم، گرامر و نحو میں  
خفا کے ساتھ تیز و ترقی بالکل فطری ہے، اور سوانح و پختگی کی منزل پر پہنچنے کے بعد تقریباً ہر صاحبِ علم  
اپنی ابتدائی دور کے بہت سے خیالات اور تحریریں قابلِ اصلاح نظر آتی ہیں، اسی لئے پڑانے والے صاحبِ علم کا  
طریقہ تھا کہ وہ صرف دو ہنگاموں کے نتائج کو اس کے مطالعہ کے لئے لے لیتے تھے، جس کا نمونہ دیوانِ  
غالب ہے، جس کا انتخاب خود غالب نے کیا تھا، اس کا اندازہ غالب کے مشہور و متداول دیوان اور نسخہ  
حمید کے نمونہ سے ہو سکتا ہے کہ انھوں نے اپنے کلام کا کتنا حصہ چھوڑ دیا تھا، اس اصول کے  
کے مطابق سر محمد اقبال مرحوم نے بھی اپنے ابتدائی دور کے کلام کا معتد بہ حصہ خارج کر دیا تھا، اور باقی  
میں صرف منتخب اصلاح شدہ اور معیارِ فنی نثریں شامل کی تھیں لیکن ان کے ابتدائی دور کی بہت سی  
نثریں اور نظمیں وغیرہ اردو کے پڑانے والوں میں محفوظ ہیں، اب اقبال مرحوم کے قلم سے نکلے ہوئے ہر  
شعر کی حیثیت تبرک کی ہو گئی ہے، اس لئے جناب انور صاحب نے ان کی ان منظومات کو جن کو انھوں نے  
مدرج کر دیا تھا، ان کی پرانی شکل مکمل و اصلاح سے بالکل بدل دی تھی، تلاش کر کے دستِ سفر  
کے نام سے مرتب کیا ہے، اس کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حکیم اشعار نے نہ صرف متفرق اشعار بلکہ  
بعض پوری کی پوری نظمیں اور نظمیں تک نکال دی تھیں، اور ایسے اشعار تو بہت ہیں، جن کی پرانی شکل  
بالکل بدل گئی ہے، اس سے ان کے کلام کی تدریجی ترقی کا اندازہ ہوتا ہے، اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ

ان کا مذاق رزقہ رزقہ کت بلند ہوتا گیا، امدان میں کتنی دقت نظر پیدا ہوتی گئی، اگرچہ اس مجموعہ کی بعض نظموں اور اشعار کی خامیاں بہت نمایاں ہیں، مگر ایسے اشعار کی غلجی تعداد بے حد کم ہے۔ بنظاہر کوئی شاعرانہ نقص نظر نہیں آتا، ان کو غالباً انھوں نے اپنے آخری دور کے بلند معیار کے لحاظ سے خارج کیا ہو گا، یہ مجموعہ اس دور کے نوآموز شعراء کے لئے خصوصیت کے ساتھ بہت آموزہ و جود و چار الٹی سیدھی غزلیں یا ترقی پسندانہ نظموں کے ساتھ عجوان بن جانتے ہیں، اس مجموعہ سے ان کو معلوم ہو گا کہ حصول کمال کے لئے کتنی مشق و محنت کی ضرورت ہوتی ہے، اقبال کے کلام کے شہید ایمن کے لئے یہ مجموعہ ایک نادر تحفہ ہے، لیکن اس کا نام رخت سفر معلوم نہیں، کس نے بہت سے رکھا گیا ہے،

یادگار حالی، مختلف صاحبان صاحبہ تطبیح بڑی نجات ۲۴۱ صفحات قیمت مجلد للہ

پتہ انجن ترقی اردو ہند علی گڑھ

مولانا حالی پر اردو میں کثرت مضامین اور بعض مختصر کتابیں بھی موجود ہیں، اگر ان میں زیادہ تر ان کی علمی و ادبی کارناموں کا تذکرہ ہو، ان کے ذاتی حالات بہت کم اور علمی حالات بھی ان کی اہمیت و وسعت کے لحاظ سے تشہہ ہیں، مذکورہ بالا کتاب ان کی پر پوری صاحبہ عابد حسین صاحبہ نے لکھی ہے، اس میں مولانا کے بہت سے ایسے ذاتی حالات ہیں، جو دوسری کتابوں میں نہیں مل سکتے، اس کا سوا اردو میں پہلی کتاب ہے، جس میں ان کے سوانح و اخلاق و سیرت کے واقعات اس تفصیل سے لکھے گئے ہیں، مولانا کی علمی و ادبی اور قومی خدمات ان کی نظم و نثر اور تصانیف پر بھی مفصل تبصرہ کیا گیا ہے، مختلف ایک مشاق اور صاحبہ ذوق ادیب ہیں، ان کا حسن مذاق اور تصنیفی سلیقہ اس کتاب میں پوری طرح نمایاں ہے، کتاب کے شروع میں مولانا ابو الکلام کے قلم سے مختصر پیش لفظ اور مولانا حالی کے متعلق چند دلچسپ تاریخی واقعات ہیں جنھیں اس کتاب کے طبع کو دولا کر دیا، امید ہے کہ صاحب ذوق طبقہ میں یہ کتاب مقبول ہوگی، آم

کتابخانه دارستان

(تاریخی کتابیں)

تبع اسلما حقا قول و عمدا مات خلافت شہادت سے

آپ کا اسلام سے دوسرا (تواریف)۔

ایخ اسلام حصہ سوم (بنی عباس اول) - صفحہ

تایخ اسلام حصہ چہارم (دینی مجلس دوم) - میر

عرب کی موجودہ حکومتیں اس کتاب میں عرب تائیں خواہ

امہ قابلِ ذکر حکومتون نجد و حجاز، عیسویں افسطین شام

فیروا کے مختصر حالات جمع کئے گئے ہیں) قیمت ۴۰ روپے

(مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی)

تاریخ فقہیہ خاندان اسلامی بن مسلمانوں کے عہد کو

کی تاریخ و قیمت

تاریخِ عقلیہ حصہ دوم (اس کی علمی و تمدنی تاریخ) - ص ۱۱

اول عثمانیہ قتل (سلطنت عثمانیہ کے عروج

وہ زوال کی تاریخ قیمت ہر

ادبِ شہزادہ محمد عمران درویشیان دہلی شہزادہ

نہایتی ہمتی اور انوکھی سیل

ایک اخلاقِ اسلام (اسلامی اخلاق کی تاریخ)

(نہی کہتا ہیں)

تاریخ شد، دہ کی مستقل سیاسی، نظامی و علمی

تہ فی تاریخ قیمت :-

اقبال کامل، رڈ اکثر اقبال کے سوانح حیات کا مادہ

ان کے فلسفیانہ اور شعرائے کلامانوں کے اہم پہلوؤں

کی تفصیل قیمت :-

بزرگ تیموریہ دہلی بادشاہوں، شاہزادوں اور شاہزادوں

کے علمی ذوق، ایمان کے دربار کے اعزاز شعراء اور فضلاء کے

مختصر تذکرہ کے ساتھ ان کے علمی و ادبی خدمات کی تفصیل پیش

امام رازی از اساتید شریعتین امام فخرالدین رازی

کے سوانح و حالات میں اس بعد اکی تصنیفات کی تفصیل

۱۱۔ پھر فلسفہ و علم و کلام تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نقطہ

۷۔ خیالات کی تشریح ہر قیمت پر۔

بزم صوفیہ: اسی بن عبد تمیز سے پہلے کا ہے۔

تصنیفات حضرت کرام الشیخ عبوری رضی اللہ عنہما

فہم نظام الدین ادب و خیر کے مستند حالات اور تطبیق

ایک نئے انداز میں پیش کئے گئے ہیں، قیمت ۱۰ روپے



# ایک کتاب اہل کتاب صحابہ و تابعین

تفسیر کی کتابوں میں رواتوں کے سلسلہ میں عموماً دو چار یہودی و نصرانی صحابہ کا نام آتا ہے اس  
آج تک یہ سمجھا جاتا تھا کہ اہل کتاب کی کوئی بڑی تعداد صرف گجرات اسلام نہیں ہوئی اس بنا پر بعض  
نے یہ رائے قائم کر لی کہ یہود و نصاریٰ میں اسلام کو قبول عام حاصل نہیں ہوا، اس کتاب میں اسی قسم کے غلو  
و ادھام کا ازالہ کیا گیا ہے اور دکھایا گیا ہے کہ اہل کتاب کے دو چار ہی افراد نے نہیں بلکہ ایک بڑی تعداد  
نے اسلام قبول کیا، ان میں سے جن بزرگوں کا نام تاریخ نے محفوظ رکھا ہے انہی کے حالات و واقعات بیان  
و اعمال، اخلاق و حسنات اس میں آج اگر لکھے گئے ہیں، شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں جزیرہ عرب  
کے یہود و نصاریٰ کی تاریخ، اور ان کے تمدنی و اخلاقی حالات کی تفصیل کی گئی ہے اس کے بعد مدونہ کی  
کے اعتبار سے اہل کتاب صحابہ کے حالات درج ہیں، اور اسی ترتیب سے پھر تابعین اور ان کے بعد صحابہ  
اور تابعات کا ذکر و قلمبند کیا گیا ہے، پھر دو نقشے ہیں، ایک پورے جزیرہ عرب کا اور دوسرا مدینہ منورہ کا  
جن میں یہود و نصاریٰ کے مرکزی مقامات اور آبادیاں دکھائی گئی ہیں، قیمت :- طبع (ترجمہ و تفسیر)  
ماہنامہ حیاتِ اہل صحابہ و تابعین دارالکتاب

## سلسلہ تاریخ اسلام تاریخ اندلس

اس میں تاریخ اندلس طارق بن زیاد سے لے کر، امویوں کے ہوتے مگر ابن عبد الرحمن اور عبدالحمید  
ابن عبدالحمید کے مدد بہد کی مختصر سیاسی تاریخ کے ساتھ اس کی علمی و تمدنی تاریخ بیان کی گئی ہے  
(ترجمہ و تفسیر علی ندوی)  
(طابع و ناشر صدیقی اسٹور)

جبر و نبرائت سی ۱۹۵۲ء

# معارف

مجلس المصنفین کا علم دار  
برس دارین ماہواری سما

چیتا پور، پاکستان

جاسٹس نور الدین

21 MAY 1952

مرتبہ

شاہ حسین الدین خان خدوئی

قیمت چھ روپے سالانہ

پتہ: لاہور، پاکستان

## مجلس اداره

- (۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی، صدر
- (۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی، رکن
- (۳) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی،
- (۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی
- (۵) شاہ معین الدین احمد ندوی
- (۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے، شریکِ مقرب

جلد ۶۹ اشعنان العظیم ۱۳۴۱ھ مطابق مائے ۱۹۵۲ء عدد ۵

## مضامین

۳۲۲-۳۲۲

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

## مقالات

۳۲۵-۳۲۵

مولانا عبدالسلام ندوی،

دہانی فلسفہ کے تاریخی مآخذ

۳۵۶-۳۲۶

ڈاکٹر نذیر احمد ایم اے پی ایچ ڈی ڈی ایٹ،

اردو شہ پاسے کی چند قابلِ توجہ فروگزاشتیں

لکچر شعبہ عربی لکھنؤ یونیورسٹی،

۴۰۴، ۳۵۴

جناب شوکت صاحب سبزواری ایم اے

ولی اور لکھنؤ کی زبان،

لکچر اردو و لٹریچر یونیورسٹی،

۳۸۸-۲۰۵

جناب محمد علی خان صاحب آریز سبزواری

قائم چاند پوری کا غیر مطبوعہ کلام

۳۹۳-۳۸۹

جناب مولانا سید عبدالقدیر صاحب علوی

مؤثر مشرقین استنبول

استاذ شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی،

## ادبیات

۳۹۵-۳۹۴

جناب شاہ ولی الرحمن صاحب ڈپٹی کلکٹر آف

دعا انقلاب

۳۹۵

جناب سر شوکت عسکری طباطبائی

غزل

۳۹۶

جناب عارف عباسی

غزل

۳۹۰-۳۹۰

م

مطبوعات جدیدہ

پندرہویں صدی

شکست

21 MAY 1952

جامعہ عثمانیہ کے ہندی یونیورسٹی بنائے جانے کی خبر عرصہ سے گرم تھی، بالآخر یہ حادثہ ہو کر رہا، اب اس کا اختتام مرکزی حکومت کے ہاتھوں میں آجائے گا، اور اس کا ذریعہ تعلیم ہندی زبان ہوگی، ہندوستان کا پورا نظام تعلیم ہی ہندی یا جاہل اور زندقہ تمام یونیورسٹیوں کی تعلیمی زبان ہندی ہو جائیگی، اردو کی زندگی مرنے کی ایک جامعہ عثمانیہ تھی، اگر حکومت اس کو باقی رہنے دیتی تو اس کا کیا بچو جاتا، اور اس سے ہندی کی کیا نقصان پہنچتا، مگر اردو دشمنی کو اتنا بھی گوارا نہ ہوا، اور اردو کی اس تنہا یونیورسٹی کو بھی مٹا دیا گیا، جس تک نہ نئے نہ چھڑی وہ بھی اسے باجوا یا دغا و شیعہ تھی کل مک جو پروانے کھٹاک

جامعہ عثمانیہ بڑی ریاضت کا پھل، اور ملی زبان میں تعلیم کا ایسا کامیاب تجربہ تھا جس کا اعتراف یورپ کی یونیورسٹیوں تک کو کرنا پڑا اس کا عظیم الشان اور بیش قیمت علمی ذخیرہ جو کروڑوں روپے کے مرنے والے بڑے بڑے فضلا اور اصحاب علم و کمال کی برسوں کی محنت و جان کا ہی خزانہ تھا، اس طرح شہدائی جی ٹاک میں مل گیا، اب روسی کے سڑکوں کا مین آئے گا، اس نے یہ واقعہ ایسا دردناک ملی حادثہ ہے جو ملت اور دینی بلکہ علم و تہذیب سے بھی دشمنی کا ثبوت ہے

پانے زمانہ کے بعض خاتون کو آج مرنے والے غارت گرا دشمن علم کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے

لائقوں نے مفتوح قوموں کے علمی ذخیروں اور تہذیب و تمدن کو مٹایا تھا کیا جامعہ عثمانیہ کی یہ بربادی اس سے کم ہے، بلکہ ان میں سے کچھ ایسے بھی نکل آتے تھے، جو مفتوح قوموں کے علوم سے فائدہ اٹھانے کے لئے ان کو محفوظ رکھتے تھے، مگر ہماری حکومت کا کارنامہ ان غارتگر دونوں سے بھی بڑھ گیا، اور اس حکومت کے ہاتھوں انجام پایا، جو جمہوری اور سیکرکسلاقی ہے، جامعہ عثمانیہ کو ختم کر دینا قیاساً ہے، مگر تاریخ اس واقعہ کو فراموش نہ کرے گی، اور آئندہ نسلیں اس ظلم و بازی کو عبرت کے ساتھ یاد کرتی رہیں گی،

یہ خبر بڑی مسرت افزا ہے کہ مسلم یونیورسٹی کی پروفیسر و دایس چاندی کے لئے نعل اعلیٰ مولانا اکبر عبدالحی صاحب سابق پرنسپل محمدن کالج مداس کا انتخاب ہوا ہے، مولانا عبدالحی صاحب سے علمی و تعلیمی عنوان کے علاوہ شمالی ہندوستان کے لوگ کم واقف ہوں گے، موصوف مشرقی و مغربی دونوں علوم کے فاضل اور عالم باعمل ہیں، انھوں نے عربی کی تکمیل کے بعد انگریزی کی تعلیم اور آکسفورڈ یونیورسٹی سے ڈیپلوم کی ڈگری حاصل کی، عام طور سے انگریزی کی تعلیم عربی تعلیم کے اثرات کو بہت کم کر دیتی ہے، مگر مولانا عبدالحی صاحب کی ذات اس سے مستثنیٰ اور مسلمانوں کی دینی اور دنیوی تعلیم کا مثالی نمونہ ہے،

بہت عرصہ ہوا کہ موصوف آکسفورڈ کی واپسی کے بعد دارالافتاحی تشریف لائے تھے، اور اس وقت جب تازہ ولایت تھے، ان کی دینداری، مولویانہ وضع اور سادگی کو دیکھ کر کوئی شخص یہ قیاس بھی نہیں کر سکتا تھا کہ ان کو انگریزی سے دور کا بھی علاقہ ہے، وہ ہندوستان کے چند مسلمان امیرین تعلیم میں سے ایک ہیں، مسلمانوں کی تعلیم سے ان کو بڑی دلچسپی ہے، مداس میں انھوں نے ان کی بڑی تعلیمی خدمات انجام دی ہیں، ان کے متعدد اسکول اور کالج قائم کئے، اس کا نام ہے ان کو مداس کا سرنید کہنا چاہیے اس لئے مسلم یونیورسٹی کی پروفیسر چاندی کے لئے ان کا انتخاب ثابت مندرجہ ذیل مناسب ہے، اور یہ یونیورسٹی کی

خوش قسمتی ہو کہ سکورین مہاراجی صاحب کی تہذیب اور ہندوستان کی خدات سے فائدہ اٹھانے کا موقع مل گیا، چنانچہ کہ ان کے تعلیمی غزوات سے یونیورسٹی کو بڑا فائدہ پہنچے گا، اور ان کے اخلاقی و دینی اثر سے طلبہ کے خیالات اور زندگی میں بھی تبدیلی پیدا ہوگی۔

مسلمانوں کے لئے ایک روزانہ انگریزی اخبار کی جس قدر ضرورت ہے، وہ ظاہر ہے، مگر آج تک ان کو اس کی توہین نہیں ہوئی، اس ضرورت کے پیش نظر جمعیت العلماء نے مسیح کے نام سے ایک ہندو اخبار نکالا ہے، اگرچہ کچھ نہ ہونے کے مقابلہ میں یہ بھی قیمت ہے، مگر اس ضرورت روزنامہ اخبار کی ہے، ہندوستان میں ہندوؤں کے درجنوں اور پاکستان میں مسلمانوں کے کئی انگریز اخبار روزنامے نکلنے میں ایسی حالت میں ہندوستان کے چار کروڑ مسلمانوں کے لئے ایک انگریزی اخبار کا چلانا کیا مشکل ہے، وہ اپنی شکایتوں کے لئے زبانی شور و غوغا تو بہت کہتے ہیں، مگر ان کے اندر کی سچ تہذیب و عقیدہ نہیں کہنے، اگر وہ صرف اتنا کہیں کہ یہ خبریں کر کے انگریزی کے زہر بے فرقہ پرست اخبارات کی گلابیاں سننے کے بجائے مسیح کے خبردار بن جائیں تو کسی اور حادثہ کے بغیر وہ آسانی سے روزانہ بن سکتا ہے۔

اردو علاقائی زبان کی محرم میں زور و شور سے اٹھی تھی، اس سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ بین بیٹے کے اندر مطلوبہ دستاویز جم ہو جائیں گے، مگر پھر اس کی رفتار اتنی شست پر گئی کہ مقررہ مدت میں توسیع کرنا پڑی، مگر کام کی موجودہ رفتار سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاید یہ توسیع مدت بھی نا کافی ہوگی، یہ کام دیر سہرہ ہوا تو بہر حال ہو جائے گا، مگر اردو کے حامیوں کی کوہلی اور سستی ضرور قابل شکایت ہے، اور اس کام کو تیار جوئی اور مستعدی سے کہنے کی ضرورت ہے۔

# مقالہ

## یونانی فلسفہ کے تاریخی مآخذ

فلسفہ ارسطوی کی اشاعت

از مولانا عبدالسلام ندوی

(۲)

یونان میں جس قدر فلسفی پیدا ہوئے ان کی تین قسمیں تھیں،

(۱) ایک فرقہ تو دہریوں کا تھا، جو خدا کے وجود کا بالکل منکر تھا، اور عالم کو قدیم اندر غیر مخلوق مانتا تھا۔ اہل فلسفہ یونان کا یہی عقیدہ تھا، اور جسے پہلے تھالس مٹی کو جب دنیا میں اختلافات نظر آئے تو اس نے یہ نظریہ قائم کیا کہ خدا کی ذات جو اوصاف حسنہ کے ساتھ موصوف ہو، وہ اس قسم کی متضاد و متباین چیزیں پیدا نہیں کر سکتی، اس لئے سرے سے خدا کا وجود ہی ممکن ہو قفلی نے لکھا ہے کہ جمہور اہل ہند نے اس نظریہ کو قبول کر لیا، لیکن مسلمان اس نظریہ کو جو ان کے مذہب کے بالکل مخالف تھا، قبول نہیں کر سکتے تھے، اس لئے اس کے فلسفیانہ خیالات مسلمانوں میں نہ پھیل سکے،

۲۔ دوسرا فرقہ مٹائے طبعین کا تھا، جس میں کچھ خصال و اثرات اور نباتات و حیوانات کے اعضا کی

اور اس میں کچھ جلیقہ، ذوق و توجہ کی وجہ سے کچھ چیزیں نظر آئیں ان کی بنا پر اس نے

لے لیا، مگر یہ عقیدہ



نظریہ قائم کیا کہ ان کا پیدا کرنے والا ایک خالق قادر و حکیم ہے، جس نے تمام موجودات کو کثرت کے ساتھ پیدا کیا ہے، لیکن جب اس کو نظر آیا کہ تمام موجودات جن عناصر سے پیدا ہوئے ہیں، ان کی حالت یہ ہے کہ ایک خاص حد تک پہنچ کر وہ بالکل فنا ہو جاتے ہیں، تو اس نے بعینہٴ میراے انسان کے متعلق بھی قائم کیا، کہ جب تک اس کو طبعی قوتوں سے مدد ملتی رہتی ہے، وہ زندہ رہتا ہے، پھر فنا ہو جاتا ہے، اُس کے بعد دوبارہ زندہ نہیں ہوتا، اس لئے وہ خسرو نشتر کا منکر تھا، اہل اس لئے اس فرقہ کا شمار بھی دوسروں میں کیا جاتا ہے، امدیہ ظاہر ہے کہ مذہبی حیثیت سے یہ نظریہ بھی مسلمانوں میں مقبول نہیں ہو سکتا تھا،

میں مقبول نہیں ہو سکتا تھا،  
(۳) تیسرا فرقہ مکہ الین کا تھا، جس میں تمام متاخرین مکہ سے وہاں شامل تھے ان کی  
ابتداء سقراط سے ہوئی، اس کے بعد اس کے شاگرد افلاطون نے اس کو ترقی دی اور افلاطون کے  
شاگرد ارسطو نے اس کو درجہ کمال تک پہنچا دیا، جس نے اس فرقہ کے اصول و قواعد کو مستحکم کیا، اور  
ہیرون اور طبیبوں کے عقائد و نظریات کی تردید کرنا ایک مدت تک ان گمراہ فروغی سے بحث و  
مناظرہ کرتا رہا، اس سے پہلے سقراط اور افلاطون نے بھی ان فروغی سے بحث و مناظرہ کیا تھا لیکن ان  
دو دنوں نے ان فروغی کی تردید میں جو دلائل قائم کئے تھے، اور جو اصول و قواعد بنائے تھے، وہ ارسطو  
کو کمزور معلوم ہوئے، اس لئے اس نے ان دلائل و اصول و قواعد کو نظر انداز کر دیا، اسیان کے جواب  
میں قوی دلائل قائم کئے، اور مسلمانوں کے دواؤں قسم کے گمراہ فروغی کے ساتھ مناظرہ و مباحثہ کرنے  
کا راستہ صاف کر دیا، تاہم چونکہ اس کے دواؤں کی بنیاد کسی آسمانی کتاب پر نہ تھی، اس لئے اس کے  
مباحث میں بھی چند کافرانہ عقیدے باقی رہ گئے، اور اس کے بعد جن لوگوں نے اس کی کتابوں کا  
ترجمہ یونانی زبان سے رومی، سریانی، فارسی اور عربی زبانوں میں کیا، انھوں نے اس میں مزید ترمیم  
کی۔ البتہ ارسطو کے مقاصد کے سمجھنے میں ابونصر فارابی، صاحب سینا نے سب زیادہ کامیاب ہوئے۔

ان کو عربوں نے ترجمہ کیا، انھوں نے اسے سہ ماہی فلسفہ کہنا شروع کیا، اسے ان کے ذہن سے جڑی، شمسائی نے مل وکل میں لکھا ہے کہ

”متاخرین لکھائے اسلام متاخرین بن اسحاق گندھا، جتین بن سحابی، یحییٰ بن یزید، الفسّر، ابوسلمہ بن خری، ابوسلمہ بن محمد القدسی، ابو بکر ثالث بن ذہب، ابو نعیم یوسف بن محمد، یحییٰ بن احمد بن سہل، ابو آتارب اسبن بن سہل، ابن عارب، احمی، احمد بن طیب، مسری، طلحہ بن محمد بن سہل، ابو عامر، احمد بن محمد الاسفرائینی، جتین بن علی، ابو یزید، احمد بن سہل، ابو زکریا، یحییٰ بن محمد بن ابوالحسن العامری، ابو نصر فارابی، جتین بن عبد اللہ بن سینا وغیرہ نے تواتر اسلوب کا مسلک اختیار کیا، صرف چند مسائل میں افلاطون اور ارسطو کے فلسفہ کے رائے اختیار کی، لیکن چونکہ اس جماعت کے نزدیک ابن سینا کا طریقہ نہایت دقیق و متیق تھا، اس لئے اس جماعت نے اسی کے طریقہ کو اپنا زراعت کے ساتھ اس کی کتابوں سے نقل کیا، اور بقیہ لوگوں کے طریقوں کو نظر انداز کر دیا“

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ مسلمانوں میں فلسفہ یونانی کی اشاعت صرف ترجموں کے ذریعہ سے ہوئی اور خلیفہ ابو جعفر منصور کے زمانہ سے لیکر ہارون کے زمانہ تک صرف ترجمے کا کام ہوتا رہا، اور ہارون کے زمانہ تک زیادہ تر اسلوب کی کتابوں کے ترجمے ہوئے، لیکن یہ ترجمے ایک دوسرے کے خلاف غیر واضح اور غلط تھے، اور ابو نصر فارابی کے زمانہ تک اسی حالت میں باقی رہے، بلکہ معدوم ہونے کے قریب ہو گئے، ان ترجموں کی اس حالت کو دیکھ کر منصور بن نوح سامانی نے جو فارابی کے زمانے میں فرائز بن کر لیا تھا، فارابی سے درخواست کی کہ ان تمام تراجم کو جمع کر کے ایک عمدہ ترجمہ تیار کر دے، چنانچہ وہ اپنی نے ان تمام ترجموں کی تہذیب و ترمیم کی، اور ان کو ایک مستقل کتاب میں جمع کر دیا جس کا نام

لے اخبار الکلی میں ۱۰۴۰ھ میں لکھی شہرستانی بعد ۳۰۰ جہاں میں ۱۰۴۰ھ میں ۱۰۴۰ھ

تعلیم فی کتبہ کا کتاب کی وجہ سے وہ غم آئی کے قتب سے مشہور ہوا یہ کتاب مصر میں درج  
سامانی کے کتب خانے میں داخل کی گئی اور مسعود کے ہاتھ سلطان مسعود کے ہاتھ لکھ اس کا  
مسعود خود خطابی کے ہاتھ لکھا ہوا موجود تھا اس کے بعد جب ابن سینا نے طبع کے ذریعہ اس کے  
دوبارہ میں دسائی حاصل کی اور فقہ رفتہ رفتہ کر کے ذریعہ بن گیا، اس نے اسی کتب خانے کی کتابوں  
میں تعلیم نامی کتاب ایک نسخہ پایا اور اسی کی بغیر کر کے ایک مستقل کتاب تیار کر لی جس کا نام شفا ہے،  
اس کے بعد ایک کتب خانہ چل گیا، اور ابن سینا پر یہ الزام لگایا گیا کہ اس نے خود اس کتب خانہ کو  
جلد کیا، تاکہ وہ خود فلسفہ کا بانی قرار پائے، لیکن یہ الزام بالکل غلط ہے، شیخ نے اپنے بعض رسالوں  
میں خود تصریح کی ہے کہ اس نے فی حکمت کو اسی کتب خانہ سے لکھا ہے، اور خود شفا کے بہت سے  
مقالات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تعلیم نامی کی بغیر پڑا

خود فارابی نے یونانی فلسفہ کی اشاعت کی وجہ تازہ بیان کی ہے، اس سے معلوم  
ہوتا ہے کہ فلسفہ کی تعلیم کی اشاعت مشرق میں مرثیہ اسطو کی تصنیفات سے ہوئی، چنانچہ وہ  
لکھتا ہے کہ

یونانی بادشاہوں کے زمانہ اور اسطو کی وفات کے بعد اسکندریہ میں فلسفہ کی اشاعت  
ہوئی اور اسطو کی وفات کے بعد بھی اسکندریہ میں یہ تعلیم جاری رہی، ایساں تک کہ اس کے  
بعد تیرہ بادشاہ ہوئے اور ان کے زمانہ حکومت میں بے درپے فلسفہ کے بارہ نظم پیدا  
ہوئے رہے، جن میں ایک کا نام اندوقوس تھا، ان بادشاہوں میں آخری فرمانروا  
ایک عورت تھی، جس پر وہم کے بادشاہ اور فلسفہ نے بغیر حاصل کر کے اس کو قتل  
کر دیا، جب اس کی حکومت کو استحکام حاصل ہوا، اور اس نے کتب خانوں کو دیکھا تو  
ان میں اسطو کی کتابوں کے نسخے نظر آئے، جو خود اسطو کے شاگردوں کے ہاتھ

میں لکھ گئے تھے، اُس کے زمانہ میں اچھے بہت سے حکماء بھی موجود تھے، جنہوں نے اسی موضوع پر کتابیں لکھی تھیں، جس پر ارسطو کو چکا تھا، اس نے اس نے حکم دیا کہ ارسطو اُس کے شاگردوں کے ذریعہ میں جو نسخے لکھے گئے ہیں، ان کی نقل لے لی جائے۔ اور اسی ہی کے ذریعہ سے تعلیم دی جائے، اور بقیہ کتابیں چھوڑ دی جائیں، اس نے حکم کو اندر تھپوس کے سپرد کیا، اور اس کو حکم دیا کہ اُن کی چند نقیوں لے لی جائیں، جن میں ایک نقل کو وہ روم میں لے جائے گا، اور ایک نقل اسکندریہ میں رہے گی، اور اس نے اندر تھپوس کو یہ حکم بھی دیا کہ وہ اسکندریہ میں فلسفہ کی تعلیم کے لئے کسی کو اپنا جانشین مقرر کر دے۔ خود اس کے ساتھ روم کو چلے۔

اب فلسفہ کی تعلیم کے دو مرکز قرار پائے، ایک مرکز اسکندریہ میں، اور دوسرا روم میں قائم ہوا، اس کے بعد عیسائیت کا دور آیا، اور روم میں فلسفہ کی تعلیم کا خاتمہ ہو گیا، لیکن وہ اسکندریہ میں بدلتی رہی، اب عیسائی بادشاہ نے پارہیوں سے مشورہ کیا کہ اس تعلیم کو کون سا حصہ باقی رکھا جائے اور کس کو مٹا دیا جائے، پارہیوں نے اسے دیکھ کر آخری شکل وجود تک تو منطق کی تعلیم دیا جائے کہ بعد منطق کے جو تھے جن، ان کی تعلیم نہ دی جائے، کیونکہ اس سے عیسائیت کو نقصان پہنچے گا، اس کے علاوہ انہوں نے جس حصہ کے تعلیم کی اجازت دی، اور اس سے عیسائیت کی تائید و حمایت ہوتی تھی، سلطانون کے دور حکومت سے پہلے صرف اسی قدر تعلیم جاری تھی اس کے بعد سلطانون کا دور حکومت شروع ہوا، تو تعلیم کا مرکز اسکندریہ سے انطاکیہ میں منتقل ہو گیا، جو دونوں قائم رہا، یہاں تک کہ آخر میں وہاں صرف ایک مسلم باقی رہ گیا، جس سے دونوں نے تعلیم حاصل کی، ان میں ایک حران کا، اور دوسرا مرو کا باشندہ تھا، یہ دونوں تعلیم پا کر اور کتابوں کا ذخیرہ لے کر نکلے، اور مرو کے باشندے سے دونوں نے بنی ابراہیم مروزی اور یوحنا حیلان نے اور حران کے باشندے سے اسرائیل مستوف اور یوحنا بنی

تعلیم حاصل کی، اس کے بعد یہ دونوں بغداد میں آئے، اور ابراہیم نے بھی کاموں میں اور نور علی تعلیم میں مشغول ہو گئے،

یوحنا بن جیلان نے بھی مذہبی مشغولیت اختیار کیا، لیکن ابراہیم مروزی نے بغداد میں قیام کیا اور ان سے مسیح بن یونان نے آخر اشکال وجودیہ کی تعلیم حاصل کی، کیونکہ اس وقت تک یہیں تک کی تعلیم کا رواج تھا، خود فارابی نے یوحنا بن جیلان سے کتاب ابرہان آخر تک پڑھی، لیکن اس کے بعد اشکال وجودیہ کے بعد جو جزو چھوڑ دیا گیا تھا، اس کی تعلیم کا بھی رواج ہو گیا، اس کے بعد سلمان اساتذہ کا زمانہ آیا، تو اشکال وجودیہ کے بعد آدمی جس قدر چاہے پڑھ سکتا تھا۔

اس تفصیل سے ثابت ہوتا ہے کہ مشرق یعنی بغداد وغیرہ میں ہندی فلسفہ منطق کی تعلیم کا سلسلہ اسطوار اس کے علاوہ کی کتابوں سے شروع ہوا، اور ابجد میں اس کی تعلیم صرف بمبائی و بڑی تھی، لیکن بعد کہ مسلمانوں میں جن لوگوں نے فلسفہ کی تعلیم حاصل کی، ان میں سب سے نمایاں شخص فارابی تھا، اور فارابی نے فلسفہ و منطق پر جو کچھ لکھا تھا، اوسے کو ابن سینا نے شفا میں نقل کر دیا، اور اسی کی کتابوں سے مشرق میں فلسفہ و منطق کا رواج ہوا، اگرچہ بعض لوگ فارابی اور قدام کی کتابوں سے خاص طور پر دلچسپی رکھتے تھے، اور بہت سے لوگ شیخ الاسلام کے ساتھ شدت کے ساتھ اعتقاد رکھتے تھے، لیکن عام طور پر لوگ صرف ابن سینا کے معتقد تھے، اور ان کا خیال تھا کہ فلسفہ و حکمت کا جامع صرف ابن سینا تھا، اور اس نے فلسفہ و حکمت کا تمام ذخیرہ اپنی کتابوں میں جمع کر دیا، اور اسے اس کو مشرق میں فلسفہ کی اشاعت ابن سینا کی تصنیفات سے ہوئی، جو فلسفہ اسطوار کا ہے، بڑا شارح تھا،

تفصیلات و تالیفات اور درس و تدریس کے علاوہ فلسفہ کی اشاعت کا ایک بڑا ذریعہ یونانی

کتابوں کے تراجم کا خدہ جس کے تین دور ہیں،

۱۔ پہلا دور جو خلیفہ منصور کے زمانہ سے شروع ہو کر ہارون رشید کے زمانہ پر ختم ہوا، اور اس دور میں صرف اخلاق، ہیئت، منطق، اور طب کی کتابوں کے ترجمے ہوئے،

۲۔ دوسرے دور میں جو ہارون کے زمانہ سے شروع ہوا، تمام یونانی علوم و فنون کے ترجمے ہوئے،

۳۔ تیسرے دور میں جو چوتھی صدی ہجری تک قائم رہا، ارسطو کی منطق اور طبیعیات کی کتابوں کے ترجمے ہوئے، اور ان کی تشریحات اور تفسیریں لکھی گئیں، اسی تیسرے دور کے بعد مسلمانوں میں فلسفہ

یونانی کی اشاعت ہوئی، اس نے خدقہ طور پر مشرقی مسلمانوں میں فلسفہ، ارسطو کا عام رواج ہوا، مغرب یعنی اندلس وغیرہ میں بھی فلسفہ کی اشاعت اہل مشرق ہی کے ذریعہ سے ہوئی، ابن سین پہلا شخص بغداد کا ایک مشہور طبیب اسحق بن عمران تھا، جزیرۃ الہند میں الازہر النبی کی دعوت پر افریقہ گیا، اور مغرب میں اسی کے ذریعہ سے طب اور فلسفہ کی اشاعت ہوئی، پھر تیسری صدی کے وسط میں محمد بن عبد الرحمن الحکم بن ہشام بن عبد الرحمن الداخل کے زمانہ میں چند افراد میں علمی تحریک شروع ہوئی اور یہ تحریک چوتھی صدی کے وسط تک جاری رہی، اور اس دور میں جن لوگوں نے علوم حکمیہ کی طرف توجہ کی، ان میں ابو عبیدہ مسلم بن احمد اور قاسم بن مویس نے جو مشرق کا سفر کیا تھا،

لیکن اسپین میں علوم حکمیہ کی چلی ترقی چوتھی صدی ہجری کی ابتدا میں خلیفہ حکم المستنصر بالله بن عبد الرحمن انصر بن ابی اللہ کے زمانہ میں ہوئی جس کو اپنے باپ کے زمانہ ہی سے علوم و فنون کی کتابوں کے جمع کرنے کا شوق تھا، اور بغداد، مصر اور مشرقی ممالک سے علوم قدیمہ و جدیدہ کی عمدہ عمدہ کتابیں منگوا کر ایک کتب خانہ میں جمع کی تھیں، اس کے بعد اپنے دور حکومت میں اس کتب خانے میں اس قدر اضافہ کیا کہ صاعدی نسخہ کے بیان کے مطابق غلافے حبابہ نے جس قدر کتابیں اکٹریں

زمانے میں حج کی تھیں ان کے برابر کتا میں اس نے اپنے وہ حکومت میں بیٹھ کر اس نے اس کے  
 زمانہ میں لوگوں میں فلسفیانہ کتا بون کے علاوہ تعلیم کا بہت زیادہ حقوق پیدا ہوئے اور فلسفیانہ  
 کا ایک بہت بڑا گروہ پیدا ہو گیا لیکن اس کے بعد سلسلہ میں جب حکم کا انتقال ہو گیا، اور اس کا بیٹا  
 دیکھا کہ اس کا جانشین ہوا، تو اس کی مغربی کی وجہ سے عمان حکومت اس کے حاجب ابو عامر محمد بن  
 عبداللہ کے ہاتھ میں آگئی، اور چونکہ عام طور پر اندلس میں فلسفیانہ علوم کا رواج نہ تھا، اور جو لوگ  
 ان علوم کی تعلیم حاصل کرتے تھے، وہ مدبر اور بے دین سمجھے جاتے تھے، اس لئے اس شخص میں غریبی  
 حاصل کرنے کے لئے حکم کے کتب خانے کی تمام فلسفیانہ کتا بین جلوان میں اس لئے حکم کے زمانہ میں فلسفیانہ  
 تحریک پیدا ہو گئی تھی وہ دفعہ رک گئی، اور صرف چند لوگ رہ گئے جنہوں نے غرضی طور پر اس سربراہ کو نقصان  
 دیا، اس کے علاوہ حکم کی حج کر وہ فلسفیانہ کتا بون کا جو ذخیرہ برباد کیا گیا، اس میں سے کچھ کتا بین  
 نادانہ طور پر بچ رہی تھیں، اس نے جب اندلس میں خراسانیہ کی حکومت کے خاتمہ کے بعد پانچویں صدی  
 کی ابتدا میں جب طوائف الملوک پیدا ہوئی تو غرضی کے شاہی محل میں کتا بون اور دوسرے سامانوں  
 کا جو ذخیرہ تھا وہ نہایت ادا زانی قیمت پر فروخت کیا گیا، اور انہی میں وہ فلسفیانہ کتا بین بھی  
 جو ابن عامر کے زمانہ میں باوجود تلف کرنے کے بچ رہی تھیں، اس نے یہ کتا بین اندلس میں بھیجیں  
 اور رفتہ رفتہ ان کے ذریعہ سے پھر اندلس میں فلسفیانہ خاق پیدا ہو چلا، اور متعدد فلسفی پیدا ہو گئے  
 جن میں سے زیادہ نامور ابن باجہ، ابن طفیل اور ابن رشد تھے ان میں سب سے مقدم ابن باجہ تھا  
 جس نے ۱۱۲۳ء اور ایک روایت کے مطابق ۱۱۲۵ء میں وفات پائی، اس کے متعلق علامہ ابن ابی  
 اصیوہ طبقات لاخبار میں لکھتے ہیں کہ اندلس میں اگرچہ خلیفہ حکم ہی کے زمانہ میں فلسفہ کی کتا بین تمام  
 طور پر شائع شائع ہو گئی تھیں، لیکن ایک مدت تک کسی نے ان سے محظوظ نہ ہوا، یہی اٹھایا

ہوت دو شخص ایسے پیدا ہوئے جنہوں نے فلسفیانہ علوم سے جو طہرہ فائدہ حاصل کیا، ایک مالک بن دین  
الاشبلی، دوسرا ابن باجہ، لیکن چونکہ اب تک ان علوم کو اندس میں عام میں قبول حاصل نہیں ہوا تھا  
عوام فلسفیوں کی جان کے دشمن ہو جاتے تھے، اس لئے مالک بن دین و اشبلی ان خطرات کی وجہ سے فلسفیانہ  
علوم سے دستبردار ہو کر علوم دینیہ کی خدمت میں مشغول ہو گئے، اور فلسفیانہ علوم پر بہت کم لکھا، لیکن ابن  
باجہ عمر بھر تصنیف و تالیف میں مشغول رہا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خوارزمی کے بعد ان علوم میں اوس کا کوئی  
مستشرق پیدا ہوا،

مشرق سے حکم نے فلسفیانہ کتابوں کا جو ذخیرہ منگوا کر جمع کیا تھا، اس میں زیادہ تر اسطو کی کتابیں  
تھیں، اس لئے ابن باجہ نے اسطو ہی کی کتابوں کی شرح لکھی،  
ابن طفیل چھٹی صدی ہجری کی ابتداء میں پیدا ہوا، اور تیسرے میں بہ تمام مراکش وفات پائی  
روایک روایت کے مطابق ابن باجہ کا شاگرد تھا،

ابن رشد تیسرے میں پیدا ہوا، اور تیسرے میں وفات پائی، اور ایک روایت کے مطابق وہ  
بھی ابن باجہ کا شاگرد تھا، اگرچہ یہ روایتیں مشکوک ہیں، تاہم اس میں شبہ نہیں کہ یہ تینوں فلسفی  
ایک ہی زمانہ میں تھے، اور ان ہی تینوں کے ذریعہ سے مغرب میں فلسفہ کی اشاعت ہوئی، اس موقع  
پر اس بات کو خاص طہرہ پیش نظر رکھنا چاہئے، کہ جن بادشاہوں کے ذریعہ سے مشرق میں فلسفیانہ کتابوں  
کی اشاعت ہوئی، ان میں کوئی بھی بذات خود فلسفہ کا ماہر نہ تھا، خلیفہ ابو جعفر منصور، خلیفہ ہارون  
رشید، اور خلیفہ ہامون رشید نے اگرچہ فلسفیانہ کتابوں کے ترجمے شامانہ فیاضی سے کرائے، لیکن ان میں  
کوئی بھی فلسفہ کا ماہر نہ تھا، اس کے بخلاف جن بادشاہوں کے ذریعہ سے مغرب میں فلسفہ کی اشاعت  
ہوئی، وہ بذات خود فلسفہ کے ماہر تھے، مثلاً حکم کے بعد فلسفہ کی اشاعت ہونے کی سبب سے ہوئی، اور



یوسف بن عبدلومین نے جو خود فلسفہ کا اہل تھا، خاص طور پر اس طرف ترقی کی مصلحت سے کہ جو اس زمانہ کا بہت بڑا فلسفی تھا، اپنا مغرب میں بنایا، اہل ابن طفیل نے اس ترقی سے مرث ذاتی فائدہ ہی نہیں اٹھایا، بلکہ علم و ادب میں اس نے گونا گون فوائد پہنچائے، اندلس میں اب تک جو حکماء و فلسفہ پیدا ہوئے تھے، ان کی کوئی اجتماعی حالت نہیں پیدا ہوئی تھی، بلکہ وہ منتشر اور پراگندہ حالت میں زندگی بسر کر رہے تھے لیکن ابن طفیل نے ان کو اندلس کے گوشہ گوشہ میں جا کر یوسف بن عبدلومین کے مبارکین جمع کر دیا، اور اس کو ان کی ضرورتانی پر آمادہ کیا، اور اس طرح گویا فلسفہ و حکمت کی بیڑی بندھی گئی، یوسف بن عبدلومین نے فلسفہ کی سب سے بڑی خدمت یہ انجام دی کہ ابن طفیل کو ارسطو کی کتابوں کی تشریح و تفسیر کی طرف توجہ دلائی اور وہ جدید کے بعض تہذیبین کا خیال ہے کہ چونکہ مشرق میں امون رشید کو فلسفہ ارسطو کی اشاعت کی وجہ سے شہرت حاصل ہوئی تھی، اس نے یوسف بن عبدلومین سے بھی مغرب میں وہی وجہ حاصل کرنا چاہا جو مشرق میں امون رشید کو حاصل تھا،

بہر حال ارسطو اور اس کے مترجمین کی عبارتوں میں جو اضطراب و نامواری تھی، یوسف بن عبدلومین نے ابن طفیل سے اس کی شکایت کی، اور اس کے اغراض و مقاصد کی پیچیدگی کا ذکر کر دیا، اور یہ خواہش ظاہر کی کہ اگر ان کتابوں کو اچھی طرح سمجھ کر کوئی ان کی تفسیر کرے کہ ان کو قریب انعم بنا دیا تو لوگ آسانی کے ساتھ ان سے فائدہ اٹھا سکتے تھے، ابن طفیل اگرچہ خود اپنی پیرائہ سانی اور سرکاری کاموں کی مشغولیت کی وجہ سے اس خدمت کو انجام نہ دے سکا تاہم اس نے یوسف بن عبدلومین کے دربار میں جو فلسفی جمع کر دیئے تھے، ان میں سے قناز بن رشید تھا، اور ابن طفیل کے اشارے سے وہ ارسطو کی کتابوں کی تفسیر پر آمادہ ہو گیا۔

اس تفسیر نے ثابت ہوتا ہے کہ اس کو ارسطو کی کتابوں پر جو بحث حاصل تھا اس کے علاوہ

طالع البجب فی تفسیر افلاک المغرب ص ۱۱۵

ابن رشد اوس کے مددگار ہیں جس طرح پہنچا ہے اور اس نے جس طرح ابن رشد سے گفتگو کی ہے اور اس سے بھی اوس کی فلسفہ دانی ظاہر ہوتی ہے خود ابن رشد کا بیان ہے کہ اس نے سب سے پہلے مجھ سے اس طرح گفتگو شروع کی کہ آسمانوں کے مطلق فلسفیوں کی کیا رائے ہے؟ وہ قدیم یونانی مآدث؟ ابن رشد نے غم و غصہ سے اس کا کوئی جواب نہیں دیا، و چونکہ یوسف بن عبدالمومن نے ابن علی کی طرف منوجہ ہو کر اس مسئلہ پر گفتگو شروع کی اور ارسطو، افلاطون اور تمام مآدث کے اقوال مآدث کے ساتھ اہل اسلام کے اعتراضات بھی بیان کئے، ابن رشد کا بیان ہے کہ میں اس میں خفا کی وہ کثرت دیکھی جو ان لوگوں میں بھی موجود تھی، جو صرف فلسفہ ہی کے مورث تھے۔

اس طرح مشرق و مغرب وہ دونوں میں عام طور پر صرف فلسفہ ارسطو کی اشاعت ہوئی، کیونکہ مشرق میں زیادہ تر فلسفیانہ کتابوں کی اشاعت امامون و رشید کے زمانہ میں ترجموں کے ذریعہ سے ہوئی، جن کو مختلف ترجمین نے کیا، اور غالباً ایک ہی کتاب کے مختلف ترجمے کئے گئے تھے لیکن یہ ترجمے جیسا کہ اوپر گذرا، غیر واضح اور مبہم مختلف تھے، امام فاطمی نے ان کو جمع کر کے ایک کتاب تیار کی جس کا نام طبری نامی تھا، اور شیخ بوعلی سینا نے سلطان مسعود کے زمانہ میں اسی کی تحفہ شفا میں کر دی جس کے ذریعہ سے مشرق میں صرف فلسفہ ارسطو کی اشاعت ہوئی، مغرب میں فلسفیانہ کتابوں کا جذبہ پہنچا، وہ تا مشرق ہی آیا تھا، اس لئے قد قی طر پر وہ ان بھی فلسفہ ارسطو کا رواج ہوا، سب سے پہلے ابن باجہ نے ارسطو کی کتاب کی تشریح کی اس کے بعد یوسف بن عبدالمومن کے زمانہ میں فلسفہ ارسطو کی تشریح ابن رشد نے کی، اسی کے بعد دیگر دور کہیں اس کو مغرب میں بھی اسی فلسفہ کا رواج ہوا لیکن اس سے پہلے نہیں تھا کہ سلطان بوہار کے دور میں کئی حالات و نظریات جو بالکل ناواقف تھے، بلکہ اس کے بغیر یہ ترجمہ تھا جو کہ مسلمانوں نے یونان کے ممالک اور خطرات صرف فلسفہ ارسطو کی طرف جو توجہ کیا اس کے ختمی باب تھے، وہ وہ دوسرے حکما کے خیالات و نظریات

بھی واقف تھے، یہاں اس ضمن میں تیسرے فقرے معلوم ہوگا۔

(باقی)

لے الیہ فی فیض بنیاد الطرب ہی ص ۱۱

# اردو شہ پار

## ک چند قابل توجہ فروگزشتین

از

ڈاکٹر نذیر احمد کچر رشید عربی کلمنٹو پونوری

ڈاکٹر غلام محی الدین قادری زور، علیہ بجار خان نصیر الدین ہاشمی وغیرہ نے دکنی زبان کے کارناموں کو  
اباگر کرنے میں جس قدر کاوش کی ہے، اس سے جوشِ عمل بیدار ہو جاتا ہے، لیکن کسی تحقیقات میں فروگزشتین  
باقی رہ جانا عیاذ اللہ فی سنین، چنانچہ اردو شہ پار سے جلد اول (تالیف ڈاکٹر زور) میں ابراہیم عادل شاہی  
(متوفی ۱۰۸۵ھ) اور محمد عادل شاہ (متوفی ۱۱۰۵ھ) کے عہد کے ادبی کارناموں کے ضمن میں کچھ اہم ضمایم  
رہ گئی ہیں، جن کی تیسرہ ضروری ہے اس کے ۱۱ سال بعد ڈاکٹر صاحب مذکور نے تذکرہ اردو مخطوطات  
کیا، مگر اس میں بھی وہی فروگزشتین پائی جاتی ہیں، اس لئے ذیل کے اصناف میں ان کے متعلق کچھ عرض  
کیا جاتا ہے، تاہم ان کرام سے عوامِ شائق حضرات سے خود مآدِ خواست ہے کہ وہ اس مقالے کو جو مرتب  
معی دو بلی خدمت کی بنا پر سپردِ قلم ہوا ہے، کسی دوسرے جذبہ پر محمول نہ کریں گے،

ابراہیم عادل شاہ کے مہاراجی طرز و شعور کے بارے میں بہ اطلاع ملتی ہے (۱۰ ص ۳۳)

”جسے بیسے شعراء و مدحیہین جن میں علاؤ الدین، اباقامک، علی علیہ اللہ نور سی شال  
ہیں اس کے مہاراجی موجود تھے، علاء میں رشید پاشا مولانا حبیب الدین سیاحی، سید محمد

نہ قابل ذکر ہیں:

عبد القادر فوری کی شخصیت غیر معروف ہے، اگرچہ بایں السلامین وغیرہ تاریخون میں اس کا ذکر ہے، لیکن فارسی شعراء کے کسی تذکرہ میں اس کا نام نہیں ملتا، خود محبوب الرحمن (تالیف قبلہ) فان (اس کے ذکر سے قاضی ہے) اس سے صاف ظاہر ہے کہ فوری کی شاعری مقبول عام نہ تھی، اس کا خط سے اس کو غوری اور ملک جیسے پسند پایہ شاعرون کے زمرہ میں شامل کرنا مجہولین فوری کے سابقہ نسخہ کا بھی تذکرہ ضروری تھا جس نے مسئلہ میں شاہ نواز خان کے فرزند کی پیدائش کے موقع پر قصیدہ پیش کیا تھا، اسی عہد کا ایک مشہور شاعر رشید اے فوری فرودینی ہے، تمام فارسی شعراء کے تذکرہ میں اس کا حال درج ہے، محبوب الرحمن میں اس کا تذکرہ موجود ہے، مگر غلطی سے اس کو عادل شانی کے عہد کا شاعر بتایا گیا، وہ حالانکہ عرفات العاشقین میں اس کا ذکر ہونا اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ ابراہیم عادل شاہ ہی سے تعلق تھا، اور دوسرے تمام تذکروں سے عرفات ہی کی تائید ہوتی ہے،

۱۲۵۰ء دیکھو، ۱۲۵۰ء عبد القادر فوری کثافت سے صحیح بود ۱۲۵۰ء تاریخ فرشتہ ج ۲ ص ۸۲، مولفانی کی تداوج خان والا مکان است، اس کے قصیدہ کے دس شعر فرشتہ نے درج کئے ہیں ۱۲۵۰ء ج ۲ ص ۱۰۸-۱۰۹، بقول نزلت مسئلہ میں وطن سے شہر بجا پر پہنچا، شہنواز خان کے قتل سے علی عادل کے دربار میں رسائی ہوئی، خواجہ سعد الدین عنایت اللہ کی شخصیت بہت محدود ہے، جو ابراہیم عادل شاہ کے زمانہ میں وزیر الممالک تھا (فرشتہ جلد ۲ ص ۱۰۸، ۱۰۹) اس کا تعلق علی عادل سے نہیں ہو سکتا، ۱۲۵۰ء تذکرہ مسئلہ جری میں کئی ایسے سند سے قبل اس کا انتقال ہو چکا ہونا ظاہر ہو،

”میں نزدیکی مجھ سے وجودش بیا و خادمتہ (ورق ۸۰)“

۱۲۵۰ء دیکھو مجمع التفاضل ص ۱۰۹، و ہم جناب اس کے حق ہے۔

ظاہر نہیں کہ کدواں بہت اختیار کرے کہ ابراہیم عادل شاہ بجا پوری فوری

بسیار خوش داشت

حیدر ذہنی، میرزا تقی، اور آشتی کو ملائے ساتھ شامل کرنا زیادہ صحیح نہیں ہے۔ حیدر ذہنی کا شاعر  
بڑا خوش فکر شاعر ہے، نصیب بہت ہی کم لکھے، ابنہ غزل میں اس کا خاص مرتبہ ہے، گنجد و زود فز  
اس کے خاص شاعر غزل تھے، آشتی کا شاعر لکھتا ہے۔

زاد اول آقام مہی پتھیل فی شہر مشول گفت

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دوسرے علوم کی جانب متوجہ ہونے کا غالباً اس کو بہت کم موقع ملا  
ہوگا، بہر حال جب ہر جگہ اس کا ذکر بحیثیت شاعر کے ملتا ہے، تو پھر ڈاکٹر زور کا شاعر ہونے کے ذکر  
سے الگ کرنا خلاف قیاس ہے۔

اگرچہ میرزا تقی کے ذکر سے فارسی شعرا کے ذکر سے غالی ہیں، لیکن فتوحات عادل شاہی<sup>۱</sup>  
بہشتین میں اس کا ذکر شاعر ہی کی حیثیت سے کیا گیا ہے، لیکن نہ معلوم کن وجوہ کی بنا پر ڈاکٹر زور نے  
اس کو شاعر ہونے کی جامع سے الگ کر دیا ہے، اس پر غلط یہ ہے کہ جب اس کا ذکر خود کرتے ہیں  
تو صرف اس کی فضیلت شاعر کی کو پیش کرتے ہیں، اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ فردوسی بھی تو لغت، فتوحات  
نے اس کو عالم تو نہیں بلکہ شاعر بتایا ہے، ان کا یہ بیان بھی صحت سے دور معلوم ہوتا ہے، کیونکہ  
فردوسی نے صرف ذیل کے بیان میں میرزا تقی کی علمی فضیلت بتائی ہے، جس میں کہیں سے یہ مترشح  
نہیں ہوتا کہ وہ عالم نہ تھا،

ظاہر ہے انوار دیانت آراستہ و باطنی، آثار صدق و صفایا پرست و عقول شباب دیدار

جوانی کب کلمات صوری و سنوئی غرور و از مستعدان زمان است، رتبہ خدا و پایہ تقلم را

۱۔ دیکھو فتوحات ورق و ۲۳۹، مجمع الفاسد ورق، علم الفخرن الزکاب ج ۱ ص ۲۶۵، باغ نسبی ص ۲۳۵

۲۔ اب ۱۰۰ ب ۱۰۰ علامۃ الاشعار علامت ذہنی کا شاعر مظلوم را مہر سے از مہر ہوتا ہے ۳۹۵ ب ۱۰۰



اس بیان میں دارالسلطنت کی تبدیلی سے شہر قدس پور کی تعمیر مراد ہے، جس کی بنیاد شہر قدس  
 میں ڈالی گئی، لیکن ڈاکٹر زہد نے اس شہر کے گلی کوچوں کے نام نہیں لکھے، جس سے اندازہ لگایا جائے کہ  
 ان کے خالص اردو ناموں کی کیا نوعیت تھی، جب قدس پور کی بنیاد ڈالی جا رہی تھی، تو ایک شخص نے  
 بادشاہ کو ایسی شراب پلائی کہ وہ بہت لطف اندوز ہوا، ادا ماس کے امراء مارا کینیت فرسیدہ کے  
 خمر نے شراب کو قدس کے نام سے قناد کیا، اسی نسبت سے شہر کا بھی نام ہی تجویز ہوا، اور مختلف  
 چیزیں مثل قدس، نشان قدس، سکہ قدس، عقیدہ قدس وغیرہ ناموں سے موسوم ہو گئیں، بعض شاعروں

(بقیہ ماثیں ص ۳۴۹) بہت پسند تھا، خصوصیت کے ساتھ قدس محل میں بادشاہ کا بیشتر قیام رہتا، لیکن اس  
 سے یہ قیاس ہرگز دست نہیں ہو سکتا، کہ اس نے نئے شہر کو دارالسلطنت ہی قرار دے دیا تھا، چنانچہ ہم عصر  
 شاہی مورخ درکن سلطنت شاہ رابع الدین شیرازی کے حسب ذیل بیانات سے اس قیاس کی ہر گز  
 تائید ہوتی ہے :-

(۱) در تاریخ یک ہزار و ہفتہ سال ہجری در شہر رمضان المبارک در دارالسلطنت بیجا پور

کہ الحال بہ بدیا پہا شہتار یا فہ شروع و مسودہ ابن اداقی شد (ص ۱۶)

(۲) ذکر فیض نام دارالسلطنت بیجا پور بہ میدان چاند (۱۲۱۲ھ ہجری) (تذکرۃ الملوک ص ۳۴۰)

(۳) دارالسلطنت بیجا پور کہ در تاریخ یک ہزار و دو و زوہ بہ میدان چاند موسوم ساقی (۱۲۱۲ھ)

ترجمہ کے بیان کے مطابق شاہ نواز خان نے ربیع الثانی ۱۲۱۲ھ کے کچھ قبل اپنی خاک بوس

عمارت بادشاہ کے گم سے بیجا پور میں بنوائی تھی، جس کے ایک حصہ عمارت کا نام قدس بہشت تھا (جلد ۱ ص ۳۴۰)

سلطہ بیجا پور کے پھر کے ترقیت بھی ڈاکٹر زہد کی طرح قدس پور سے ہی کر دارالسلطنت قرار دیتے ہیں،

سلطہ ۱۲۱۲ھ تذکرۃ الملوک ص ۳۴۰، ہایتین السلاطین ص ۴۰۹ و صفحہ ۴۰۹ ہونہ فرمات

عادل گئی ص ۱۵۰ تا ۱۶۱،

۱۲۱۲ھ مشائخہ اتحاد قدس کا قدس قدس

نے اپنا تخلص نورس قرار دیا اور بعض مصنفین نے اسی نام سے کتابیں لکھیں اور اس نام کی مقبولیت کا نام  
 یہ ہوا کہ ابراہیم عادل شاہ نورس کے لقب سے موسوم ہوا لیکن جو نورس کی عام مقبولیت سے ڈاکٹر  
 زور نے یہ اندازہ کیا ہو کہ نورس پور کے محلی کو چون کے یہی نام ہوں گے، اس سلسلہ میں یہ عرض ہو کہ  
 لفظ نورس کا جتنا تعلق اردو (ہندی یا دکنی) سے ہے، اس سے زیادہ فارسی سے ہے، کیونکہ بطور سی  
 نے اس کے تین نامزد تائے ہیں، نورس (بہ معنی نوشیرو) نورسیدہ اور نورس (نہال نوشنگستہ) ان میں  
 سے آخری دو فارسی کے ہیں، اور رفیع الدین نے تو اس لفظ کو صرف نورسیدہ کی طرف منسوب کیا ہے  
 اس ضمن میں مزید یہ عرض ہے کہ رفیع الدین نے لکھا ہے کہ نورسیدہ کے فقرات بادشاہ کی زبان  
 سے مستلزم ہجری کے بعد نکلے، اور یہی تاریخ نوامات عادل شاہی اور باتین السلاطین دونوں میں  
 اختیار کی گئی، لیکن یہ فقرے اس سے قبل وجود میں آچکے تھے، کیونکہ بادشاہ کی کتاب جو نورس ہی کے  
 نام سے موسوم ہے، اس سلسلہ سے قبل ہی لکھی جا چکی تھی، اس کا ثبوت یہ ہے کہ بطور سی کے دیباچہ مکرر  
 ابراہیم میں (جو دیباچہ نورس سے مورخ ہے اس بنا پر کہ اس میں آخر الذکر کا ذکر موجود ہے) ذیل کی  
 عبارت پائی جاتی ہے،

سال ۱۰۰۰ ہجری چویندش دسیر خیابان عشرہ سوم،<sup>(۹)</sup>

اس میں شمس کا مرجع ابراہیم عادل شاہ ہے جس کی عمر شمس سال سے کم تھی، چونکہ اس کی  
 ملے شلاخو بادشاہ کی تصنیف اسی نام سے موسوم ہوئی، تاریخ فرشتہ کے دو نام ہیں، لیکن ابراہیمی تاریخ  
 ملے دیکھو تعلیمات بطور سی (مخطوطہ رام پور) ص ۴۹، دیوان غزلیات (مطبوعہ ص ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳،



پیدائش سے پہلے میں ہوئی اس اعتبار سے دیباچہ گھڑا ابراہیم <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> کے قبل کیا گیا ہوگا، اور اس سے  
بہت قبل کتاب نورس اور دیباچہ نورس کی تکمیل ہوئی ہوگی،

نعمودی نے دیباچہ نورس میں لفظ نورس کو نورسیدہ سے ماخوذ بتایا ہے، اس سے بھی یہ بات  
ظاہر ہوتی ہے کہ یہ فقہ <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> سے قبل جاری ہوئے،

کتاب نورس میں فقہ نورس کا ذکر ہے، ظاہر ہے کہ اس فقہ کا نام نورس پور کی بنا کے نہیں کھا  
جا چکا تھا،

نورس پور کے سلسلہ میں مرتبہ دو نام ایسے ہیں جن میں مقامی رنگ پایا جاتا ہے، ایک آ  
بازار، دوسرا مانگ چونک، اول الذکر وہ بازار تھا جو نورس پور کو بیجا پور سے ملاتا تھا، مانگ چونک  
راستہ بازار کے درمیان ایک چھوٹے بازار کا نام تھا، ممکن ہے کہ ڈاکٹر اور کی نظر سے یہ نام گزری ہو  
لیکن بظاہر ان ناموں میں اردو دوستی کا کوئی خاص راز مضمین معلوم ہوتا،  
اردو شہ پارے میں مولف لکھتے ہیں،

۱۔ ابراہیم عادل نے اردو زبان کی جو سب سے اعلیٰ خدمت انجام دی ہے، اور جس کی  
دب سے اس کا نام اردو کے محسنوں کی فہرست میں سب سے اول آتا ہے، وہ یہ ہے کہ  
اس نے گجراتی شاعرانہ اور مالون کو بیجا پور میں اپنے کی دعوت دی، (ص ۳۵)

اس کے بعد مولف نے گجرات میں اردو کی نشوونما کے اسباب بتائے ہیں، اور فرید ہے  
کہ اگر کسی یکایک محلے نے اس سبب کو الٹ دیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علماء و شعراء پریشان ہو گئے  
تیسے نازک موقع پر ابراہیم نے سنایت عظیمہ کی اور فیاضی کا کام کیا، اس نے اپنے

۲۔ مثلاً دیگر نمونہ، عادل شاہی (دہلی)، جس نے جہان نعت نیشی کے تحت بیعت <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> میں بادشا  
کی عمر و سال کی بتائی ہے ۳۵ تذکرۃ الملوک ص ۱۰۳،



دلاور خان (جسے از عمات گجرات دلاور و غیرہ نامہ ملک بھلیاں جمع نو روہ بود،

بایدان محبت می داشت، تحقیق سائل قسمی می کرد و این جماعت تمام رفند و در دو تہانہ

بر مطالعہ و تذکرہ تغیر کبر و غیرہ تفاسیر و حدیث و فقہا استغالی داشتند۔

دلاور خان نے یہ سب کچھ اس لئے کیا تھا کہ وہ حنفی مذہب کو بجا پور کا سرکاری مذہب قرار

دینے کا بیعت ارادہ کر چکا تھا پھر اپنی کوششوں کی بنا پر یہ مذہب تقریباً ۱۱ سال تک یعنی ابراہیم

محمد عادل دونوں کے زمانے میں پوری استغاث کے ساتھ رائج رہا،

(ب) اگرچہ دعوی اس بات کا کیا گیا ہے کہ گجرات کا ادبی پرچم بجا پور میں لہرا رہا تھا لیکن

ابتداء میں فضا، دشوار کی جو فرست دی ہے، اس میں کوئی بھی ایسا نہیں جس کا براہ راست تعلق

گجرات سے تھا، ذیل کی مراثی سے یہ حقیقت پوری طرح روشن ہو جائے گی :-

۱۔ محمد قاسم فرشتہ بجا پور آنے کے قبل احمد نگر میں مرتضی نظام شاہ دیوانہ (۱۱۹۹ھ - ۱۲۰۹ھ)

۱۱۹۹ھ بعد استیلاے دلاور خان یعنی ۱۲۰۹ھ سے) تا ختم حکومت محمد عادل شاہ (یعنی ۱۲۱۹ھ تک) مذہب

ابراہیم عادل کے لئے دیکھو بساتین ص ۱۹۰ (س - ۳) ص ۲۰۰ (س - ۱۲) ص ۲۰۱ (س - ۱۰) درویش

بادشاہ کو دلی عہدہ بنانا محض اس وجہ سے تھا کہ وہ سُنی نہ تھا، مثلاً مولف بساتین کہتا ہے،

”اگر بادشاہی بدو مسلم بود در سلطنت خانہ من بچہ خانہ قطب شاہ و رواج غریبان منی

و در انضی خواہ شدہ مزید دیکھو فرشتہ ج ۲ ص ۹۸، ۹۹

محمد عادل شاہ کے حنفی ہونے کے لئے دیکھو بساتین ص ۲۰۴، جہاں اس کے عہد میں تاراج

اور ختم قرآن کے شاہزادہ انتظامات کا بیان ہے، مزید دیکھو محمد نامہ ص ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵

ان دونوں مقاموں پر حمان بیان ہے کہ وہ گیارہویں صدی کے خاندان کے تھے،

وہاں کے عرص میں اگر شریک ہوتا تھا،



وہ براہِ راست ایران سے آئے تھے۔

ان کے علاوہ چند اہم فنکار کے بارے میں حراحت کی جاتی ہے :-

۸۔ سنجہ کاشی بھی سندھ ہند میں قیام کرنے کے بعد تقریباً ۱۱۳۳ھ میں بجا پور پہنچا ہے۔ اس میں شہد بنین کو وہاں پہنچنے کے قبل وہ احمد آباد (گجرات) میں اکبر اعظم کے حکم سے تقریباً ایک سال تک محبوس تھا، اور رہائی کے بعد بنین سے بجا پور گیا، بہر حال چونکہ اس کا تعلق گجرات سے اس وقت محض ایک قیدی کا تھا، جب وہ ملک مغلیہ حکومت میں شامل ہو چکا تھا، اس لئے اس کی آمد سے ڈاکوؤں کے نفروں نے کی تباہی نہیں ہوئی،

۹۔ ابو طالب کلیم کچھ عرصہ تک ابراہیم علیہ السلام عادل شاہ کے دربار میں رہ چکا ہے، جیسا کہ اس کے قصیدے سے جو بادشاہ کی مدح میں ہے، بخوبی ظاہر ہے، اس نے ملک تہمی کی وفات (۱۱۳۳ھ) بعد بجا پور اپنے قلعہ میں آ گیا تھا، اس سے اس سندھ کے قریب اس کا قیام بجا پور تقریباً یعنی ہے۔ مگر بھی تہمی معلوم ہے کہ وہ شمالی ہند سے دکن گیا تھا،

۱۰۔ خواجہ سعد الدین غایت اللہ ابن خواجہ علاء الدین محمد شیرازی نے سید فتح اللہ شیرازی کی شاگردی میں محنت اور ریاضی میں کمال حاصل کیا، علی عادل شاہ (متوفی ۱۱۳۵ھ ہجری) کی دعوتاً

(بقیہ حاشیہ ص ۳۵۵) عادل شاہی، (ص ۳۵۴) میں ہے، از جانب احمد نگر در فتح متولان بہار انکار  
بجا پور سید ۱۱۳۵ھ فرستہ جلد دوم (اردو اصل)، ۱۱۳۵ھ ماثر رحیمی (ورق ۱۱۳، الف) ۱۱۳۵ھ فزعات ۱۱۳۵ھ  
۱۱۳۵ھ مثلاً خود کہت ہے :-

میں ندائی کز بعد نیم قرن خطا است زہند و سہد بایران شدن زبدہ و دکن  
۱۱۳۵ھ محب ابراہیم سے معلوم ہوتا ہے کہ اکبر کی حکومت کے آخری سال بجا پور پہنچا ہے، ۱۱۳۵ھ مثلاً کہہ  
ماثر رحیمی (ورق ۱۱۳) ۱۱۳۵ھ شوال ۱۱۳۵ھ (ملائی کلیم) وغیرہ ۱۱۳۵ھ فزعات ۱۱۳۵ھ

یہ معروف کی میت بن بجا پور آیا، چند دنوں بعد برہان پور لڑا، وہاں آکر لاہور و غیرہ کی سیر کر کے وطن مالٹ لٹ گیا، وہاں کچھ دنوں قیام کیا، پھر حج و غیرہ کی سعادت حاصل کرنے کے بعد ٹیکسی مولانی اور خواجہ غایت احمدستانی کی رفاقت میں جردن اور یروشلم کی راہ سے مشرق بحری میں دوہا پور پہنچا، اور نورس شاہی و خطاب شاہ لوزغان سے سرخورد کوک و زراغہ لکھ پور گیا، اس شخصیت سے مراد ظاہر ہے کہ عبدالبرہم عادل کی معروف ہستی یا تو ایران سے آئیں یا احمد نگر سے، اس نے ڈاکٹر زور کا قیاس کہ وہ لوگ گجرات میں مقیم تھے، اور وہیں سے بادشاہ مذکور کی دعوت پر بجا پور آئے، قرین صحت نہیں،

ج۔ ڈاکٹر زور نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، کہ گجری زبان گجراتی اور دکنی سے مل کر بنی ہے، اور اس کا ظہور حکومت گجرات کے زوال کے بعد (یعنی ابراہیم عادل شاہ ثانی کے دوران حکومت میں ہوا) جہاں تک گجری زبان کا تعلق ہے، مجھے اس سے بحث نہیں، البتہ اس کے معرض وجود کے آنے کے ضمن میں یہ عرض کرنا ہے کہ ڈاکٹر زور نے اپنے قیاس کی تائید میں شاہ برہان الدین جہانم کی مثال پیش کی ہے، جو اپنی زبان کو گجری کہتے تھے، چونکہ شاہ مذکور کی وفات سنہ ۱۰۱۵ ہجری میں یعنی عبدالبرہم کی ابتدائی دو سال کے اندر ہی ہو چکی تھی، اس نے ان کو اس عہد سے گجراتی لوگوں سے ملنے کا اتفاق نہ ہوا ہو گا، اور یہ بات بھی قابل غور ہے، کہ شاہ جہانم کا انتقال حکومت گجرات کے بالکل خاتمے سے کچھ پہلے ہی ہوا تھا، غرض شاہ معروف کی مثال سے جو نتیجہ نکالنے کی کوشش کی گئی ہے، وہ بے سود و لا حاصل ہے،

شاہ برہان (متوفی ۱۰۱۵ھ) علی عادل شاہ اول کے زمانہ میں گذرے ہیں، ان کے والد شاہ میران بی شانی دشمن افغانی، متوفی ۱۰۱۵ھ ہجری تھے

ڈاکٹر ذورادوشہ پاوے میں لکھے ہیں :-

”ابراہیم عادل شاہ پہلا بادشاہ تھا جس نے اردو میں ایک لمبی نظم لکھی اس کا نام قدس  
جزا اور موضوع موسیقی ہے، یہ شعر نظم ہی اسی اردو کا زمانے کے دیباچے کے طور پر لکھی گئی  
جزا۔ اس میں اس کے اہراب پر نہایت وضاحت کے ساتھ بحث کی گئی ہے“ (ص ۳۵)

اس سلسلے میں ذیل کے معروفات قابلِ غور ہیں :

۱۔ اس میں شہنشاہ کا ابراہیم عادل شاہ سے قبل کسی مصنف کی کوئی باقاعدہ تصنیف کہیں  
زبان میں آئی کہ انہیں مل سکی لیکن کتاب نورس کو غیر مشروط طور پر اردو کا زمانہ سمجھنا غلط ہے۔  
یہ کوشش نہایت عجزی کے قریب لکھی گئی لیکن اس کے قبل کے جو ضخیم نمونے دستیاب ہوئے ہیں  
ان سے اس کتاب کی زبان سخت تر ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس کی زبان کی دشواری  
قدامت کی بنا پر نہیں ہے، بلکہ موضوع کی وجہ سے مصنف کو مجبوراً اس میں ایسی زبان اختیار کرنا  
پڑی جس میں سنسکرت کے الفاظ کی کثرت اور غیر معروف الفاظ و فقرات خصوصاً اصطلاحات کی  
افراط ہر ایسی سبب ہو کہ یہ زبان اس عہد کی مرد و زبان سے الگ ہو گئی، اس پرستم یہ ہو کہ وہ  
قدوسی رسم خط میں لکھی گئی، جس کی وجہ سے ایک طرف اس کی عبارت کا صحیح پڑھنا تک دشوار ہو گیا  
مطلب و مفہوم سمجھنا کہنا، اور دوسری طرف اس کا شمار اردو زبان کی کتابوں میں ہونے لگا  
حالانکہ اگر وہ اس رسم خط میں نہ ہوتی، تو بعد میں کہ اس کا شمار اردو میں کبھی نہ ہوتا، دیباچہ نورس  
سے پتہ چلتا ہے کہ بادشاہ نے اہل ایران کے لئے اس کا ترجمہ فارسی میں کرایا تھا، لیکن یہ قیاس مجھ  
ہے کہ اس عہد کے لوگوں کو اس ترجمے کے ذریعے اس کے مطالب کے سمجھنے میں آسانی ہوئی ہوگی۔  
ظاہر ہے وقت تک کتاب نورس ڈاکٹر ذورادوشہ کی نظر سے نہیں گزری تھی، یہی وجہ ہے کہ وہ

۱۔ دیباچہ نورس ظورادوشہ کی دیباچہ نورس میں لکھی کتاب کا نام ہے

اس کا نام "فردوس غم" قرار دیا گیا ہے، اور بعد ازاں اس کے قریبی مضمونات کی اطلاع نہ ہونے کی بنا پر اس کے نسخے رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے محفوظ میں جاتے ہیں،

اگرچہ زیر بحث تصنیف اکثر جگہوں پر "فردوس" کے عنوان سے مذکور ہوئی ہے لیکن فی الحقیقت اس کا نام کتاب "فردوس" ہے، بظاہر ان تمام چیزوں سے جو "فردوس" کے نام سے موسوم تھیں، متاثر کرنے کے لئے لفظ کتاب کے اضافے کی ضرورت لاحق ہوئی، ذیل میں بطوری اوجہ ملک کے جملے نقل کئے جاتے ہیں جن میں اس کو کتاب "فردوس" کے عنوان سے یاد کیا گیا ہے،

"و امثال اینا در خطبہ کتاب فردوس کہ کن سراے جهان از پر آواز است مرقوم گردیدہ"

(دیباچہ گلزار ابراہیم نغمہ ص ۱)

"اگر کہ کتاب در میانہ و آتش مٹے و ز باد کہ ملک چون بطوری منی بر خطبہ کتاب فردوس

کہ قدرت بیا نشخوہ امالت نسب است .... نشرے تن نہ توانست نجات"

(ب) سنہ شرف بطوری کتاب "فردوس" کے دیباچوں کا مجموعہ نہیں، یہ تین ترون کا مجموعہ ہے جو بلاشبہ تین الگ الگ کتابوں کے دیباچے ہیں، جو کافی وقفہ کے بعد لکھے گئے ہیں، پہلی ستر کتاب "فردوس" کا دیباچہ ہے، دوسری گلزار ابراہیم اور تیسری خوان خلیل کا آخری دو کتاب "ملک و بطوری کی ستر کہ تصنیف ہیں، جو صرف ان اشعار پر مشتمل ہیں، جو ابراہیم مادل شاہ ثانی کی مدح میں تھے، مرقم نے ان دونوں کی اصل جنسیت کے بارے میں ایک تفصیلی مقالہ سپرد قلم کیا ہے، ڈاکٹر ذہبی اس مقالہ فی میں بنسائین، بلکہ عبد اللہ صاحب ادرام بابو سکینہ وغیرہ مصنفین بھی سنہ ستر کو کتاب "فردوس" کا دیباچہ قرار دیتے ہیں،

لے دیباچہ فردوس نغمہ دیباچہ فردوس ملک فی (تقیات ملک درق ۱۱۵۲، الف) لے چکا ستر ستر ستر  
کہ در بیان دوسری ستر ستر کے در بیان اور تیسری ستر ستر میں لکھی گئی ہے یہ مقالہ درپیش  
کے مقالہ فی شاخ جو چلا ہے،



اس کتاب درس کا مشہد تعلق موسیقی سے ہے، اگر اس سے قیاس نہ کیا جائے گا اس  
 میں موسیقی کے اصول سے بحث کی گئی ہے، اور ابوب کی باقاعدہ تقسیم ہے، اس میں صرف ہندی کے  
 راگ اور گیت ہیں، جن کے ماتحت خود بادشاہ کے استاد مختلف موضوع اور مختلف محراب دروین و  
 قافیہ کے ساتھ چاہتے جاتے ہیں، شروع سے آخر تک کوئی ایک ہی مضمون نہیں ہے، راگ کا بیان  
 مقام کے ساتھ اور گیت کا بنیاد غزل کے ہوا ہے، ڈاکٹر ذر کا قیاس ہے کہ نہ نثر میں کتاب درس کے  
 ابواب کی تفصیل درج ہے، یہ قیاس بالکل غلط ہے، بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب  
 نے نہ نثر کا بغور مطالعہ نہیں کیا، ورنہ ایسی غلط فہمی نہ ہوتی، صرف نہ نثر کی پہلی نثر یعنی دیباچہ درس  
 میں کتاب کی وجہ تسمیہ، اس کے ترجمہ اور دیباچہ کے بارے میں مختصر مگر مفید باتیں درج ہیں، دوسری  
 نثر یعنی دیباچہ مغل اور ابراہیم بن بادشاہ کے فضائل کا بیان ہے اس میں کتاب درس کے متعلق کچھ  
 نہیں لکھا، تیسری نثر یعنی دیباچہ خواجہ میل بادشاہ مذکور کی فضیلت کی مختصر داستان ہے، ساتھ  
 ہی اس میں درس محل اور فورسپور کا ضمنی تذکرہ ہے، آخر میں ارکان دولت و عادل شاہی کا بیان  
 ہے، جن میں شاہ نواز خان، ملک علی، حیدر زہنی، مولانا فرخ حسین، شاہ خلیل اللہ اور خود طور کا  
 شامل تھے،

مؤلف شاہ پادشہ لکھتے ہیں، (ص ۳۵)

اس میں شک نہیں کہ اس زمانہ میں (عبدالباہیم عادل شاہ ثانی) بہت سے  
 مصنفین موجود تھے، لیکن قیمتی سے ان کے متعلق بہت کم مواد موجود ہے، بہر حال  
 راقم نے پارسا شعون کا پتہ چلایا جو جنھوں نے ابابیم کے زمانہ میں عرصہ پایا، وہ چاروں

شاعرانہ ترتیب یہ ہیں۔

آتش، بقیہ، قین، و قری،

چونکہ کہنی میں بہت قبل ہی سے تصنیف ہونے لگی تھی، اور کچھ شعرا بھی اس میں نہیں کہتے تھے اس لئے ابراہیم عادل کے عہد میں اور دو معینین کا وجود تسلیم کرنے میں کسی قسم کی قیاحت نہیں بلکہ جن شعرا کا ذکر ڈاکٹر زور نے یہاں کیا، ان میں سے چند کا تعلق اس عہد سے نہ تھا، خصوصاً آتشیں اصمعی کا، اس کے وجہ حسب ذیل ہیں،

۱۔ خوف شہ پارے کو ان دونوں شاعروں کے حالات فتومات کے ذریعہ ملے، اس کتاب کی تالیف کے وقت بقول ڈاکٹر معروف آتشیں بہت ہی نوجوان تھا، فتومات کا سنہ تصنیف ۱۰۵۰ھ سے ۱۰۵۵ھ تک ہو، اگر ان سنوں کے درمیان سال میں بہت ہی نوجوان آتشیں کی عمر ۲۵ سال مان لی جائے، پھر بھی ابراہیم عادل شاہ کی وفات کے وقت یعنی ۱۰۳۵ھ میں اس کی عمر کا ایک عشرہ بھی چھانہ ہوگا، اس صورت میں اس کی شاعری کا عروج بادشاہ مذکور کے عہد میں کیونکہ ممکن ہو سکتا ہے؟ اسی طرح خوف شہ پارے بھی کسی کی نسبت لکھے ہیں کہ جس وقت فردونی نے اپنی تاریخ ختم کی ہے، یہ تقریباً نوجوان تھا،

ظاہر ہے کہ ۱۰۵۵ھ میں جو شخص تقریباً نوجوان ہوگا وہ، اس سال قبل (یعنی وفات ابراہیم عادل کے وقت) تقریباً بچہ ہوگا، اس لحاظ سے وہ بھی ابراہیم کے عہد کا شاعر قرار نہیں پاسکتا،

۲۔ بسا تین اسلاطین میں فضلاء محمد عادل میں حسب ذیل پانچ فضلاء کے نام گنائے گئے ہیں ابراہیم منصفی، سید نور اللہ، حکیم آتشیں، میرزا یحیٰ، میرزا دولت شاہ۔ اس سے صاف طور پر ڈاکٹر زور کے بیان کی تردید ہو جاتی ہے، ان فضلاء میں سے ڈاکٹر معروف نے دو کو ابراہیم عادل سے متعلق کیا، اور نور اللہ منصفی میرزا دولت کو محمد عادل شاہ سے منسلک بنایا ہے، مگر ان وجوہ و قرائن کو

۱۰۵۰ھ شہ پارے میں ۲۰۵ھ فرست مملوکیات فارسی راجہ ۱۴۱۴ھ (فتومات میں ۱۷۰۵ھ) اور

شہ پارے میں ۲۰۵ھ (قلمی) صدق ۱۵۰۵ھ بھید مملوکیات ۲۰۵ھ



اس کے تحت آتش اور میرزا محمد تقیم مذکور ہوئے ہیں آتش کا ذکر یوں فرمودہ

جرتا ہے۔

سرعلف باوہ نشان بزم خیال، رموز آموختہ طوالت حال و مقال حکیم دانش پڑوہ  
ذیب محفل فرہنگی و دانش سید نیکو سیر حکیم آتش .... اکال کہ در او ایل جوانی اندہ

میرزا تقیم کا حال اس طرح بیان کرتا ہے،

دیگر از مداحان ابن دودان دولت نشان میرزا محمد تقیم است، از فوٹ پدر پشیمان  
حال گردیدہ و شہید سفر بار لذات وطن گردیدہ مانوم سفر ہندوستان گردیدہ اکال  
بر درگاہ بادشاہ کسری جاہ از معدودان است داکتر بہ لطافت خردی سرائق را زی گردوہ  
ان میں (ا) (ب) کا تعلق عہد ابراہیمی سے ہے اور (ج) کا محمد عادل شاہی سے اس کے

وجہ حسب ذیل ہیں،

۱۔ آتش اور تقیم کا ذکر صیغہ حال میں ہوا ہے، فریہ تقیم کو درگاہ بادشاہ کسری جاہ میں  
بنایا ہے بادشاہ کسری جاہ سے مراد محمد عادل شاہ ہے جس سے منقول فتوحات خود منسلک تھا  
۲۔ تقیم کا ایک قصیدہ فتوحات میں منقول ہے جس کا عنوان یہ ہے۔

”وصف تھبہ امانہ سید گیسو دراز فرین بہ اسم بادشاہ و زمین“

قصیدہ کا مطلع سہ چند درمبانی شعر کے درج ذیل ہے،

اے فضا بہد گت جولا کہ عرش برین	خشت فرش آستان آسمان مفتین
تبد و محمد دم عالم شمع بزم کائنات	بادشاہ دین و عقلی بزرگ جان آستین

۱۵ فتوحات ص ۳۰۰ ایضاً ص ۳۰۰ ۳۰۰ ۳۰۰ ۳۰۰ تقیم کے دو قصیدے مذکور ہیں، تین میں دو مرتبہ

عہد کسری جاہ ص ۳۰۰ ۳۰۰ ۳۰۰ ۳۰۰

گنڈا نڈ کے سید محمد بزد بان      صاحب عالم تہ تی گرد و اند و یقین  
بیل گھڑا و عرفان با دی راہ نجات      مفتی بزم طریقت قاضی شریعہ بین  
پادشاہ صورت و معنی محمد شاہ زو      بوسہ بر خاک جنابش از و مدتی یقین  
شد مریدے از مریدان شبہ گیسو دراز      شاہ غازی سایہ خود شید تبہ لایق

ان اشعار سے صاف ظہر پڑتا ہے کہ

۱۔ یہ محمد عادل شاہ کے نام پر لکھے گئے ہیں، شاہ غازی اسی کا لقب تھا،

بیل گھڑا و عرفان کے مزار پر حاضر ہوا تھا، اور اسی موقع پر یہ قصیدہ لکھا گیا،

ج۔ بادشاہ و اسی خاندان سے مرید بھی ہوا،

ملاحظہ فرمائیے محمد نامہ میں لکھا ہے کہ سلسلہ میں محمد عادل شاہ نے فراد شریف پر حاضری کی

تھی، اور عرس مذکور میں بادشاہ کے ساتھ ملاحظہ بھی تھا، اُس نے بھی ایک قصیدہ لکھا تھا،

”در عرس مذکور اقم این نامہ محمدی ہنگامہ قصیدہ غراے مشق بر تعریف و توصیف و مدح“

اقدس دستاویز حضرت بادشاہ غازی در سلک نظم کشیدہ بختہ اشرف گذرانید، و بہ عنایت

خسروانہ مغفرت گردیدہ“

تفصیل بعینہ یہی مقیم کے قصیدہ پر پوری اترتی ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مقیم بھی حاضر شاہ ہوا

اسے گیسو دراز کے خاندان سے نہ صرف عقیدت مندی ہی تھی، بلکہ محمد عادل شاہ کی ایک بہن، فاطمہ

سبطۃ الحروف، بادشاہ صاحبہ کی نسبت شاہ حبیب اللہ بن شاہ بدایہ شاہ سے جو شاہ گیسو دراز

کی اولاد میں سے تھے، سلسلہ ہجری میں جوئی تھی، ابراہیم عادل شاہ کے اس عمل سے صاف ظاہر ہے

کہ اس کو اس خاندان سے بے حد عقیدت تھی، (کچھ باتیں مکتبہ ۱۲۵، ۱۲۶)

لکھ محمد نامہ (رقمی) صفحہ ۱۱۱، ۱۱۲

یہی جانتا چاہئے کہ غم کا بھی قصہ وہی ہے جس کے چند شعرو ج ذیل ہیں، اس سے یہ  
پوری طرح واضح ہو جاتا ہے کہ معیم کی نظم اسی خاص موقع پر لکھی گئی، اور بحوالہ ردیف و قافیہ کی  
پابندی یا تو بہ اشارہ شاہی علی بن آئی ہوگی، یا شعراے وقت کے مقابلہ کے جذبہ سے یہ صحت رونما  
ہوئی ہوگی، لیکن ہے دوسرے شعرا کی بھی نظیں ہوں لیکن وہ ہماری دسترس سے باہر ہیں۔

عالم آرا گشتہ، چو طعنت رب العالمین	روضہ مخدوم عالم قبلہ دنیا و دین
شد دل پیدا برائے سینہ چرخ برین	گنبدِ ولایت او گشتِ زیب کاغذ
آشکارا گشت را ز او لین و آخرین	قبہ خورشید کا خش پلٹ شدہ عالم فروز
آیتِ فتح است دستانِ شوہرِ توین	بردِ بر این روضہ عالی "علی" بابا
از پر اے فتح باب کشور دنیا و دین	خرم آن صاحب کہ ہوے حضرتِ گیسو
شاہ صاحب طالع گیتی شانِ باہرین	طالعِ شہ بین مریدِ حضرتِ محمد گشت

خوہر نے محمد نامہ میں ایک اہل جگہ لکھا ہے کہ شہنشاہِ بحرِ یمن پھر بادشاہِ غازی بکر گزنی  
گیا، اور وہاں کے عرس میں شریک ہوا، اس موقع پر ظہور پھر ساتھ تھا، اور روضہ کی مدح اور پائش  
کی تائیں میں مدحیہ کلام پیش کیا، لیکن معیم کا تذکرہ بالا مقصد بادشاہ کی اس زیارت سے متعلق نہیں  
کیونکہ وہ فتوحاتِ یمن منقول ہے، جو اس سنہ سے ۳۰۰ سال قبل ہی مکمل ہو چکی تھی،

اس تفصیل سے صاف ظاہر ہے کہ معیم کا متعلق محمد عادل شاہ سے تھا، ایسا ہی نہیں ہے کہ

شہنشاہِ غازی (۳۵۰-۳۵۱) بیان تاریخ خشتہ درج ہے، مگر سرچا و زاتہ مہر کار نے لکھا ہے کہ  
آتش خشتہ ہوا چاہئے، ڈاکٹر دیونے فتوحاتِ عادل شاہی کے حوالے سے لکھا ہے کہ محمد شاہ عادل نے سنہ  
محمد گیسو کے عرار پر حاضری دی، ربرٹس میوزیم کینیا (ص ۳۲) سے ایضاً صحت ہے، اس موقع  
پر ترجیح بند کی گئی ہے، جس کے پہلے بند کے چند شعرا خسر مخالفین درج ہیں۔



## دلی اور لکھنؤ کی زبان

از

جناب شوکت سبر واری ایم اے پجرا اردو ڈھاکہ یونیورسٹی

گذشتہ دو سہرے کے مہمان مین میر الیک مخفر سا مقالہ لکھنؤ کی زبان کے عنوان سے شائع ہوا تھا، عام طور سے لوگ سمجھتے ہیں کہ لکھنؤ کی زبان بنیادی طور پر دلی کی زبان سے مختلف ہے اور لکھنؤ کو دلی سے الگ جبر متقل اور آزاد ادبی دبستان کی حیثیت حاصل ہے، وہ زبان کے اس اختلاف کی وجہ سے ہے، مین نے اس مقالہ میں اس عام خیال کا رد کیا تھا، اور بتایا تھا کہ دلی اور لکھنؤ کی زبان میں کوئی فرق نہیں، ان دونوں تہذیبی مرکزون کی زبان بنیادی طور پر ایک ہے، اس سلسلہ میں ان صوفی و نحوی اصول کا ذکر بھی آگیا تھا، جنہیں لوگ لکھنؤ کی زبان کی خصوصیت بتاتے ہیں، اور جو دلی اور لکھنؤ میں بولی جانے والی زبانوں کا ماہر الا مین، زبان کی وحدت پر زور اپنے کے لئے مین نے ان اصول کی لسانی تاریخ بھی دیدی تھی، بحث فاعل علی اور سانی تھی، مین جو سمجھتا تھا بغیر کسی جھجک کے لکھ گیا تھا، اس میں دلی دوستی، اور لکھنؤ دشمنی کا کوئی شائبہ نہ تھا، مجھے کیا معلوم تھا کہ اگلے دو تین کے لوگ آپس پر گرنا چاہیں گے، اور میری پتی اور مٹھوس علی بنیادوں پر اس قدر اور لکھنؤ کی زبان کی تحقیر نہ سنا لیاں کہ لکھنؤ کی تحقیق تصدیق فرمائیں گے،

نیر عیب بزرگ، میرزا مہر نازب جعفر علی خان، لکھنؤ کے گھائیوں میں سے ہیں اور



اور پھر بہت جرم ہوئے، اس پہنچا ہنگام پر اس کی کا خیال تک نہ کیا، کھٹو کی حمایت میں غم نہ کرنے  
میلن میں لگے، لیکن مجبور تھے کہ تے کیا تحقیق کا میدان اور خالص علمی اور لسانیاتی بحث، دخل دین تو  
کیونکہ، اور کین تو کیا، آخر کھٹو والوں کی طرح چلے فقروں سے کام چلایا، مجھے برا بھلا کہہ کر دل کی  
بھڑاس نکالی، ذاتی کے ناواں دوست کی پھبتی کی، تماشائی انصاف اور ملکی کا ملنے دیا، اور جب اس  
سے بھی دل ٹھنڈا نہ ہوا، تو ڈانٹ بتائی کہ اگر میں بکون اور وہ کون تو پرو فیصر صاحب کو بغین کھنڈ  
کے واسطے (واسطے کی ایک ہی کمی) نہ بن پڑے "اور اگر یہ اور اضافہ کر دوں تو پرو فیصر صاحب پر  
فرار بھی مسدود ہو جائے، خدا نے بڑی خبر کی کہ نواب صاحب مرث ڈانٹ بنا کر رہ گئے، روز مجھے  
بغین چھانکتے نہ بن پڑتی، اور راہ فرار مسدود ہو جاتی، تو بڑا غضب ہوتا، نواب صاحب کا ٹکڑا کر  
منہ تکتا اور دم نہ مارتا،

نواب صاحب کی ساری تحریریں عجوبہ ہے، اس میں سب کچھ ہے، غم و غصہ کی لہریں میں غلا  
فہمیں کی تہیں ہیں، معصومانہ اعتراف شکست ہے، زبان کے مسکون سے افسوسناک بے خبری  
ہیرواؤن بیچ اور پیتے ہیں، پرکارانہ سادگی ہے، ان میں سے غم و غصہ کی لہر تو آپ نے دیکھ لی کہ ایک  
خالص علمی اور لسانیاتی بحث میں نواب صاحب کیسے آپ سے باہر ہوئے ہیں، اور شاید یہ اسی کا اثر ہے کہ  
نواب صاحب جو کھٹو کے مستند زبان والی ہیں کچھ ایسے سٹ پٹائے کہ بیچارہ اردو کی ناچنگ نڈکر  
رکھ دی، میں ان کے اسی معنوں سے زبان و بیان کی ذرا بی شان دکھاتا ہوں، سب سے پہلے خود ہی  
اوپر والا جملہ لکھیے،

"پرو فیصر صاحب کو بغین چھانکنے کے واسطے نہ بن پڑے؟"

ہم اسے یوں کہتے ہیں، بغین چھانکتے نہ بن پڑے، یا بغین چھانکنے کے سوا کچھ نہ بن پڑے، ایک مقام  
پر لاشاد ہوا ہے۔



معاذ سے انھوں نے غلط استعمال کئے ہیں، آنکھوں میں دھول جھونکنا غلط تھا کہ جھونکنا میو جس  
 بستے پر تپا پانی، اہل زبان نہیں بولتے، اس بستے پر تپا پانی کہتے ہیں، اثر صاحب نے عامیانا  
 عوامی میں فرق نہیں کیا، ”یسا نہ ٹھٹھا بات“ پر اعتراض فرماتے ہیں، کہ  
 ”یہ عامیانا زبان ہے اور قبول ایک دوسرے دوسری پر دغیر کے دلی واولن نے زبان سیکھی

ہی عوام سے ہے“

عوام سے سیکھی گئی ہے، اس لئے عامیانا ہے، فو اب صاحب کو عوام سے اتنی نفرت ہے، تو وہ  
 عوام کی زبان کیوں بولتے ہیں، عوام کے ہاں عامی کا طرت منسوب اور عوامی کا مترادف ہو،  
 خواص اور اہل علم کی زبان میں عامی عبارت کی ضد ہے، اور جاہل کے معنی میں ہے، اور عمی ازادہ  
 پن اور جہالت سے اسم فاعل ہے،

اب ذرا غلط فہمیاں ملاحظہ فرمائیں، فرست طویل ہے، میں مثلاً ایک دو کا ذکر کروں گا، پہلے  
 تحریک اصلاح زبان پر بحث کرتے ہوئے لکھا تھا کہ دلی کا کلام محمد شاہ کے عہد میں دلی پہنچا، تو دلی  
 والوں کے دل میں شوق پیدا ہوا کہ وہ اس زبان میں شعر لکھیں، دلی کی زبان شاہ جہان آباد کے  
 محاورے اور دوزمرہ کے خلاف تھی، شروع شروع میں تو عام اور ان کے رفقاء، آرزو و وفغان  
 وغیرہم نے دلی کا متبع کیا، اور اسی کی زبان و طرز بیان میں شعر کے لیکھی بعد میں خاص طور سے عالم  
 کو اس کا احساس ہوا کہ وہ جو زبان استعمال کر رہے ہیں، شاہ جہان آباد کے محاورے کے خلاف ہو  
 اس کے بعد انھوں نے اپنی روش بدلی، اور دکنی الفاظ، محاورے اور مخصوص استعمالات ترک کرنے  
 شروع کئے، اصلاح زبان کی تحریک کا آغاز یوں ہوا، اردو ادب کی تاریخ کا یہ ایک مشہور  
 واقعہ ہے، جسے بچہ بچہ جانتا ہے، مشہور تذکرہ نگار کمال کا بیان ہے، اور اس کا اعتراف دلی تاحی  
 کو بھی ہے کہ دکن کی زبان کا اثر شمالی ہند کے شعرا پر دلی کے زمانے سے بہت پہلے شروع ہو گیا تھا۔

چنانچہ اس نے لکھا :-

”محمد فاضل (جھنجھتاوی) نے اپنی مشہور نظم کما فی دکن کی اردو میں لکھی، اس نے کہ

اس وقت اس کے سامنے شاعری کا کوئی نثر نہ تھا اور نثریتہ مقبول نہیں ہوا تھا“

اسی فاضل نے حاتم کے بارے میں لکھا ہے

”دلی کا دیوان دہلی پہنچنے کے بعد اس نے یہ فیصلہ کیا کہ اسے اس زبان میں لکھنا

چاہیے اور دوسرے شاعروں نے اس کی تقلید کی“ (بحوالہ اردو جلد سوم ص ۵۱۷)

زور رکھتے ہیں کہ

”اس کی (حاتم) زبان اور ترکیب واضح کرتی ہیں کہ دہلی میں اردو شاعر کا ابتدا

اول اول دلی کے کلام کی ہو بہو تقلید میں کی گئی تھی“ (ہندوستانی سنہ ۱۹۲۲ء)

تذکرہ بے جگر میں ہے، جس کا مخطوطہ انڈیا آفس میں ہے :-

”چون دستہ اشاعہ جلوس محمد شاہی دیوان او (دلی) برہلی رسید موزون بجان

بند شد کہ عالی تماشان ہم عصر شل حاتم و آبرو و فغان و غیرہ بہ تیغ زبانش

ہم زبان شدہ“

یہ چند حوالے ہیں ان سے ثابت ہوتا ہے کہ دلی کا تتبع کرنے والوں نے صرف شعر کی روش

اور اسلوب ہی میں اس کی تقلید نہیں کی، بلکہ انھوں نے زبان بھی وہی اختیار کی جو دلی کی تھی

اب اصلاحی تحریک کے امام حاتم کی زبانی سنئے کہ انھوں نے اس زبان کی جو دلی کے اثر سے دہلی میں

پھیل گئی تھی، کچھ اور کیسے اصلاح کی، فرماتے ہیں

”دو بارہ سال سے میں نے ان الفاظ کو (دکنی الفاظ) ترک کر دیا ہے اور عربی و

فارسی الفاظ کو کثیر الاستعمال میں اور دہلی کا روزمرہ جسے ”پیرزبان“ ہندو نصیح گویاں کہتے

سہی سمجھتے ہیں اختیار کر لیا ہے..... صرف روزِ تیرہ جو عام فہم بھی ہے، اللہ تعالیٰ ہمیں

دیباچہ دیوانِ ناداد بھٹا اور اسپرنگر ہونڈہ کٹیا لگا دے

کتنی بڑی خطا فہمی ہے کہ ہمارے نواب صاحب جو غیر سے سمجھانے ہونے کے ساتھ ساتھ سخی شہزادہ  
 امین بھی اس ساری بحث کا مطلب یہ کہ زبان کی اصلاح کرنے والوں نے دلی کے کلام کو اصلاح  
 سے ختم کیا، اردو میں اصلاحِ زبان کی تحریک کا آغاز قائم و قائم نظر سے ہوا، اور اختتامِ نامح پر کیا  
 آخر صاحبِ تحریک کے اس پورے سلسلے سے ناواقف ہیں، کیا انھوں نے گھنوی ہونے کے باوجود  
 کی سانی اصلاحی پر فخر نہیں کیا؟ میں نے اس تحریک کا پسِ منظر دیکھ کر بتایا تھا کہ اس کی ضرورت  
 کیون پیش آئی، کس نے چند الفاظ اور محاورے ان معطلین نے متروک قرار دیئے، اگر وہ ہماری زبان  
 کے نئے اور عام طور سے بول چال میں آنے لگے، اس کے جواز کے سانی اسباب کیا ہیں، اصلاح  
 کسی فساد کی جوتی ہے، یہ فساد اردو میں کمان سے آیا، اور کیسے آیا؟ میں نے عرض کیا تھا کہ برکٹی  
 اردو کے اثر سے پیدا ہوا، دلی کے ساتھ یا اس سے پہلے دکن کی مائوس زبان دہلی پہنچی، دہلی والوں  
 نے شعر گوئی کے شوق میں اس کی تقلید کی، اور یہ بھلا ڈال کی زبان میں راہ پا گیا، اس نے نظرِ میر  
 تیرزا اور ناتخ نے زبان کی صلاح کا بڑا اٹھایا، عوام تو پہلے ہی ان الفاظ و محاورات سے آشنا تھے، عوام  
 نے ابنتہ دکنی شعور کی تقلید میں اس خس و خاشاک کو نگار کا تھا، وہ بھی ترک کرنے لگے، اور اردو زبان  
 عوام کی روزانہ بول چال کے مطابق ڈھلنے لگی، قائم کا یہ شعور آخر صاحب کو یاد ہی ہو گا،

قائم میں غزل طور کیا ریختہ ورنہ  
 اک بات پھر سی زبان و کئی تھی  
 اثر صاحب بتائیں کہ قائم نے دلی کے کلام کو غزل طرز کیا تھا، یا ریختہ کو

اس سے بھی بڑی خطا فہمی کا شکار ہمارے گھنوی ناداد دوست اس مقام پر جو ہے جان میں  
 گھنوی زبان پر اردو محاورات دکھائے ہیں، اور اس کے اسباب بتائے ہیں، میں نے کہا تھا کہ

اور اس کے آسمان پاس کا ملاقات دوسری اور اس کے ملنے کی دوسری وجوہوں کا ملاقات ہے، یہاں کے عوام کی زبان اردو نہ تھی، یہ پوربی بولتے تھے، (امراج بھی بولتے ہیں) گھروں اور گلیاں دونوں میں اس کا سکہ چلتا تھا، اگر صاحب ان میں سے کسی چیز کا بھی انکار نہ کر سکے، آخر وہ اس حقیقت کو کیسے جھٹلاتا اس کے بعد یہ جملہ تھا،

دربار میں اردو بولنے والوں کے گھربار کی زبان پوزیا تھی

اس پر ان کا اعتراض ہے فرماتے ہیں،

”کس قدر مضحک ہے، یہ او ما (اجی حضرت دعویٰ کئے، رشوک) کہ وہی لوگ جو دربار

میں فصیح اردو بولتے تھے، مگر پیچھے پیچھے گنوار ہو جاتے تھے،

بات حالت اور سلجھی ہوئی تھی، اور وہ ان چند اونچے گھرانوں کی زبان تھی، جو بقول حضرت اثر

”مذاکر لکھنؤ میں آباد ہو گئے تھے“ لکھنؤ میں صرف یہ چند گھرانے ہی قوت تھے، پورا شہر آباد تھا، وہاں

کے اہلی باشندے بھی تھے، اور یہ بڑی تعداد میں تھے، یہ لوگ کہاں بے تھے، اور کون سی زبان بولتے

تھے، نوابوں کی ڈیڑھ سون پر لازم کون تھے، کیا وہ بھی نواب اپنی نواب تھے، ماما، مین، خواہمین، اور

اصلیں کہاں سے درآمد کی جاتی تھیں، مریاں اور کہاں کہاں سے آتی تھیں، یہ سب لکھنؤ کی

نہیں تھیں تو کہاں کی تھیں، کیا ان اونچے گھرانوں کے افراد نے اردو میں شادیان نہیں کیں، کیا ان کے

حرم سرا میں لکھنؤ والیاں نہیں تھیں، ان کے ساتھ دربار میں اردو بولنے والے ظاہر ہے، فصیح اردو

میں بات نہ کر سکے، جنوں گے، اور نادانستہ پوربی زبان کے بہت سے الفاظ اور محاورے ہمارے

ضمنا کی زبان میں آئے ہوں گے آج یہ الفاظ اور محاورے لکھنؤ میں اردو کا جزو

بنے ہوئے ہیں،

یہ بھی نواب صاحب نے خواب کہا ہے۔

کھنڈ جانتے، ان دنوں کا دلی تو کھنڈ ہو گیا، مگر جس زبان کی وہ ہمراہ دے گئے تھے، وہ اپنی رہی، اور کھنڈ اس کا دلی نہ ہو سکا،

کس کم بخت نے کہا کہ اردو کھنڈ کی نہ ہوئی ہوئی دلیسی ہوئی کہ اس پر کھنڈ کی آب و ہوا تہذیب و تمدن، بول چال، مزاج و منہاج رنگ و آہنگ ہر چیز کی ایک گہری چھاپ لگ گئی، ہم اس چھاپ کو دھونا چاہتے ہیں، اور اس میں اگلی سی سادگی اور پوچ پیدا کرنا چاہتے ہیں، براہِ مان لوگوں کا جو یہ بھول جاتے ہیں کہ وہ خود دلی کے ہیں، ان کی زبان دلی کی ہے، ان کے آبا و اجداد دلی کے ہیں، میرا نس نہ توں کھنڈ میں رہے، مگر اپنی زبان کو غیر صراح آمیزش سے پاک رکھا، ان کے گھر کی اردو حضرات کھنڈ کی اردو سے الگ تھلگ رہی، اپنی اصلیت بھولنے والوں کو بین کیا کمون۔

اور ہاں یہ کیا کہا کہ گھر پہنچے پہنچے گنوار ہو جاتے تھے، کیا یہ ناممکن بات ہے، میں روزانہ اپنے بعض ساتھیوں کو دیکھتا ہوں کہ وہ یونیورسٹی سے گھر پہنچے ہی آؤت جاؤت کس شردٹ کرتے ہیں، اور اثر صاحب کے نفطوں میں گنوار بن جاتے ہیں، یہ بھی اپنے کو کھنڈ ہی بتاتے ہیں اور اس پر فخر کرتے ہیں کہ وہ اہل زبان ہیں جو بات روزانہ میں اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہوں اثر صاحب کی خاطر اسے کیسے جھٹلاؤں،

چند مثالیں احقرانِ شکست کی لیے یمن نے عرض کیا تھا کہ اہل کھنڈ عربی موزٹ الفاظ کو جمع کی صورت میں مذکور بولتے اور لکھتے ہیں، اثر صاحب فرماتے ہیں یہ کھنڈ والوں کی آج ہے اور یہ اپنی میر سے ہوش کی بات ہے، پلٹے بات ختم ہوئی، نواب صاحب کے ہوش کی بات تھی، اس نے انھوں نے اس کا اعتراف کر لیا، کچھ ایسی آج بھی ہیں جو غالباً نواب صاحب کے ہوش سے پہلے کہ ہیں، اس لئے انھیں اس کا ہوش نہیں نواب صاحب فرماتے ہیں میں ان لوگوں میں ہوں جو اس





اس مقدمے کے پھیلنے کے خصوصیات کام سے بحث کرنا مشکل معلوم ہے:

(۱) ۲۰۰۵ء (۱۲۸۵ھ)

اثر صاحب نے رسالہ شاعر اکبر برائے شہر میں صاف صاف اقرار کیا تھا کہ صرف ایک جھٹک  
جو عوام بولتے ہیں، برہمن ہو گئیں، برہمن آیا ہے، تمہارا خدا میں اس سے بھی مر گئے، فرماتے ہیں  
میں نے کسی ثقہ کو (یعنی فوہ کو شوکت) برہمن بعینہ جمع بولتے نہیں سنا۔

زبان بھی کوئی مواہبتِ حدیث ہے کہ بولنے والا ثقہ ہو تو مانو در نہ انکار کہ دو، ایمان تو عوام  
ہی سب کچھ ہیں، انہی کے دربار سے لفظوں کو چلن ملتا ہے، اور بقول ایک ماہر لسانیات کے: ان  
کے معاملے میں چن بڑی سند ہے، یہی ایک معیار یا کسوٹی ہے جس سے کسی ثقہ کے لکھائی ہوئے کو  
پتا چلتا ہے، اس کی صحت اور فصاحت پہچانی جاتی ہے، اس سلسلے میں اثر صاحب سے ایک لطیفہ  
جواب فرماتے ہیں:-

”برہمن برہمن کی جمع نہیں، بلکہ برہمن کی تائید ہے“ (شاعر اکبر برائے شہر)

ٹھیک بالکل ٹھیک عمر تین بھی تو عورت کی جمع نہیں، عورتوں کی تائید ہے، زبان کے بڑھاپے  
لطافت اور معارف بچا رہے، ولی والے پروفیسر کیا جانیں، عامی جو ہوئے،

ایک لکھنؤ سن رکھیں، نا اردو میں دو ہیں، ایک علامت مصدر دوسرے علامت استقبال مثلاً  
بات کرنا دشوار ہو گئی، روٹی کھانا مشکل ہے، نماز پڑھنا آسان ہے، ان میں نا مصدری ہے،  
’جھے تیز یرونی ہے، لکھیان بھیجی ہیں، ان میں نا’ (جو تھی تو گیا ہے)، استقبال ہے، تھی نا فارسی  
گردنی (اور مسکرت گردنی تم تھیں ہے، یہ استقبال نا سیم کبر و تائید کی حالت میں جاتا تھا، اس کی  
دیکھا دیکھی نصیحا ہے، وہی دیکھوئے نا مصدری کو بھی حالتِ نزشت میں بدن شروع کر دیا، اور بات  
کرنا کو بات کرنا، اور روٹی کھانا، گردنی کھانی، شروع کر دیا، اہل مروجہ نے اس کے خلاف

آواز اٹھائی، اور یہ تجویز پیش کی کہ "تصددی کو اس انتخابی کونسل میں (مجلس) لایا جائے، اور نہ کوئی دوسرا شخص۔  
دو دن مالتوین میں ٹانگہ لکھا جائے، اس تجویز کا یہ اثر ہوا کہ کئی ترین اہل گھنہ نے حضرت امیر احمد ان  
نقار اٹھی میں ہیں "انا" انتخابی کو بھی غیر منصف بنالیا، اور ٹوٹ کی حالت میں بھی "انگھ" لگے۔  
ان کی غلطی تھی، اور شاہ پر اسے شمعوں یعنی دلی دالوں کی مخالفت میں ابر مٹائی کا شعر ہے،  
بغیان کیا ان ہوں لکے رنگ کا بیٹھا ہیں ایک کسں کے لئے،

بیان بھی ہونا چاہئے "انا" تصددی نہیں انتخابی ہے، حضرت! رکاوٹ یہ جلد میں اوپر لکھا آیا ہوں، "وہی محبت  
جو ایک اسناد کو اپنے شاگرد سے جونا چاہئے، یہ ابھی انتخابی ہے

تیسری بحث یعنی زبان کے مسئلہ سے بے خبری بڑی اہم ہے، ایک ادیب اور نقاد کے لئے ان  
مسئلہ کا جاننا ضروری ہے، ان کے جاننے ہی سے ایک عالمی اور عالم میں فرق ہوتا ہے جو ان  
بے خبر ہے، وہ عالم نہیں عالمی ہے، اس کی زبان عامیانا ہے، اس کے فیصلے ناقابل اعتبار ہیں، اس  
کا ذوق محبت و وضاحت کے فرق و تیز سے محروم ہے، "ان" کے شتلق میں نے تفصیل سے لکھا تھا اگر "وہ"  
متحدی کے آلی فاعل (آء) "ان" نے "انا" چاہئے، اور وہ "وہ" بولے "مرد جھوٹ بولا" "کو اس نے  
"وہ" بولے "اور مرد نے جھوٹ بولا" "یوں کہنا چاہئے، اور صاحب اس پر تبصرہ فرماتے ہیں،  
"پروفیسر صاحب نے غور نہیں فرمایا کہ فرق دراصل وہ اس کے استعمال کا ہے، وہ ان کے

ساتھ "ان" ہی نہیں لگتا، اور وہ "ان" تو ان کا اعتراض ہے، نہ وہی لگتا ہے۔  
اس "وہ" کی غیر عالمی حالت ہی، جہاں وہ پڑنے سے نہیں پڑو غیر محدودیت میں سے کوئی حرف  
آیا، اور وہ "اس" ہوا جیسے وہ بولا "میں نے نہیں" اس نے جھوٹ بولا، "ان" نے آئے ہی وہ روپ بدل کر  
اس ہو گیا، میرا اعتراض تو یہ نہیں ہے کہ "وہ" نے پڑے، یہ دوسری بات ہے کہ "ان" نے آجائے کے  
بعد وہ "وہ" ہے، "اس" جو اپنے ساتھ لایا تھا سوچا جوتا کہ "مرد جھوٹ بولا" اس پر بھی اچھے اعتراض؟

یہاں تو سرے سے ذہنی نہیں، اگر ذہن سے آپ کو محبت ہو، تو اسے چھوٹے نہیں دو جے بولا۔  
 کوہن نے دو جے بولے یوں کہتے "اس میں تو وہ احساس کا فرق نہیں، اس میں کیا اعتراض ہو آپ  
 کو نے سے پنجابیت سمجھا کتنی معلوم ہوتی ہے، اور مجھے میں دو جے بولا، اسے اور صحت پرکھتی نظر آتی ہو  
 "یہاں زبان کے عام اصول ہیں، اردو میں نے بہر فعل متعدی کے فاعل (آئی) پڑتا ہے، میں دو  
 جے بولا، میں بولا بھی متعدی ہے، پھرنے کیوں نہ آئے، آپ زبان کے عام اصول نیز اہل زبان  
 کے عام استعمال کے خلاف نے ترک کر دیتے ہیں، اس لئے ہم آپ کی اس افولگی حرکت کو اس وقت  
 بتاتے ہیں، ہم زبان کے اصول اور مزاج کے مطابق بولنے اور کہتے ہیں، خدا کی عداوت ہے، اور  
 آپ ہمارے اس فعل کو پنجابیت سے کیسے تعبیر کر سکتے ہیں، کیا صرف نے آجانے کی وجہ سے؟ اگر  
 یہ بات ہے تو آپ آج سے عہد کر لیجئے کہ نہ کا ہرگز استعمال نہ کریں گے، تب خوشی کے ساتھ  
 پنجابیت کا لٹا دیجئے گا۔

"بولا تو لازم بھی ہوتا ہے، پڑھا تو کسی منق سے بھی لازم نہیں، آپ کے عالم و مالی سبھی  
 اوس کو بغیر نے استعمال کرتے ہیں، اور اس نے خوب پڑھا، کو وہ خوب پڑھا، کہتے ہیں، (افادات  
 نظم طباطبائی مطبوعہ لکھنؤ دسمبر ۱۹۳۷ء ص ۳۰) خوب پڑھے ہیں، اکثر لکھنویوں کی زبانی سنا گیا ہے،  
 اور صحت نہیں اور کیا ہے، ہمارا شاہ ظفر کا یہ شعر لکھ کر

ہم نے ہے اس کی اداس ناز پہچانی ہوئی      چال پہچانی ہوئی آواز پہچانی ہوئی  
 حضرت اثر فرماتے ہیں کہ

"دہلی کی اردو پاس کی پڑوس پنجابی کے کتے روے بے ہوش ہیں"  
 غلط! سراسر غلط! دہلی کی اردو نہیں، دہلی والے ہرگز اس طرح نہیں بولتے، جلال کی  
 طرح یہ ظفر کی اپنی ہے، مولانا آزاد کے دو ایک جملوں کو چھوڑ کر جو بھول مولانا قاضی عمر بیگ صاحب

ہیں، بننے کے سبب سے پہنچا دی دوزمرہ بولنے لگے تھے، کسی اوروں کی طرح اہل قلم کے زبان اثر صاحب نے لایہ استعمال نہ کیا کیونکہ، مولانا قلم طبعانی کی رائے بھی یہی ہے، وہ تو کٹر گھنوی ہیں، حضرت اثران کی رائے کے سامنے فرد سر ہٹا کر نہیں آئے، وہ فرماتے ہیں کہ وہی کے تمام شعراء منوں، ذوق، حوتن، غائب نے اس کا ورے سے احتراز کیا ہے، اور ان کے بعد سیم، متاثر، مجرمت، اور داغ نے کہیں بھی اس طرح نہیں لکھا استعمال نہیں کیا، سالک و بلوی مرزا نوشہ کے قلم زشاگردوں میں تھے، حمید آباد میں مرحوم ہو گئے، اکثر ان کا کلام میں نے سنا ہے، بچے یا دہشتیں پڑتا کہ اس طرح نے کا استعمال انہوں نے کیا ہوا،

حضرت اثر دریافت فرماتے ہیں کہ اگر گھنوی اور اودھی زورہ ہے، اور اودھی میں تذکیر و تائید کا کوئی معیار نہیں، تو یہ اودھی زورہ اور اودھا واسا کی تذکیر و تائید کے اصول مضبوط کرنے میں اتنی منہک کیوں ہے؟ اہی حضرت ان تذکیر و تائید کے اصول مضبوط کرنا ہی اس امر کی دلیل ہے کہ اودھی زبان بولنے والے نفون کی حضرت، بناوٹ اور مزاج سے ناواقف ہیں، وہ ان کی قبض نہیں پہنچاتے اور شاید اسی نے اصول اور ضوابط کے محتاج ہیں، اگر امر کے بارے میں اتنی بات تو بھی جانتے ہیں کہ قریب قریب ہندوستان کی گرامریوں نے لکھی، اہل زبان نے ہمیشہ اس کی طرف سے غفلت برتی، انہوں نے اپنے ذوق کو اچھا رہنا بنایا، عربی کی قدیم ترین گرامریوں کی کٹا ہے، جو عجیب تھا، فارسی کی ابتدائی گرامریوں نے لکھی اور ہماری اودھی زبان کی گرامریوں کے شرق و اذن نے زبان اصول اور ضابطے بنانے سے نہیں آتی، اور نہ یہ اس کا ثبوت ہے، کہ اصول بنانے والا زبان دان ہے، اصول اہل زبان کے دوزمرہ کو دیکھ کر ثابت جانتے ہیں، اثر صاحب بول لگے، انہوں نے خود شاعرانہ مضامین کے آخر میں یہ فیصلہ کن بات کہی ہے، زبان الہیہ چیرے گھنوی کی ہر کہ دہلی کی، بعض کتب نجات، کتب نعت لکھنے یا امرت نجات کے مطالعے سے نہیں آتی، جب تک ان





لام تھے عشق میں مبت تھے میر ہم ہی فارغ ہوئے شباب سے

ایک اور شعر ہے :-

جاتے نہیں اٹھائے یہ شور ہر سحر کے      یا اب جن میں بیل ہم ہی رہیں گے با تو  
مدھی مجروح کے ان بے شکستہ ہیں ہے، اور وہ گھنڈہ کا اثر ہے اسکی کہ گھنڈہ دے بھی  
بھی کہتے ہیں، حالانکہ سب سنی جمع ہے، میں فاب ماب سے عرض کروں گا کہ اس انج کی طرح  
بھی چھوڑے، ادا آئے ہم آپ کی کہ ان کریں کہ ہی کو ہیں کوئی نہ گئے، یہ تھا ہے اور اردو کے  
خزان کے مٹانی بھی،

سب سے زیادہ باغزہ اور لطیف بے خبری کی ایک واضح مثال تو رہی جا رہی ہے قرآن میں  
اور وہ جو گھنڈہ میں بولی جاتی ہے، اس کا ماخذ وہی مغربی ہندی نہیں ہے، جو دہلی کا ہے، (دادا کیا  
نفیس زبان ہے، اور کیسا دل نشین انداز بیان، دہلی کا ماخذ یا دہلی کی زبان کا ماخذ) اگر ہے تو گھنڈہ  
کی گھٹی میں تذکیر و تائید کا شور اسی طرح پڑا ہے، جس طرح دلی والوں کی گھٹی میں تیش شد و شنید بے خبر  
بھی اور غلامی بھی، کیا یہ گیا تھا کہ اردو مغربی ہندی کے غلط اثر (یعنی دلی اور میرٹھ) کی زبان ہی اور گھنڈہ اس سے  
اور سمجھایا گیا کہ گھنڈہ میں بولی جانے والی اردو کا ماخذ وہ مغربی ہندی نہیں، جو دلی میں بولی جانے  
والی اردو کا ہے، گھنڈہ اور دلی کے علاقوں کا فرق بتایا گیا تھا، اور انہیں جدا جدا دو سانی  
علاقوں سے وابستہ دکھایا گیا تھا حضرت اگر نے دلی اور گھنڈہ کی اردو کا فرق سمجھ کر یہ ثابت کرنا  
شروع کر دیا، کہ دونوں کا ماخذ ایک زبان ہے یعنی مغربی ہندی، دون گھنڈہ چھوٹے آگے، ایسے ہی فرق  
کے لئے ہے یہ تو جوئی غلامی یا غلامی، بے خبری، اس میں ہے کہ جب دلی اور گھنڈہ دونوں مقامات  
کی اردو کا ماخذ مغربی ہندی ہے تو گھنڈہ دے تذکیر و تائید کے جو شور سے کیوں بے بہرہ ہیں، دلی کی  
گھٹی میں یہ شور کیوں نہ پڑا؟ اتنی بات تو ایک بچہ بھی جانتا ہے، کہ یہ شور ماحول کی پیداوار تھا، اگر دہلی

کے مخصوص لسانی اور ہندی اثر کا نتیجہ تھا، اور وہ گنہ گار ہندی زبان سے گہری ہونی تھی، اس کے سوا  
 دماغ قوت وہ چند افراد یا خاندان نہ تھے، جو دلی سے اس قدر گہرا تھے، ان میں وہ بھی تھے جن کی زبان  
 اور دلی تھی، اور جو دونوں سے گنہ گار بنے ہوئے تھے، ان کی طبیعتوں میں اور دلی رچی ہوئی تھی، ان  
 میں تذکیر و تائیت کا مجموعہ شہر گمان سے آتا، اور جو خاندان دلی سے گئے تھے، ایک دو نسلوں کے بعد گنہ  
 گار کے مخصوص ماحول اور اس کے لسانی اثرات نے کچھ کچھ کر ان کے مزاجوں میں بھی دخل پایا، اور  
 ان کو اپنے رنگ میں رنگ لیا، پہلی قسم کے اردو بولنے والوں کو دوسرے سے تذکیر و تائیت کا شعور ہی نہ  
 تھا، وہ باقی کو نمٹتے دیتے تھے جس طرح بقول غالب اہل بنگال تھیں آیا کہتے ہیں، دوسری قسم کے لوگوں  
 کا شعور اس درجے کا نہ تھا، جو دلی والوں کا ہے، اس نے وہ کتاب پڑھا اور لفظ زبان سے نکلی گئے،

اگر صاحب فرماتے ہیں اگر میں کون مغربی ہندی کی جو بیوی میں بندلی، برج بھاشا، مزہبی  
 بھی شامل ہیں، اور یہ سب دہلی اردو کی گھٹی میں پڑی ہوئی ہیں، جس سے یہ بھانت بھانت  
 کی بولیاں بننے لگی ہیں، (مغربیہ کہتے ہیں لیکن نہ کے سوا اور دلی طور پر نہیں، ثبوت بھی پیش کیجئے)  
 تو پروفیسر صاحب کو بھنپ جمانے کے واسطے نہ بن پڑے، اور اگر میں اضافہ کر دوں کہ اس مغربی  
 ہندی میں پنجابی بھی سمجھتی ہے، تو پروفیسر صاحب پر راہ فرار سدود ہو جائے گا

اگر صاحب نے یہ اس نے نہیں کیا کہ اس کا ثبوت دینا مشکل تھا، سنسکرت اور پراکرت زبان و ادب  
 کی خاک چھانی پڑتی اور جب ادبی سیاہی اور تنقیدی قیادت اس کے بغیر حاصل ہے، تو اس سے فائدہ  
 بلکہ اہل دہلی تھے، کہ کہیں انہیں جھانکنا نہ پڑ جائیں، اور بعد میں ماہ فراموش ہو جائے، اچھا پوچھنا  
 سہی!!! لیکن یہ بات کیا ہوئی، اور وہ بھی تو برج وغیرہ کی طرح مغربی ہندی کی بیٹی ہے، اور دونوں بولیوں  
 کی گٹھی بن نہ پڑی، اور یہ بولیاں پڑ گئیں، کیوں؟ یہ بولیاں سب نہیں بنیں ہیں، سب سے ایک مان یعنی مغربی  
 ہندی کا دودھ پیاتے ہیں، اسی لئے بہت سی خصوصیات میں یہ ایک دوسرے کی ترکیب ہیں، اس میں



آپ دیکھ رہے ہیں؟ ان! اودھی اس خاندان کی نہیں، وہ مشرقی ہندی کی بیٹی ہے، یہ اودھ لکھنؤ کی گھرانے کی ہے، اور اودھ و شورشینی گھرانے کی، اودھ کے لئے یہ بیٹی ہے، اور اودھ لکھنؤ کی رشتہ داری لکھنؤ کی گھرانے میں بھی ہوئی، جو عوام کا لافعام (آخر صاحب کے نقطہ نظر سے) کا خاندان ہے، جس کی وہی مثال ہے تپا نہ داد سے ہمارے خاندان سے، شورشینی اور اپنی ذات کی ہے اور لکھنؤ کی ہی ذات کی، اس کا اس کا میل کیا،

مغربی ہندی میں پنجابی سگوئی ہے، یہ نہ معلوم ہمارے ذاب صاحب نے کہاں سے سنا، اس فن کے امام ڈاکٹر گراہی کا قول تو یہ ہے کہ شورشینی اپ بھاشا کا (اسے اردو کی نانی کہتے ہیں) جب عروج ہوا، تو مغربی پنجابی تک اس کے رنگ میں رنگ گئی، مشرقی پنجابی تو مغربی ہندی ہی کی ایک شاخ ہے، (تفصیلات کے لئے ملاحظہ فرمائیے، ہندوستانی زبانوں کا جائزہ جلد نہم حصہ اول ص ۴۴۱) لیکن ان باتوں سے فائدہ آخر صاحب تو جڑ اودھوں سے سر دکا رہی نہیں دیکھتے، وہ تو شاخوں میں جھولتے ہیں،  
(باقی)

## شعر النذ حصہ اول

اس میں قدما کے دور سے لے کر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باجم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے، قیمت: پانچ روپے

”فیہجر“

# قائم چاند پوری

۷

غیر مطبوعہ کلام

از جناب محمد علی خان صاحب انٹراپورٹ

(۲)

اس مضمون کے پہلے نمبر میں مضمون نگار نے قائم کے حالات اور ان کے کلام پر مختصر تبصرہ کیا تھا، اس نمبر میں مرثیوں کے غیر مطبوعہ اشعار کا انتخاب جو غالباً ناظرین کے لئے غیر دلچسپ ہوگا، گلاس کو مرثیہ شائع کیا جاتا ہے کہ اس کے ذریعہ ایک قدیم استاد کے اشعار مضمون نگار کو ملے، "م" جس موضوع پر مولانا حسرت موہانی ڈاکٹر عبدالحق صاحب اور مجنون گوردھاری جیسے اصحاب علم و ادب دے چکے ہوں، اور قائم کے کلام کے جواہرات کو چن چن کر ایوانِ ادب کو بجا چکے ہوں، اس کے بعد میر کو یہی رہ گیا تھا کہ جو گروہ عورتی تقروص سے مخفی رہ گئے تھے، ان ہی کو مرثیہ کے قدر دانوں کے سامنے پیش کر دیا جائے، چنانچہ میں نے حتی الامکان قائم کے مطبوعہ اشعار پیش کرنے کی کوشش کی ہے، مگر دواں قائم کے مطبوعہ اشعار کا میلان اتنا وسیع ہے کہ یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کا کوئی شاعر مطبوعہ ہوا، کون غیر مطبوعہ ہیں، حتی المقدور ان اشعار کا انتخاب کیا ہے، جو میرے علم میں غیر مطبوعہ ہیں اگر اس کے باوجود میں اس پر کچھ اشعار مطبوعہ نکل آئیں تو ان کو قدر کمہ قصہ کیا جائے،

پہلے ہی ان سے کہہ دیا کہ اپنی شہرت کو کہہ دیا

نہیں حریف اس آئیب کا نام مرا

میر و طاقت کدو دنیا دل کو      لگ پڑی لگ گری تھا سو جلا  
 کیا جانے تو غمِ قائم      لیکن اپنے سے دل کا بس نہ گلا  
 نظریں کبہ کیا ٹھہرے کیاں ہو      رہا ہے خونِ سکں ہمارا  
 ہوس سے ہم کیا تھا عشقِ اول      وہی آخر کو ٹھہرا فن ہمارا  
 نہ جوں جناب ہو طالبِ نود کا کہہ دان      مال کا رخرابی ہے خود نمائی کا  
 نہ پہنچا کان تک اُس جگہ کے حال مرا      خدا بھلا کرے نامے کی ناسائی کا  
 کہاں ہو دیر کہ پڑھوں نہاں چاہ کا      ہے پھر گھنہ طہیبت بن پائسائی کا  
 جا چکے ہم جب آپ سے پیارے      کیون نہ اس راہ سے اب آئیے گا  
 کہے کرنی ہو جو خیر و فروخت      پھر اس بیچہ بین کب آئیے گا  
 اب تو قائم ہو کوچ ہی کی ہمارے      یوں گھرا گیا ہے پھر جیائے گا  
 اس منہ سے کلام کچھ نہ نکلا      بنو یا کے نام کچھ نہ نکلا  
 بندے ہیں نہیں ہزار مجھ سے      گویا کہ عہدِ م کچھ نہ نکلا  
 سوچے تھیں قافیے کو قائم      جس نہ نامِ امام کچھ نہ نکلا  
 نقل بے برہاں جن میں وہ شخص      جس سے کچھ خیر کا نہ کام ہوا  
 ملک بھو مبا کہ ہر قدم پر      اس کوچے میں ہے خدا میرا  
 ناصح بولے ہے بون کہ گویا      دل رہے کھ اختیار میرا  
 صحبت نیک و بد سے پاں رہے      کب تک در و سر اٹھائے گا  
 بند کر بیٹھے ویر خانہ      ایسی فرصت کہ عمر نہ بائے گا  
 بت سا خود کرت دھل دیتے ہیں نام      کہ عاملِ دودھ و نفرت کی تیری اس کا

جی ٹک آتش جہاں سے بنسا اونگی  
گھر میں سب کچھ تباہ ہم سے تھلا دیگی  
اوجھل اس ہستی کے نئے کے تپنی تپنا  
یہ پرکاہ ہے پر نظروں سے مالا دیگی  
نیک و بد جو تجھ کو ناہے سو کرنے قائم  
پھر امید نہیں یہ کہ جو ان ہو وے گا  
جون لار داغ سینہ سے کیا کام تھیں  
یاد بڑا مو اس دل درخون نشہ کا  
وضع شباب عالم پیری میں رکھ نہ دست  
کب رو ہے پھر کہاں کی طرف تیر جہنہ کا  
کیا خضر کیا مس ہے تیری لگی وہ جانے  
جو دان گیا سو باندھ کے سر سے کھن گئی  
کو کہ گوہر زبان میں رکھیں قائم کو  
کہ اس کا جیتے بھی اکثر دین ٹھکانا تھا  
اے کہ چاہے عفو دیوانگی قائم کی توڑی  
کیسں ہو گا کسی خار کی دکان میں پینا  
عرصہ عمر جس کا نام ہے آج  
برق بھی یا شرار تھا کیا تھا  
مین کیا کون کہ جو کچھ مجھ پہ زیر دام ہوا  
وہی یہ مجھے جو تڑپا نہ اور تمام ہوا  
سراسر دہر عجب و نفرین کیا کہ جان  
خبر سے کچھ کی بھوے جو تک مقام ہوا  
یہ چاک جیب بھی سینا عبت و کرنا ص  
جگر کے زخم کا تجھ سے نہ استیام ہوا  
بزم خوابان میں نہ بے ادب نہ ادا ہو لکھو  
جو تو واضح طور اس مجلس کا اور ادب داب  
حلقہ سان ہرون در قائم ہو کس تک مقیم  
کھول دو اس کے بھی نہ پریا وئی ٹاپا بیا  
کس نام سے قائم بن نیچے کہہ کے پکارو  
اے عار در سجدہ اسے سنگ خرا بات  
میش یک شب کا بھی سامان دیا ہو  
رہن رخ ہم نے کیا جیدہ و دشا بہت  
چاچو اگر گل کو تر سی نشہ و فہو  
دل کھول کے دانے کی طرح خاک میں بیچ  
دلہ ہون میں تو مستی پہ تجھ چشم کی کر شمع  
چیتے ہیں یہ میں مقام حرم کے بیچ  
گلے کو دی قائم ملک نے مفت یا شہ  
خاک سو بہت کم نہ کیا کہ کیا دانے کی طرح

میں کون کچھ عشق چہنچہ رہا ہو میں مدام  
کسے سوخ نہیں لازم ہوے سفید  
اہل جوہر کہے کیا فاک نشینی سے زبا  
مجھے جوئے ہیں کب گردی و دوسری سفید  
ساکھ عشق کو لازم ہے کہے ترک قود  
جو شاد ہے، اگر ہو وہ برہنہ بتر  
دل میں اپنے نہیں کوئی جزا  
لش فی اللہا غیرہ دبار

دغ اشک آستین سے اڑتے ہیں  
نفت جانی ہے ہاتھ سے بہار  
لے لکھ کاجی میں یاں نظروں اندر کی ہوں  
دین و دنیا سے اُدھر کچھ ہو فہم کی ہوں  
حالی دل کو نہ پڑچھ کچھ قائم  
آئے ہے اب تو آپ کو بھی ہوس  
چاک ہو چال کی کس شعلہ، دکی ہانڈ  
کہ پوجا رہی برہنہ گشت میں آتش  
سرفروشی کے فخر سے ہم ہیں  
گوب اپنی دکان رکھتی ہے شمع  
را توں جاگے ہے مثل قائم کے  
تب یہ سوز بیان رکھتی ہے شمع

اگر ہوا داغ ہیں لالے کے دل میں چاٹ  
نہ یہ ستم کہ جلایاں بگر ہزار طر  
لکھ اشتیاق نامہ تو کا تب یہ اس طرح  
فارسہ حرف شوق ہوئے نام اشتیاق  
اس دشت پر خطر میں ہمارا اگا ہے نکل  
پہچا کوئی نہال نہ جس میں ٹر نک  
قائم بن اختیار کیا شاعری کا عیب  
پہچا نہ کوئی شخص جب اپنی ہر نک  
دیکھ محل گوشہ دستار پہ اسکی قائم  
تو نے دیکھا جو نہ ہووے کین گل بہر گل  
ساقیا عہد جوانی ہے نہ ہم سے بولول  
توڑیں مستی میں جو ہم ساغر گل بہر گل  
وہ مبت کشنخ جسے تو ادا کتا ہے  
جو مغزیات کا مجھے اسی کا ہے ہزام  
سیکڑوں ہیں آگئی غفلت کی سب باتیں  
دیکھا ہے آدمی کیا کیا تاشا خواہج  
دش حسان نہ گیا فرد سے اپنی قائم  
گرچہ ایک عمر ہوئی دیدہ تر و صفا

کز دیت اس طرح سے جانیں بند  
 غریب کے کوئی نہ اگرا فریں کہیں  
 قائم ہوا اعتبار سے بت کے دیکھے  
 کم آسان سے شرکی تیرے زمین میں  
 جو چاہے روشنی دل تو داغ غشٹھا  
 کہ گھر وہ تیرا ہے جس میں کہنا بدین  
 نے پی جو چاہے آتش و درخ تو دکھا  
 جتنا نہیں وہ دخت جو ہو شراب میں  
 آنسو سے نہ خشک ہوں کیونکر زخموں  
 آگے از غلام سرکار گر یہ ہو  
 نور ستارہ پیش مر چارہ وہ نہیں  
 ہے قادر تو خدا لیکن بتان بھی  
 بان بڑ گھر خانے میں خواہی نہیں  
 اے دل بے خبر دگی داغ تو کیوں دل  
 وہ کر چکے ہیں جو کچھ ٹھانے ہیں  
 قصہ پرہنسہ پائی کا میری اے بھون  
 جو گل اس باغ میں آتا ہے خزان ہوا اسکو  
 حال قائم کامیان آج نہایت بنا  
 غار سے پوچھ کہ سب نوک زبان ہوا اسکو  
 لے جائے جیسے باد کا جھونکا جاب کو  
 قائم سخن مرا ہے جس انداز سے بہان  
 وہ زفرے ہیں باد کا کمان عند لب کو  
 موتی صدف سے نکلتے ہیں قائم کی طرح  
 دھتی ہے بات نہ سوتے جس صفا کیست  
 ہون میں وہ گیر کہ اسلام میں ہو ہرن  
 وضع پر جا یومست کوئی مسلمان میری  
 اے گریہ کب کہا میں گرہ در گھونہ ہو  
 پر اس قدر دے راہ کہ ناک بجی نعل کے  
 مسجد سے گر تو شیخ کا لاہین تو کیا  
 قائم وہے فروش کی اپنے دکان سے  
 فاضل بہار عمر کا آخر ہے پی شراب  
 پیانہ بھر چکا ہے مباد اچھلک پڑے  
 شراب غشٹ میں کیا جانے کیا بات تھی  
 کہ جس کے کیف کا لب کہ خار باقی ہے  
 گناہ ہم سے اخافت و جود کی کہ تم  
 جواب نہیں تو ہمارا غبار باقی ہے

کسیہ تو صبا کہ ہم مفرد  
نے لاجو بال دہر چھ گئے

نہ غم بڑا ہے نہ بیش و نشا بہتر ہے  
سبھی سادی بنی بان نہ خیر کا گھر ہے  
کسے ہوائیں کیا آستین سے تو صاف  
تسے تو ہاتھ سے عالم کا دل کدر ہے  
ہماری چشم سے یکے کرم کوئی کہہ سدا  
گمراہ بننے سے تس پہ بھی ترم تو زور ہے

موتی سے آنسوؤں کو نہ کھو را لٹان تو تم  
دولت نہانے دی بھی تو انا نہ چھینے

شیخ جی گر امرویں بھی کروں کچھ اتھیں  
آپ تو خاطر میں جو آسا سو فرماتے رہے

ہاتھ پھیلائے تو شل برق بنے کو ترے  
بیک اک جھکے میں ہم تو آپ جانے رہے

صورت میں تری گر نظر آوے ملک الموت  
جھا دینا کسی طرح سے دشوار نہ ہو

پاک طینت ہے یاں وہ اسے ساقی  
جس کے دل کا غبار سے دھو دے

آہ کیا جس وفا بل نہ بھی سینے میں  
طرح اس گھر کے کہ ناگاہ چوٹ لگے

جو نہ یاں غم آرزو سے موسیٰ  
کب یہ دل قابلِ زراعت ہو

خاک کہ نہیں کچھ حق و باطل سے مجھے کام  
فرامین جو کچھ آپ مرے حق میں نہ تھی ہو

مت جا شمار دم پہ فاقم کے تو کہ چاہے  
یہ غمت فی الحقیقت نہ تیرے در چاہے

کیا جانے ہم کمان ہیں اور دینِ دل کہ  
عالم میں تفرقے کے کس کی کسے خبر ہو

آرام سے کوئی دم کٹ جاگ رہا جان میں  
ہم عمر صد خضر کی اک فرصت نہ رہے

اس جو سے غامے سے مت پہوچ کہ جاگرو  
پوئنی لاسے تھے کچھ اک دور یوں ابا بے

قائم اب رخت سفر باندہ کہ یاں کو اپنا  
جی تو جانے کو نہ چاہے تمنا نہ چاہے

ورود غم، داغ، ہر اک کا ہر لمحے پہن کا  
جو کوئی شخص سے شہر کو آیا دکر نہ

شور تو چین کا گر عالم سو ہی میں ہیں  
مردہ جہان کے ہیں کیوں بڑا زنگار ہے

جود کئے ہیں اس میں خیالات و خواب و  
 دنیا بھی اکسوتہ میں سیر کر رہا ہے  
 جو تو بھی غور غم میں کسی تمام  
 بار یہ شب عریضہ کو رہنے چاہیے  
 نہ کر تیکہ میں مل پر کہ زاحد  
 یہ کہی کو خبر ہے کہ انجام کیا ہے  
 نکل کے ابر سے کتنی ہے برق خدو نان  
 کہ خبر وہ ہیں گریز ان سیاہ کاروں سے  
 کھلی گری کی نہ جب زین صدف سے گرہ  
 کشاد کار کی پھر کیا طبع ہماروں سے  
 شیخ حکیم کے ہو کہ دیدہ ور ہیں جرم و  
 لب کر رہی ہیں وہ بہت شرف اڑوں سے  
 لے کے تاقہ سے جو کچھ لے چکا زمانہ انشتا  
 وہ مسافر آج کل چنے کی تیاری ہیں  
 احساس نین نفل کی نظروں میں گر نہ  
 جو شمع ان مریضوں کا کہ جن کا وقت یوں  
 بے مشوق سے قائم اگر خوش ہو تو رہا  
 قائم ہو پر خون ہے اور دور ہے نزل  
 بار نفل سے یکے کوئی احساں کا طوق  
 جو نجات اپنا تلک تازہ بنائیے گا  
 نقد ہستی کو پر کنا نین آسان قائم  
 وہی سمجھے ہے اندر جس کو نظر و تبار  
 یہ نیست و ہست اسے دل بے ہم ہی تیرے  
 جب تھا تو بھلا کیا تھا اور لب نین تو کیا  
 اس کا وہ خط جس سے باز ہے کوئی مکہ سے  
 گویا جو ن پر مجھ سے جمیت و لہا  
 یوں آدمی کلا دی ہر گرجہ لیکن  
 جس سے کہ عبارت ہی انسان ہر غفا  
 مفت نظر ہے وہ نہ سیر وجود و نہ  
 آئے نین عدم سو یا پھر عدم نہ ہوں گے



شہزادہ کی حالت

کو رکنا ہے ہر حق بن گم رہی

وہ ہے جو اس کی بھینک ہو

میراثہ برما پہ یہ ارنیت

سے وہ فادول بانہام غیب

کہ زائل ہو اہل غلط سے حال

ضروری ہے اس مرتبہ امتیاز

ہے آیا بہ وقت غیبشہر یا شا

ہے آشا بھی نیت و کرنی ضرور

کہ اسے نچے سے آباد ملک کمال

سہولت سے ہو جائے یہ بات نظم

لکھا جن یہ احوال جبرت پذیر

ہوے محو سنتے ہی بڑا دبیر

رکھا نام اس کا میں رفرعلات

کہ جس طرح پر جہان میں نہا

کہ جس کو نہیں کچھ خدا ساتھ کام

اسی رسم و عادت پہ چلو میں آپ

تو اتنا کہ حرکت سے ہضم طعام

پہ ذکر زبان کو نہیں دلی کرنا

بہ نام طراز کردہ جسم و جان

یہ عالم ہے سب اک معین و جود

دین پر وہ یک رشتہ بیکار نیت

میں شب کچھ مسجد میں تھا سر بجنب

کہ یاروں نے دان کی یہ قال و مقال

کے تھا اک ان سے کہ وقت نماز

کہ سمجھے تو دل کو کہڑتا ہوں کیا

لکھا دوسرے نے کہ دل کا حضور

کیا اس میں اک دوست یہ سوال

جو ابھر تر آئے تھوڑا سا غم

نہ تھی بسکہ کہنے سے ان کے گزیر

زہیں نقش گفتار تھا دلپذیر

فراہم ہوے جب وہ سنا رکھتا

سن اب اس طرف اسے خداوند

ہے اول تو اک طور خاص و عوام

جو دیکھا کہ فیض کرنا تھا باپ

جو سے نفع اُن کو کہ کج و قیام

کر بن طرح طوطے کے ذکر الہ

لے لے کر کہ ہم سب کو غائبانہ ہوں چال کنت فرما گیا جو لے لے کر کاہہ نہ نظم ہی نغمہ

یہ واقعہ میں کمانہ کرنا ہے ایک ہے جو غلط کام میں غلط نہیں

نظر میں نہ مطلوب ہے یہ ہے یہ ہے یہ ہے یہ ہے یہ ہے یہ ہے یہ ہے یہ ہے

سر دست و زانو پشت شکم ہو یہ غصہ تیرے جو ہوتے ہیں غم

تو سب حق سے ساجد ہو پیشِ الہ جو اس سے یہ مطلب کہ اسے دور

نو کر جانِ دل سے حضور دنیا ہے جیسے تصورِ طہرین نماز

کبھی راست ہوتے ہیں ادھ کا وہ غم نہیں جس طرح سے کہتے ہیں غم

حقیقت کا درجن کے منہ پر ہے باز سو م اہل تحقیق کی ہے ناز

نہ جیہل کو ہم ہی کا ہو بار کہ جب سدرہ قرعے ہوں دجا

ہو تا نفس خود بخود نغمہ ساز سے گوشِ دل جب یہ قانون را

کہ پانی سے ہے جنبشِ مست خس کہ یارب تجھی سے تو فین بس

کہیں سو طرح سے حضور دنیا کہ کھٹ ہو دینِ جہوت بہر نماز

وہ حاضر ہو چون بندہ نظر میں آتا ترا شینِ غفلت میں اپنے خدا

ہیں ساجد ہم اس کے یہ مسجود ہیں کہیں دل میں اس کو یہ مسجود ہیں

تقصہ میں دینِ خدا کو وجود رکھیں سر زمین پر جو ہر مسجود

جاہل احمد ادبیت پاسے عجیب کہ یہ مسجود پاؤں سے اسکے تیرے

نہ سمجھا جو کچھ تھا سمجھنے کا طوطا ہوا کیا جو کہیں سیکڑوں ٹکڑوں

ہیں آدہ کے مانند بے ترش رہے ہیں دین جس کو کہ کفرنا

سداپ پوئے ہیں اپنے تیں پنہونہ بن ہیں ہرگز خدا ہیں

نہ اس کا طے ہے اس طرح سیاحان کہ تیار ہم کہیں و مت

چنانچہ سنا میں خوفِ راز کبیر حضرت شاہ پڑھتے نماز  
 زمیں آتشِ شوق جوتی تھی لگم تھی پاکِ جن موم جو ماتھا نرم  
 ہر جب تک کہ تو آپ سے باخبر تجھے اس سے اسے بے خبر کیا خبر  
 یہ بُتِ اولاد آپ سے کربدا کہ ہو بلوہ مگر تجھ میں نور خدا  
 کہ آبا بخودی در خدا راہ نیست

درین نکتہ جز بخود آگاہ نیست

خالات کی کسوٹی کی نشل ایک عدتِ پانی سے جو ہے جب چنڈ گھڑے سر پہنے جا رہی تھی،  
 راستے میں سیلیوں سے باتیں بھی جو رہی تھیں، سر اور آنکھوں کو چاروں طرف حرکت بھی دے رہی  
 تھی، دیکھنے والے کو تعجب تھا کہ ان مسلسل حرکتوں کے باوجود گھڑے کیون نہیں گرتے، دریافت پر  
 عورت نے جواب دیا کہ اگرچہ میرے ہاتھ پاؤں، سر اور آنکھیں سب حرکت میں ہیں، لیکن میرا دھیان  
 گھڑوں ہی کی طرف ہے، جو ان کی نگہبانی کر رہا ہے،

وے تھا جودل کو سہو چوٹ راہ وہ گہنے سے رکھتا تھا ان کو نہجاہ  
 جو ہم کو بھی قی سے ہوتا نکاؤ کہ یاد اس کی جو جائے دل کا بھٹا  
 کسی کام کے بیچ ہوا اشتغال نگہ سے ادھر ہو دے دل کا خیال  
 تو مردوں کی صفت بیچ اربن قدم نبردینِ حقیقت میں اس ن سے کم

دنیوی تعلقات کی کمی دھانی ترقی کا باعث ہوا

ہے یوں بادِ وحشتِ عالم کی بات کہ گزری تھی مردِ دادِ نالے سے نہا  
 سحر کو جوتی خواہشِ سیرِ باغ کہ جو سے اسی طرح دل کو فروغ  
 بہر حال باکر جو پہنچا میں وہاں نظر آگیا مہب کو اک باغبان

رہ خون سے کائے تہا و شاخا	بے ہمتی میں تیرے دیوانہ
گلار غم تیرا تو ہے چال ہے	کیساں میں کہہ دے تھی کیا حال
نہ کیسا رنگی قلع کر ڈالنا	ہے لازم تجھے پیر کا پالنا
نہیں خالی حکمت سے فصل جیم	لگا کئے منس کر کر سن ایہ نیم
نہ اشجار لاوین کبھو برگ و بار	نہ کیجے اگر قلع یہ شاخ و بار
نہ کیجے اگر شاخ اس کی قلم	شجر کو ترقی ہوڑے میں کم
کہ قوت نما کی نہ ابھر ہو صرف	ہے منظور اس کاٹے سویر مرث
معا دل میں گزرا یہ کرتے ہی غور	غرض اس کا مطلب بظاہر تھا
علاقہ میں جو شاخا ہما ہما گر	ہے انسان بھی اس باغ میں کھر
ہو اس طرفہ اشجار کی وہ نوا	کشان ہے جوئے اس کو سو و نوا
ترقی اس عالم سے ہے سخت کا	کرے قلع جب تک نہ شاخا
چوپڑی نہ صاحب گیلی واصلی	غرض ہے تعلق ہی بے ماصلی
کہ مشغول طاعت ہیں بے دست پا	خوش حال مردانِ را و خدا
وہ ہر لحظہ ہے آپ سے رہ نور	تو جانے ہے کشتی میں بیٹھا ہر دور
دیکھے اگر تو تو معذہ دور ہے	پہ بات تک فہم سے دور ہے
ہے حسن نظر اس جگہ نامم	کہ نکلے ہے جو کچھ بصیرت و کام
جو سمجھا تو سمجھا نہ سمجھا وحیف	زبان گنگ کرتی ہو اس کی کیف

مثنوی کرگ و گو سفند اشعرا

شہید گم گوسفند و ایزد گے  
رہانید از دیوان دوست گے

شہاب گو کار و درخشش بہانہ  
روان گر سفند از منہ بہانہ  
کہ تے گرگ سے جھک چلا  
پر میں تو گرگ ہی تھکے پایا  
سوا اس کے وہ کیا کرتا مروت  
کہ تین مجھ پر کھا اشفاق کا ہاتھ  
ہوئی جب جان ہی جاتی ستم  
تو مجھے گرگ پھر دیے ہی آدم  
اگر صد سال گزرا آتش فرزد  
جو کچھ مانتہ ان افند بسوزد

منذی انسا عشق درویش پنجاب مع حکایت قصہ لیلۃ ۲۶۱ شعر

الہی خدو زن کر آتش دل  
تپ دل دے بقدر غراش دل  
کہ آتش تن داغ چرائی  
ہو درشن جس سے شمع آشنائی  
بنام آنکو عشق آموز دل ہو  
چراغ افروز شمع سوز دل ہو  
نہ ہو اس سے اگر ذرے کو تائید  
اسے کیا رو کہ چاہے دل خورشید  
الا اسے ساتی فرخندہ فرجام  
ادب کی سے تو دانش کا بحر جام  
کہ یا نہ نقدِ فضولی ناروا ہے  
منین یہ حمد، نیتِ معطفے ہو  
نہ سے مرد فقہار بابہ رقت  
داد بخش صد انواعِ عفت  
محمد وہ کہ ہیں جتنے پس بہر  
بے جتنا کچھ کہ عالم میں ہویدا  
خداوند لپٹے الٰہی سیسبہر  
ہیں ہوں گو قابلِ نادر جنم  
آغاز انسان | شب اک ماتم مرا سے غارِ عشق  
کہ تھا پنجاب میں اک مرد درویش  
ہیں اس کے مرتبے سے بفرزد  
ہو اس کے لئے سب کچھ جو پیدا  
بجی باطنی ہر چار سرور  
پتیرے نعل کا دریا ہے کی کم  
بیان کرتا تھا یوں انسا عشق  
گر خدا بلا سے حالتِ خویش،

میں دست دل کی پانچ کھان  
یہاں آشفیت سے لڑنے لگا ہوا  
خیزیں عشق ماہی و مسموم  
ایمان جان طافتی سرسبز  
گدازتی سے تھار خوش رفتہ  
جو چون جو یکید موم تفتہ  
ایک مدت کے بعد اس عروض کی محبت کا اثر محبوبہ پر بھی ہوتا ہے لیکن کب جب کڑ

دینا سے اٹھ جاتا ہے ،

خوشا تاثیر جذب عشق کاں  
مہرا ہے انور جس سے ہر اک دل  
کرے عاشق کا یہ عالم اگر کام  
نہ دے مشفق کو بھی ہرگز آرام  
فسول سازی پر اپنی جب کھو آئے  
جنازے پر نہیں تو گور پر جاے  
اسی صورت سے اس کیسے ہی ٹولی  
چنا ہے اسی راوی کا یہ قول  
کجب وہ نمازین تکیہ میں آئی  
جگہ و مدین کی اک گور پائی  
وہ نیش غم جو تھا خاطر میں دلو  
ہوا چون نیش عقرب نالہ آموز  
لگا کر ماہ سے لے تکیہ ہی  
نظر میں چھا گئی کسر سیاہی  
پکڑتے تھے اُسے ہر جذب احباب  
پہ نکلے جائے تھی ہاتھوں سے جوں آہ  
نہا ہی بیچ یوں یوں جو آیا  
اسے اس گور نے جہاں طرح کھایا  
جو کوئی آب و گل سویاں بناؤ  
آل اس کا یہی آخر فنا ہے  
چنانچہ خود خون بزم نام  
کرے ہے اس طرح سے نیش غم  
کہ اس حالت کو جب گندھی کچا کین  
کما سب نے کہ کو دین اس محکوم  
لگا آنے نظر و نیش کا طعیر  
ہو شاہ اس تک پہلے جائیں کہ  
جو کوئی محکوم کو تو دنا کو ش  
تھے دو خون ایک بنی میں ہم نیش

ہا کہ گستاخان ان بنی کفر  
 کہہ نہن کہ فیہ امک نہن  
 جو آیا اس گزہ گو میں سو گندا  
 خواہی ہی رہا آخر نہ عین خدا  
 تین جز نام کہ پیشی جواب یاد  
 کہان شیریں گئی کید ہرے ذرا  
 یہ کل ہوا ہے اک فرستہ فل  
 کہ ہم مطلق حاصل ہوں تر گل  
 ہی خرنید ہو دے اور ہی با  
 ہی وضع زمانہ اور ہی ملہ  
 بس اس صورت میں کیجے کس کا نام  
 ہی اپنا حال جاسے مگر یہ و غم  
 نمی ہو مگر ہر اسے دل نیوہ لب  
 پہ خاطرشی کو کر تو مہوہ لب  
 کہ اکثر بات میں سو خطا ہوں  
 نہ کہنے میں یہ سب مطلب دہن

انہی بزم آیا وقت خفق

جواب گفتن سے ادنی تر گفتن

باقی

## نواسے حیات

از جناب محمد علی

جناب محمد علی غلی کا مجموعہ کلام نواسے حیات جس سے ناظرین معارف اور دوسرے اصحابِ ذوق  
 پری طرح واقف ہیں، دوبارہ چھپ گیا ہے، اس اڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں اور نظموں کا اضافہ ہے  
 اب یہ مجموعہ پچھلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے، اس کے شروع میں مولانا سید سلیمان صاحب ندوی  
 قلم فیض رقم سے ایک مہرمانہ مقدمہ اور مولانا ابوالکلام آزاد کی ایک مختصر سی تقریر ہے، جو یہاں خود بالِ ملاحظہ

وقت جلد :- للہ

مختصر جلد :-

مختصر

## مؤثر مستشرقین استنبول

از

بشایع مولانا سیّد جواد الدین صاحب علمی

گزشتہ مارچ کے سعادت میں اس مؤثر کی روداد ایک ایسے صاحبِ علم سے شائع ہوئی ہے جو اس  
بینِ شریک تھے، اس کے بعد ایک ایسے شخص کا اس کی بابت کچھ لکنا جو شریک نہ ہوا ہو ایسے عمل خیال کیا جاسکتا  
ہے، مگر امید ہے کہ جو کچھ میں پیش کروں گا وہ بھی دیکھی اور فائز سے خالی نہ ہوگا،

اس جگہ یہ عرض کرنا فائز ہے کہ اس مؤثر کی تعلیمی کمپنی کے صدر مشہور عالم پروفیسر ڈاکٹر ذکی  
ولید علی طوکان نے (جس سے راقم بحروف کا فائز نامہ ملی تعارف و) مجھ کو مؤثر کا مہلکہ دعوت نامہ بھیجی  
پراگشائین کی، بلکہ نجی خط بھی لکھا، میں سفر کے معاملہ میں بہت مسرت واقع ہوا ہوں، باوجود اس کے  
میں نے ان کی دعوت پر شرکت کا عزم کر لیا، دو وجہیں اور بھی عزم کا باعث بنیں، پہلی تو یہ کہ ابندائی  
عرسہ استنبول کے دیکھنے اور وہاں کے کتب خانوں کی سیر کا شوق رہا ہے، وہ پورا ہوا، دوسری یہ کہ  
دنیا بھر کے علماء کا ہم غفر وہاں ہوگا، ان سے ملاقات ہوگی، خاص کر ایسے علماء جن سے علمی سلسلے سے متعلق  
ہیں، ان کے دیدار سے بہرہ مند ہونے کا موقع ملے گا، اور تعلقات کا حقیقی لطف پتہ آئے گا، چنانچہ اس  
لگ بھگ ہزاران سے ہر قسم کے مشفق تمام معلومات منگالی تھیں کہ آگست میں میری لڑکی کی شادی  
کی تاریخ کے متعلق خط و کتابت ہو کر، اور ستمبر مقرر ہو گئی، جس نے میری تمام ترقیہ اپنی جانب منہ لو  
کر لی، اس واسطے طرح مجھ کو انا وہ فیض کرنا پڑا، پہنچ ہے



## سج عرفت ربی بفسخ العزائشو

بر حال ڈاکٹر حمید احمد صاحب کے مولد بالا معنوں نے چھ بیٹے پہلے کی بھولی جونی چیز کر دیا دولا دلا  
اور طبیعت کا تقاضا ہوا کہ بن بھی چند سطور لکھ کر عدم شرکت کی تلافی کروں،  
اس مؤثر کی مختصر تاریخ پیش کر کے استنبول کے اجلاس کی چند خصوصیات اور کچھ دوسری تفصیلات  
بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، چند مفید اور دلچسپ مقالوں کا ذکر بھی معذوں ہو گا، جو ڈاکٹر حمید  
صاحب کی فرست پر مستزاد ہوں گے،

یہ سب میں سیکڑوں سال سے ایک جماعت ایسے علماء کی قائم ہے، جو اپنی زندگیوں کو مشرق  
اور مشرقی علوم کے لئے وقف کیے ہوئے ہیں، اچھی خاصی تعداد ایسے لوگوں کی ہرزمانہ میں رہتی ہے،  
یہ لوگ مشرقین کے جانتے ہیں، ہر ممکن کوشش کے ساتھ یہ لوگ قسم قسم کی خدمتیں انجام دینے اور دنیا کے  
سامنے پیش کرتے ہیں، ایسی انفرادی کوششوں کو اجتماعی حیثیت دینے کے لئے اس مؤثر کی بنیاد رکھی  
گئی، جو تین سال پورے کہہ کے چوتھے سال میں مختلف مقامات پر اپنا اجلاس منعقد کیا کرتی ہے، استنبول  
والے اجلاس سے پہلے اکیس جلے اس کے ہو چکے تھے، یہ بائیسواں تھا، اس کو پہلے دلا بلکہ ۱۹۰۷ء میں  
بقام پیرس ہوا تھا، اور وہیں آئندہ اجلاس مقام استنبول میں ہو گیا تھا، چنانچہ یہاں کے لوگوں نے مؤثر  
کی تاریخ انعقاد سے تقریباً ایک سال قبل انتخابات کا آغاز کر دیا تھا، ترکی کے محکمہ تعلیم نے دعوت نامے جاری کرنے  
کا کام استنبول یونیورسٹی کو سپرد کر کے طے کیا کہ انقرہ یونیورسٹی، ترکی انجمن لسانیات، انجمن نادرہنگی  
استنبول یونیورسٹی، سوخاؤن کریم، یونیورسٹی کے ریکٹر نے سب سے پہلا قدم یہ اٹھایا کہ مذکورہ بالا اجلاس  
کے نمائندے طلب کر کے ایک تنظیمی کمیٹی ملک کے ممتاز علماء کی ترتیب دی، جس کی صدارت جیسا کہ اوپر لکھا  
ڈاکٹر زکی ویدی کو تفویض ہوئی، اس کمیٹی نے ملکی علماء اور مشرقین سے مشورہ کر کے فیصلہ کیا کہ استنبول  
کا اجلاس مقابلہ پچھلے اجلاسوں کے وسیع تر پیمانے پر منعقد کیا جائے کیونکہ استنبول کو مختلف حیثیتوں سے

بڑی اہمیت حاصل ہو، وہ عیسوی غرب اور اسلامی شرق نیز تہذیب و اشیا کے درمیان اتصال کی کڑی ہو، ہر ترکی سلطنت کا عالمی مرکز بھی ہے،

افرض موثر کو پسند، شعرون تقسیم کرنا قرار پایا جن کی تفصیل یہ ہے،

مشرقِ قدیم، قدیم اطالیہ، سائنسی علوم، اسلامی علوم، مشرقی ایشیا، (چین، جاپان و اندونیشیا) و جنوبی ایشیا، ترکی، ہندوستان، آئرلی علوم عیسوی شرق، حدِ صیق، مصر، قدیم قسطنطنیہ، اسلامی آثار، اسلامی فنونِ لطیفہ، مقالات، زیادہ آنے پر بھان ضرورت ہوگی اشعون کی شانین قائم کر دیا جانا بھی پہلے ہی طے ہوگا تھا، پنجابی جیسا ڈاکٹر حمید شمس صاحب نے لکھا ہے، متعدد اشعون کے ذہنی شیعہ بنا دیے گئے،

تنظیمی کمیٹی کے ممبروں نے مختلف شعبوں میں حصہ لینے کے لئے مشترکہ بین الاقوامی طور پر مواصلت شروع کر دی تھی، مختلف ممالک میں جو تحقیقاتی کام مشترک پر جو رہا ہے۔ پوری کوشش کی کہ کسی کی نمائندگی یا بیانے پر جو اسکے، اسلامی ممالک کے ملحقہ ممبروں اور نور اربعہ اسرائیل، ہندوستان اور پاکستان سے خاص کی نمائندگی فراہم ہونے کا پیش از پیش انتظام کیا گیا اجلاس کا انعقاد یونیسکو کے شعبہ جات قانون و اقتصادیات میں قرار دیا گیا، اعلیٰ نمائشوں کا انتظام ہوا، اور تقریبی سفریوں کے لئے مختلف مقامات مرکز قرار دینے کے ہرگز

کرنے والوں کے ہر طرح کی آسانیان سفر کے متعلق دنیا کی گین، قیام کے لئے اعلیٰ درجہ اہل دروہہ کے ہم  
کے ہاتھوں کوٹے کرنے کے ساتھ مختلف کاجون کے کروٹ کو بھی قیام کا و بنا دیا گیا، اور کچھ مہانوں کو تو ترکی  
گھرانوں میں بھی ٹھہرانے کا انتظام ہوا، تو تاریخ انعقاد پہلے مہتر ۱۵ ستمبر نہیں، بلکہ ایک ایک اور کا بغرض جو غائب  
سیاستی تھی، اور بین الاقوامی اس کی تاریخیں کم تا ستمبر بعد میں معلوم ہوئیں، اس وجہ سے اس موٹر کی تاریخیں  
۱۵ ستمبر کو دی گئیں، اور مادی میں پڑھ کر بہت خوشی ہوئی کہ ہندوستان اور جدید آباد نے اس موٹر  
میں کافی دلچسپی لی، اور جدید آباد کے اصحاب نے جس تہمت اور شوق سے کام لیا، اس کی قد بھی ہوئی  
دار و الحاکمات کی علی حد ذات کا اعتراف موٹر میں کیا گیا، یہ بات ہندو جدید آباد کے لئے بڑے فخر کی ہے

درحقیقت یہ غلط فہمی سے علم اور عقلی خدمات میں بڑھ چڑھ کر رہا ہے، معائناتی فہمی اور عقلی تبدیلی میں  
نے کیے کیے جو ہر دکھائے جن کا وہ تمام دنیا نے مانا ہے، غرض مائتہ المعادن نے اس وقت بھی اس خط  
کی لاج رکھ لی، مصری عالم محمد رشاد جو اس وقت ہندوستان میں کتب خانوں کا باندہ بیٹے پھر دینی  
انھوں نے خود مجھ سے کہا کہ وہ خود اور تمام علماء مصر دائرہ کی ان خدمات پر غش محسوس کرتے ہیں، وہ مایوس  
اللہ تعالیٰ تبدیل شدہ حالات میں بھی اس کو برقرار رکھے،

مؤثر کا آخری پروگرام جو اب پہنچے پڑھا اس کو نہ دیکھنے کی وجہ سے جن مقالات کے عنوانات میں  
لکھا ہوں ان کی بابت یہ عرض نہیں کر سکتا کہ ان میں سے کون کون مقالہ نگاروں کی عدم شرکت کے  
باعث نہیں پڑے گئے، میرا خود مقالہ جس کا عنوان ماوراء اشاعرہ ابن بردی غیر معمولی ذہانت  
تھا، میری غیر ماضی کی وجہ سے نہیں پڑھا گیا، ہر حال اب مجھ سے چند مقالات کے نام نیچے،

۱۔ سامی کتبہ زبیدی کافی (ڈیڑ گز کپیج) ۸۔ ابن خلدون اور یسپی (فیشیل برکے لایفونیا)

۲۔ شمالی جزیری سامی زبانوں کے حدود کی کمی کی ترتیب ۹۔ اجتہاد، جدید عربی نوچیں (امین انکولی قاسم)

۱۰۔ قرآن کے استعاروں اور مجاز کی تفصیلات، (جی بی۔ ایڈنبرا)

۱۱۔ یونان و روم کے زمانہ میں مجاز کے متعلق (لوئی۔ قاسم)

چند مسموعات، (ریکسین و انگلٹن) ۱۱۔ ابن عساکر کی تاریخ دمشق کے آئندہ (منجد، دمشق)

۱۲۔ ابن سینا کے فلسفے میں تصوف کا مظہر (یعنی فاف) ۱۲۔ عربی حدود کی آوازوں کو دوسری زبانوں میں

۱۳۔ کتاب الاحوال والاشوال (احمد امین قاسم) ۱۳۔ ادا کرنے کا مسئلہ (پارکما۔ روما)

۱۴۔ زعم المثلث و قدین کی غیر مطبوعہ شرح منازل ۱۴۔ مجاز القرآن اور اس کا اثر عربی علم الحسان پر

۱۵۔ انسا بن (بہرہ یسوی قاسم) ۱۵۔ (فواد سیرگین انقرہ)

۱۶۔ ابن باجہ پر نقد و نظر (ڈون پ۔ کبیرج) ۱۶۔ دبیری کی حیاۃ الموحان میں علم طب (سوموگی بوندا)

- ۱۵۔ رسالۃ المتفرقین جو دوہلی تفریق (اشراقی تاجر)
- ۱۶۔ اسلام کے علمی تھیٹیک بونانی آفندویرین پرنٹن
- ۱۷۔ ابتدائی ملک حکومت میں شام کا شہر کا نظام (زیادہ بیروت)
- ۱۸۔ بونانی مذہب پر دس اشیا کا اثر سائز کیمبرج
- ۱۹۔ قدیم ترکی قبائل (کلاس لندن)
- ۲۰۔ ابن خلدون کے متبعین ترکوں کا نظام (فدین اوغلو استنبول)
- ۲۱۔ شرعی احکام اور یہودی آفند کی روشنی میں بہت المقدس پرز کی حکومت (ہرش برگ امریکہ)
- ۲۲۔ لاطینی رسم الخط میں ایک نامعلوم مغربی کی کتاب (لاٹینی رسم الخط میں ایک نامعلوم مغربی کی کتاب)
- ۲۳۔ ہین نامہ (دیم ہیں، یونینگی)
- ۲۴۔ مصر کا شادی و طلاق کے متعلق چند قریب مطوات (معتضی الامیر کیمبرج)
- ۲۵۔ قدیم مصر کے ساتھ بعض غیر ملک کے تعلقات (مرے لندن)
- ۲۶۔ مصری فنِ تعمیرات پر عثمانی ترکوں کے اثر
- ۲۷۔ ابن خلدون کے متبعین (حسن عبدلہ باقر)
- ۲۸۔ فردن وسطی کے آخرین اسلامی دیونانی
- ۲۹۔ شمالی ناخبر یا بین مینارے کی تعمیر کا طرز (شافت، آکسford)
- ۳۰۔ عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان اتفاق کا خاکہ (اسٹو ماٹریل)
- ۳۱۔ عربی خطاطی جو خوشنویسی، (دیم کا عمر، انقرہ)
- ۳۲۔ عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان اتفاق کا خاکہ (اسٹو ماٹریل)

میرے پاس جو پروگرام آیا تھا، اس میں تین سو سے زائد مقالات کے عنوان درج تھے، لیکن ڈاکٹر محمد لہ صاحب نے بتائے ہیں، اور تیس کی فہرست میں نے پیش کی ہے، دونوں فہرستوں نے ملی کر ایک نہائی بھی پیش نہیں کیا، بہر حال یہ مؤثر ایک عظیم الشان چیز ہے، جس کی تفصیلات کا بیان کرنا آسان نہیں، مؤثر کے بچے جو تھے سو اسے میں نے بہت مختصر طور پر چند سطحوں میں کچھ حالات اور کچھ کردار ناظرین کو دئے

# ادبیا

## ”دورِ انقلاب“

از

جناب شاہ ولی الرحمن صاحب ڈپٹی کمشنر آرمی

پھر ارتقاے دہر کا سامان ہے آج کل	دنیا پھر انقلاب بہ دامن ہوا آج کل
ذروں کو انشاء ہے نظروں کو اضطراب	پھر زلزلے کا ثبات پریشان ہوا آج کل
بکری جوئی ہیں عارضِ گل رنگ پر نشین	صبحِ چمن میں شامِ بیابان ہوا آج کل
بلی کو اب ہے جین نہ آرام قیس کو	دنیا سے حسن و عشق پریشاں ہوا آج کل
جوشِ جذون ہے سر بہ گریبان کہ کیا کرے	دامنِ ہوا تھمیں نہ گریبان ہوا آج کل
احساس اب کسی کو غمِ عشق کا نہیں	ہر دل میں کثرتِ غم دوران ہوا آج کل
زینتِ گلے کی جی کے تھی پھولوں کے ہار	دامنِ مین اُن کے خارِ بیابان ہوا آج کل
جاری ہے کائنات میں فرمانِ ابریں	بالائے طاقِ مصیبتِ زردان ہوا آج کل
فلت کہہ میں شمعِ نبوت ہے مغمول	بوہل کا چراغِ فرداں ہوا آج کل
ہے تختِ عیش پر تنگ حوزِ مہر	چاہ بزمین یوسفِ کفان ہوا آج کل
باقی ہے قرانی فرعون کی نمود	پہنانِ عصلِ موسیٰ عمران ہوا آج کل
دوش ہوا یہ مست ہر مردِ ناتوان	خاکِ زمین پہ تاجِ سلیمان ہوا آج کل

تین تنم زید کی پھر ہے کچی جونی  
ابیس سے رہا ہے پیانے فریب فر  
خون حسین زینتِ دلمان ہوا آج کل  
آشفۃ حال خاطر انسان ہوا آج کل  
افراد جد و جہد میں سرگرم ہیں وہی  
بزم وجود زدم کا میدان ہوا آج کل

## غزل

از جناب سر و شش عسکری بلبلانی

ہمارے خون کا ہر ایک قطرہ جو سر برق کا خزانہ  
تھادی رفتار سا حراز، تھامے اندازِ فاختانہ  
ہم ایک دن بکلیوں کے دل میں بکچھڑ گئے آشیانہ  
اٹھاو پرچم جو باغیانہ، جھکا لو قدتوں پہ تم زانہ  
تین قسم غلط سلف کی کہ دو قدم اور باغیانہ  
ہیں تھے جو بکلیوں کی رو پر بناؤ غنا تک ہم کھنڈ  
زمانے کی یہ جال کب تھی کہ تربت کر کے ہماری  
نہ پیش و راحت نہ رنج و کلفت دین دنیا کفرانہ  
عزت و نامحوری نصبت تھے مبارک ہو تیری محبت  
تیری طلب میں روانہ دو ان تجھ کو پایا توں کھنڈ  
دہان کو نہ ہر چارہ گر بھی، سسر مایا بھی غم از بھی  
عادتِ آسمان کی کہ میں قلمرو باغبان کی حد میں  
غزل کی فرمت نہ تابِ محفل کمان تھامیں بزمِ قیال

نہ جاؤ اسباب ظاہری پر، تیر و شش کی قطع کا ذریعہ

مزاج اس کا ہے فاختہ، غن جو لگی پسیر

لے میرے نزدیک ایسے توانی میں اب جا کا قدیم بحث ابتر کہ کو تیا چاہیے

## غزل

از

جناب عارف عباسی

نگاہ شوق میں شعلہ بھی شبنم  
 جزاک اندیشا با سہمی بہیم  
 جوتی جاتی ہے چشم ناز بھی خم  
 نہ بیٹے اب مرا افسانہ غم  
 رہے تنکون میں جتنا رہا با ہم  
 بنائے آشیان اتنی ہی محکم  
 قیامت ہے ابھی تک گر بغم  
 نہ دامن تر نہ جیب داسٹیں غم  
 جناب شیخ کا تقویٰ مسلم  
 مری تو دامن ہی کچھ مہین کم  
 نگرانی جا رہی ہے منکران  
 سورتا جا رہا ہے حسنِ عالم  
 اسی مرگ آفرین خود فرستی پر  
 فریب زندگی کھانے رہے ہم  
 نگاہ و عشق کی تو دامن ہی  
 لئے ہے پاکتی دامنِ مریم  
 ہر اک تخریب ہے بنیادِ تعمیر  
 ابھی ہونے دو برہم نظمِ عالم  
 جنونِ بانفردشی ہی مہین جب  
 بنائے زندگی جو خاکِ محکم  
 کبھی تھی بزمِ دل جس چراغ  
 وہی شعلہ جواب آنکھوں میں شبنم

نہ آنے لگا آنکھوں میں عارف

کھل جو چکا اف نہ غم

## مطبوعات

حیاتِ اہل ترقیہ جناب تاحی علیہ نقار صاحب تصنیف بڑی ضخامت ۲۱ صفحات ۱۰۰۰

کتاب و طباعت بہتر قیمت جلد سے راہِ انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ

محکم اہل خانہ مرحوم جی جاس کمالاٹ شخصیتیں اس زمانہ میں کم پیدا ہوتی ہیں، ان کے اوصاف اور کارنامے گونا گوں ہیں، ان کی پوری زندگی ملک و ملت اور قوم و وطن کی خدمت میں گندی، فربہ کے تودہ باہر و متحدہ ہی تھے، طبی کانفرنس، طبیہ کالج اور ہندوستانی دوا خانہ قائم کر کے انھوں نے ہندو میں طب یونانی کی گرتی ہوئی عمارت بنجالی، اور اپنی صداقت سے مخالفین تک سے اس کا لوہا منوالیا۔ اس کے علاوہ دیگر کاموں کیسے خیر کی غلاف، ترک موالات علی گڑھ کالج، مسلم یونیورسٹی، اندو، اسیلڈ فیر خاص مسلمانوں اور ہندو مسلمانوں کی متحدہ جس قدر قومی سیاسی اور قطعی و علی تحریریں جو ہیں، ان سب میں ان کا نمایاں حصہ ہے۔ ہندوستان کی نادری کی تحریک میں ان کی جدوجہد سب کو معلوم ہے، وہ ہندو مسلم اتحاد کا اعلیٰ نمونہ تھے، اور شروع سے آؤٹ کنگس کے ساتھ رہے، ان کی سیاسی بصیرت اتنی گہری، ان کی شخصیت اتنی ہارفا رہی کہ ان کی زندگی میں گاندھی جی ان کے مشورہ کے بغیر کوئی قدم نہ اٹھاتے تھے۔ مرحوم کی زندگی ہی میں فرقہ وارانہ مسائل اور کانگریس میں اختلاف داغدار پیدا ہو گیا تھا، اور بڑے بڑے لوگوں کے قدم ڈگلا گئے تھے، مگر اس کو وہ قدامت کے پاسے ثبات میں کوئی نعرہ شیعہ فی، قومی و سیاسی کارناموں کے علاوہ ذاتی حیثیت سے مرحوم بڑے اوصاف و خصوصیات کے حامل تھے، فو لب میں خات کے ساتھ عام علی حیثیت سے ایک فاضل شخص تھے، عربی و فارسی دونوں زبانوں میں پوری دستا



مائل تھی، انگریزی سے بھی کچھ واقف تھے، مطالعہ نہایت وسیع تھا، فارسی اور اردو کے شاعر بھی تھے، اخلاقی حیثیت سے وہ انسانیت و شرافت کا پیکر، اور پرانی مشرقی تہذیب کی وضعداری کا نمونہ تھے، ان کے اخلاق و شرافت کے ایسے ایسے واقعات ہیں کہ آج کی تجارتی اور خود غرضی کی دنیا میں ان کا یقین کرنا مشکل ہے، انھوں نے بڑی دولت پیدا کی، اور اس کا بڑا حصہ قوم و ملک کی راہ میں صرف کر دیا، ہندوستانی دواخانہ کی لاکھوں روپے سالانہ کی ذاتی آمدنی طلبیہ کا کچھ بڑھت کر دی تھی، ان کے اوصاف و کمالات کی تفصیل یہ مقصود ہے، اور نہ اس کا یہ محل ہے، ایسی جامع کمالات شخصیت کی سونچ کر کی بڑی ضرورت تھی، اس فرض کو مرحوم کے پڑنے پڑھنے میں غفلت و غلویت اور دونوں بان کے کہنہ مشت ادیب شہیر قاضی عبد الغفار صاحب نے ادا کیا جن کا وہ نمونہ اس کام کے لئے دوسرا شخص نہیں ہو سکتا تھا، انھوں نے یہ کتاب لکھ کر قومی فرض اور حق و وقت و وفوں کو ادا کر دیا، اور اپنے زور قلم سے حکیم صاحب مرحوم کے کارناموں اور ان کے اخلاق و سیرت کا نہایت دلکش مرقع تیار کر دیا ہے، حکیم صاحب کی پوری زندگی قومی و ملی کاموں میں گزری ہے، اس لئے ان کی سوانح عمری میں بیسویں صدی کے ابتدائی ۲۵، ۲۶ سال کی ہندوستان کی پوری سیاسی تاریخ اس کی آغادہ کی جہر و جہد اس کے مد و جہد اور مسلمانوں کی علمی و تعلیمی و مذہبی تحریکوں کی پوری سرگزشت آگئی ہے، مصنف کے حسن و نشانے کتاب کے حسن و دلکشی میں اور زیادہ اضافہ کر دیا ہے، یہ کتاب مختلف حیثیتوں سے ہر محبت وطنی ہندوستانی کے مطالعہ کے لائق ہے، ہندوستان کی آزادی کے بعد سے اس کی سیاست نے ایک نیا رخ اختیار کیا ہے، اور جنگ آزادی کے مسلمان مجاہدین، بلکہ اس کے سہاول و ستون کا نام ہی کہیں آنے نہیں پاتا، اور ان کو ہندوستان کی آزادی کی تاریخ سے ملانے کی کوشش کی جا رہی ہے، مگر ان کے کارنامے ناظر

فراموش ہیں کسی کے شائے سے مٹ نہیں سکتے،

ہرگز نیر و آنکہ دش زندہ شد عشق ثبت است ہر جہاد عالم دوام

ایک شریف کتب خانہ مترجم جناب سید الدین رفعت صاحب استاد سید فارسی ہاشم عثمانیہ

تبیلیط بڑی نعمات، ۱۱ صفحات، کاغذ کتابت، ادبیات، بہتر قیمت جو سے رچے، ۱۔ انجمن ترقی

اردو ہند میں گزرا۔

عصر ہوا ایک انگریز صاحب علم مشروری سی او کنزرنے خدائے بخش خان کے مشہور کتب خانے کے بعض نامور فارسی اور عربی خطوط پر ایک کتاب لکھی تھی، مذکورہ بالا کتاب اسی کا اردو ترجمہ ہے، مصنف نے اس میں عام فرست نگاروں کی طرح محض کتابوں کے نام گنائے اور ان کے مختصر تعارف پر اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ ان کی تاریخی اہمیت، مصوری، نقش آرائی، موضوع و مباحث، داخلی و خارجی خصوصیات تاریخی کتابوں کے بہتروں، ان کے مضامین، اور خطاطوں کے حالات اور کتاب سے متعلق مختلف قسم کے دلچسپ و مفید معلومات کو ایسے دلکش ادیبانہ بلکہ شاعرانہ انداز میں تحریر کیا ہے کہ ایک خشک موضوع کی کتاب میں اول و اسانے کا لطف پیدا ہو گیا ہے، اس حیثیت سے اس کتاب میں بڑی قدرت ہے، ان کتابوں کے علاوہ جن پر مصنف نے تبصرہ کیا ہے، کتاب کے آخر میں عربی و فارسی کے کئی سونا در خطوط کی ایک فرست ہی، اس میں ان کی خصوصیات کا مختصر تذکرہ کر دیا گیا ہے، اور کتب خانہ اس کے بانی اور نادر کتب کے خطاطوں کے تاریخی حالات بھی لکھ دیے ہیں، ان خصوصیات کی بنا پر یہ کتاب محض فرست اور حوالہ کی کتاب نہیں رہ گئی ہے، بلکہ ایک دلکش ادبی موقع بن گئی ہے، جو عام اصحاب ذوق کے بھی مطالعہ کے لائق ہے لائق مترجم نے ترجمہ میں اصل کی ادبی خوبیوں کو قائم رکھنے کی پوری کوشش کی ہے،

فیض الرحمن از مولانا محمد یعقوب صاحب عثمانی تبلیط بڑی نعمات، ۱۱ صفحات، کاغذ کتابت

ادبیات عمومی، قیمت ۱۰ روپے، مکتبہ فیض القرآن دیوبند،

مضمت مرحوم دیوبند کے ممتاز عالم تھے، ابھی چند مہینے ہوئے ان کا انتقال ہوا ہے، تفسیر سے ان کو خاص ذوق تھا، اس کی شاعت کے لئے انھوں نے فیض القرآن کے نام سے ایک ادارہ بھی قائم کیا اور اس کی



کتابخانه و اسناد

(تاریخی کتابیں)

(نئی کتابیں)

۱۔ حصہ اول (عمدیہ مال کی خلاف ورزیاں)

تاریخ شد، دہلی کی منقل سیاسی نظامی علی

ام حصہ دوم (نثر اُمیتہ) ۔

تہ فی تاریخ قیمت :-

ام حقه سوم (بنی عباس اول) ۴۰۰

اقبال کامل دواکر اقبال کے سوانح حیات کے علاوہ

ام حصہ چارم (پنی عباس دوم) - چہر

ان کے فلسفیانہ اور شاعرانہ کا دامنوں کے اہم پہلوؤں

بروردہ حکومتیں (اس کتاب میں عرب کا تفصیلی خلاصہ)

لیکھیں، قیمت:

ذکر مکتون نجد و حجاز، عیرومین اور طین شام

بزم میو ریه دیمودی بادشاهون شاهزادون آدمیزاد

نقروالات جمع کئے گئے ہیں) قیمت غیر

کے علمی ذوق، اودان کے حباب کے امراء شعراء اور مضامین

رتبه شاه معین الدین احمد دومی،

عقربہ کر کے ساتھ ان کے علمی و ادبی لمالائی سیل ایت

فلیحفظہ اول اس سلی میں مسلمانوں کے عہدِ حکومت

امام رازی را سید مرتضیٰ بن امام محمد بن محمد بن علی بن ابی طالب

لی تاریخیت

کے سوا محو حالات میں اس بعد اعلیٰ مصنیفات کی سیسل ہو

تعلیم حقہ دوم اس کی علمی و تمدنی تاریخ

اور پھر فلسفہ و علم و کلام تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان خط

انچھٹا ل (اسلامیت عثمانیہ کے عروج

دنیاوت کی تسلیح ہر اہمیت۔

وزوال کی تاریخ (قیمت: ۱۰۰ روپے)

بزم صوفیہ: اس میں عبد الباقی سے پہلے صاحب

تمایز خدمت افغان رویان دولت تمایز

تصنیفات مولیہ کرام، متنازعہ جویریہ خواجہ حسین الدینی

نقش و قندنی در زمان مملکت

خواجه نظام الدین اویا، وغیرہ کے مستند حالات اور لطیف

اسلامی سلام (اسلامی اخلاق کی تاریخ) ع

ایک نئے انداز میں پیش کیے گئے ہیں (ایمٹ)۔

بکتاب

# اہل کتاب صحابہ و تابعین

تفسیر کی کتابوں میں روایتوں کے سلسلہ میں عثمان و چارہوی و نصرانی صحابہ کا نام آتا ہے۔  
 آج تک یہ سمجھا جاتا تھا کہ اہل کتاب کی کوئی بڑی تعداد حلقہ گوشت اسلام نہیں ہوئی، اس بنا پر  
 نے جو دے قائم کر لی کہ یہود و نصاریٰ میں اسلام کو قبول عام حاصل نہیں ہوا، اس کتاب میں اسی قسم  
 وادام کا انکار کیا گیا ہے، اور دکھایا گیا ہے کہ اہل کتاب کے دو چار ہی افراد نے حسین، بلکہ ایک بڑی  
 نے اسلام قبول کیا، ان میں سے جن بزرگوں کا نام تاریخ نے محفوظ رکھا ہے انہی کے حالات و اقوال  
 و اعمال، اخلاق و حسنات اس میں آج اگر کئے گئے ہیں، شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں جن  
 یہود و نصاریٰ کی تاریخ اور ان کے تمدنی و اخلاقی حالات کی تفصیل کی گئی ہے، اس کے بعد  
 کے اعتبار سے اہل کتاب صحابہ کے حالات درج ہیں، اور اسی ترتیب سے پھر تابعین اور ان کے  
 اتباع و اجماع کا ذکر کیا گیا ہے، پھر دو نقشے ہیں، ایک پورے جزیرہ عرب کا اور دوسرا مدینہ  
 میں یہود و نصاریٰ کے مرکزی مقامات اور آبادیاں دکھائی گئی ہیں، قیمت :- فیہر (۱۰)  
 حاکم مجیب اللہ صاحب ندوی رفیق دارالعلوم

سلسلہ تاریخ اسلام

تاریخ اندلس حصہ اول

بکتاب

اس میں تاریخ اندلس طاق میں زیاد سے زیادہ ہے کہ اس میں کے جوئے میں ہزاروں  
 ایک اندلس کے محدث کی مطلق سیاسی تاریخ کے ساتھ اس کی علمی و تمدنی تاریخ بیان کی گئی ہے  
 (ترجمہ و تفسیر علی ندوی)

منبر

(طابع و ناشر صلیبیہ، حوث)

طبع دار الفکر بیروت ۱۳۴۲

# معارف

فصل فی تصنیف کاع کاع کاع  
برس و ابرین ما هواری ساء

مشرقی

عنا معین الدین انحروری

فصل فی تصنیف کاع کاع کاع

طبع دار الفکر بیروت ۱۳۴۲

## مجلسِ ادارہ

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی، صدر

(۲) جناب مولانا سید مناظر حسن صاحب کیلانی، رکن

(۳) جناب ڈاکٹر عبد الستار صاحب مدنی،

(۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی

(۵) شاہ معین الدین احمد ندوی

(۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے، شریکِ قُرب



جلد ۶۹ ماہ رمضان المبارک ۱۳۶۱ھ مطابق ماہ جون ۱۹۵۲ء عدد ۶

## مضامین

شذات شاہ حسین الدین احمد ندوی ۴۰۲-۴۰۳

## مقالات

اردو شہ پارے کی چند قابل توجہ نوگذاشتیں ڈاکٹر نذیر احمد ایم اے، پی ایچ ڈی ۴۰۵-۴۲۱

ڈیٹنگ کچھ شعبہ عربی کتب و بیورو سٹی

یونانی فلسفہ کے تاریخی آئندہ مولانا عبد السلام ندوی ۴۲۲-۴۳۸

تعمیر وقت جناب محمد عزیز حسن صاحب مراد آبادی ۴۲۹-۴۶۶

ایم اے

کائنات بنشیا جناب مولوی ابو محمد ذاکر اکرم صاحب معصومی ۴۴۰-۴۵۵

گجرات مدرسہ عالیہ کلکتہ

قائم چاند پوری کا غیر مطبوعہ کلام جناب محمد علی خان صاحب انور رام پوری ۴۵۶-۴۶۶

دلی اور گھنوں کی زبان جناب شوکت سبزواری ایم اے گجرات اردو ۴۶۶-۴۷۲

ڈھاکہ یونیورسٹی

## ادبیات

خدا و مسلمان جناب آسمہ ملانی ۴۷۱-۴۷۳

ذوق نظر جناب چودھری ذریعہ حسرت، شرمندہ بیوی ۴۷۶

مطبوعات جدیدہ ۴۷۶-۴۸۰



پیشین مسلمانوں کی عدم آبادی اور ان کا اپنا مذہبی و ثقافتی نظام ہے، حال ہی میں وہاں کے ایک صاحب علم پر و فیصلہ آمیز ڈیپو جرنل کی نے جو پولینڈ کے صوبے کو اکر کے پیرنڈنٹ بھی دیکھے

ہیں، انٹرنیشنل مسلم ایکڈمی آف سائنس آرٹ اینڈ لیٹرس کے نام سے مسلمانوں کے ایک بین الاقوامی ادارہ کے قیام کی تجویز پیش کی جو، جس کا مقصد اسلامی کلچر کے مطابق سائنس کی تحقیقات اور اسلامی کلچر کی ترقی ہوگا،

————— ❦ —————

اس ادارہ کی ممبری کے لئے مختلف ملکوں کے مسلمان اور ان غیر مسلم علماء و محققین کو بھی دعوت دی گئی ہے، جو اسلامی کلچر اور اس کی ترقی سے دلچسپی رکھتے ہوں، اس کی ممبری کے لئے تصنیف و تالیف سائنس تعلیم قانون معاشی و ثقافتی معاشیات طب، باغیچہ رنگ بین ہو کسی ایک فن میں مہارت فرم ہے، اس ادارہ کی جانب سے بین الاقوامی کانفرنسیں ہوں گی مختلف علمی موضوعوں پر مقالے لکھے جائیں گے، کتابیں شائع کی جائیں گی، ایک بین الاقوامی کتب خانہ اور بیورو قائم کیا جائے گا، ایک مسلم بیورو شائے قائم ہوگی جس میں اسلامی کلچر اسلامی قانون، اسلامی تاریخ، اسلامی معاشیات، اسلامی آرٹ اور سائنس وغیرہ کے شعبے ہوں گے، اور انفرہ، استنول، دمشق، بیروت، قاہرہ، طرآن، یا کراچی میں سے کوئی شہر اس کا صدر مقام ہوگا،

————— ❦ —————

جن ملکوں کے علماء و محققین کو اس تحریک میں شرکت کی دعوت دی گئی ہے، ان میں انڈونیشیا، ایران، لبنان، ملائیشیا، ملائیشیا، پاکستان، ہندوستان، الجزائر، اسٹریا، برما، سیلون، مصر، جرتی، فرانس، بھارت، ہندوستان، عرب، تیام، جنوبی افریقہ، سویڈن، شام، اندریک کے صحابہ علم نے اس کی بھری قبول کی ہے، ان میں پاکستان کے بارہ، اور ہندوستان کے بائیس فضلا، یعنی اربعین کا ملی تعاون حاصل کرنے کے لئے ہمارے رفیق سید صابر الدین عبدالرحمن کے ہم جہری کا دعوت نامہ آیا ہے۔

مصر و شام میں جو اسلامی علوم و فنون اور اسلامی تہذیب و ثقافت کا مرکز ہیں، مسلمانوں کے بعض مرکزی علمی ادارے موجود ہیں، اگر اتنے وسیع پیمانہ پر اور ایسے جامع ادارہ کی یہ پہلی تحریک ہے اگر اسے قیام عمل میں آجائے، تو یہ اسلامی فنون، اور اسلامی تہذیب و تمدن کی بڑی خدمت ہوگی، اس لئے اسلامی ملکوں اور اسلامی اداروں کو اس تحریک کا پورا خیر مقدم اور اس کے قیام میں عملی کوشش کرنا چاہئے۔

اس سلسلہ میں ایک اور بات زبانِ قلم پر آگئی ہے، اس کا ظاہر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پاکستان کے درمیان جن قابل انتفاع رشتے ہیں، ان میں ایک ہی رشتہ بھی ہے، دونوں ملکوں میں ہندو مسلمان دونوں جیسے ہیں جن کی تاریخ و تہذیب کے بہت سے پہلو مشترک ہیں، اور ہندوستان کی تقسیم سے یہ اشتراک ختم نہیں ہو سکتا، مگر ہماری تنگ نظری اس رشتہ کو بھی منقطع کر دینا چاہتی ہے، چنانچہ قیام پاکستان کے بعد متشاعروں کے علاوہ دونوں ملکوں کے علمی و تعلیمی اداروں کے درمیان علمی اشتراک و تعاون اور افادہ و استفادہ کا وہ سلسلہ جو متحدہ ہندوستان کے صوبوں میں تھا، باقی نہیں رہا، اور وہ ایک دوسرے سے علمی فائدہ نہیں اٹھا سکتے، اس کا دوبارہ قیام نہ صرف علمی حیثیت سے ضروری ہے، بلکہ سیاسی حیثیت سے بھی اس کے مفید نتائج ظاہر ہوں گے، ہم کے دائرہ

کو سیاست کے غارزار سے بلند کھنا چاہئے۔

— ۰۰۰ —

ہندوستان کا پرانا کاپی رائٹ ایکسٹریکٹ نئے حالات و ضروریات کے لئے ناکافی ہے، اس لئے گورنمنٹ اس میں ترمیم کرنا چاہتی ہے، اس ترمیم میں اس پہلو کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے، کہ ہندوستان کی تقسیم کے بعد سے دونوں ملکوں کے بعض بددیانت باجرب ایک دوسرے کی کتابیں چھاپتے ہیں، جس سے مصنفین اور علمی و تجارتی اداروں کو بڑا نقصان پہنچتا ہے، یہ مسئلہ دونوں ملکوں کے نمائندہ کا ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ دونوں حکومتیں باہمی مشورہ سے ایسا قانون بنائیں جس سے ایک ملک کی کتابیں دوسرے ملک میں بغیر اجازت کے نہ چھپ سکیں، ورنہ ہندوستان کے لئے ایکٹ بنانے سے مذکورہ بالا خطرہ کا تدارک نہ ہو سکے گا،

— ۰۰۰ —

ہم نے گزشتہ مہینہ اردو علاقائی زبان کی قسم کے متعلق لکھا تھا، اگر اس کی رفتار اس قدر مستحکم ہو کہ مقررہ مدت کے اندر اس کا انجام پانچواں شکل ہے، اس ضرورت کو محسوس کر کے علاقائی زبان کی کمیٹی کی مجلس عاملہ نے اس کام کی مدت بڑھا کر آٹھ گھنٹہ تک کر دی ہے، اس وقت تک آٹھ دس لاکھ دستخط فراہم ہو چکے ہیں، اور ابھی اتنے ہی باقی ہیں، اگر اس کے کارکن پر بے جوش و مستعدی سے کام لیں، تو تین مہینہ کی مدت اس کام کے لئے باہل کافی ہے، دہتر تین برسوں میں بھی کچھ نہیں ہو سکتا، ایسے ضروری اور اہم کام میں اردو کے حامیوں کی بدستی و غفلت انتہائی شرمناک ہے، اگر اتنا کام بھی نہیں ہو سکتا تو پھر ان کو حکومت کے شکوے اور اردو کی محنت کے زبانی دعویٰ کا کیا حق ہے،

— ۰۰۰ —

## مقالہ

## اردو شہ پارک کی چند قابلِ توجہ نگارشات

جناب ڈاکٹر نذیر احمد لکھنؤ یونیورسٹی

(۲)

ان عمار کے علاوہ نصیر الدین کا ذکر بے جا نہ ہو گا، وہ صرف آتش اور قہم کو ابراہیم سے وابستہ نہیں جانتے، بلکہ دولت شاہ کو بھی اسی کے عہد کا شاعر قرار دیتے ہیں 'حالانکہ ڈاکٹر زبد نے دولت کو محمد عادل شاہی شاعر بتایا ہے، عہد کہ بتائیں میں بھی ہے، اس سے زیادہ تعجب خیز بات یہ جو کہ آتش صاحب نے ایک طرف آتش ابراہیم اور دولت کو ابراہیم کے دور کا شاعر قرار دیا ہے، اور پھر اسی کو محمد عادل کے زمرہ شعراء میں شامل کر دیا ہے، مگر چہ کہیں ہے کہ بات کے عہد کا شاعر بننے کے دربار کی بھی ہی زیت ہو، لیکن یہ سب کچھ نہیں جو

ظہر دیکھو یورپین دکنی مخطوطات ص ۸۴، حیرت انگیز بات یہ جو کہ گربا تین میں منشی کا نام (صفحہ ۳۳۲) ابراہیم خان دیا ہے، اس کا سوا کی پیروی ڈاکٹر زبد نے بھی کی، اردو شہ پارک ص ۴۴ کہتے ہیں کہ گربا تین میں منشی دیا ہے، جو کتابت کی غلطی ہے، اگر گربا تین صاحب ابراہیم خان اور منشی موصوف قہم انصاری کو بر غلاف زبد اور میری موصوف بتائیں گے (کو دو الگ الگ شاعر جاننے) دیکھو یورپین دکنی مخطوطات ص ۹۵، بعد حالات محمد عادل شاہ)

اور ہاشمی صاحب نے ایک جگہ بھی ایسا نہیں لکھا، جس سے ظاہر ہوتا کہ دونوں حمد کے ہم نام شعرا ایک ہی ہیں، یا الگ الگ،

موزین نے میرزا یحیٰ کی اردو شاعری کی بہت مطلق بنیں لکھا، صرف احوالِ سلاطین بجا یہ ہیں اس کے متعلق لکھا کہ وہ اردو میں بھی تلیں لکھتا تھا، مگر چونکہ چند بدن و عیار کا موقف متقی تخلص رکھتا تھا، اور یہ قصہ بجا پور سے تعلق رکھتا تھا، اور بہرام و بانو سے سن میں متقی کو اردو غنوی کا موقف قرار دیا گیا ہے، اس لئے ڈاکٹر زہرا نصیر الدین ہاشمی نے میرزا یحیٰ کو موقف چند بدن و عیار قرار دے دیا، گویا ان کے اعتبار سے میرزا یحیٰ شعر آبادی ہی جو فارسی زبان کا خاصہ شاعر ہے، اور جس کا ذکر فتوحاتِ عادل شاہی میں فریدم دکنی نظم چند بدن و عیار کا موقف ہے، مگر مجھے ان لوگوں سے حسب ذیل وجہ کی بنا پر اختلاف ہی

فرزونی نے میرزا یحیٰ کو فارسی زبان کا اچھا شاعر قرار دیا ہے، چنانچہ اس کے کافی اشعار فتوحات میں نقل بھی کئے ہیں جن میں اس کا تخلص متیم آیا ہے، مثلاً ذیل کے اشعار جن تخلص مراد ہے :

(مثلاً) متیم مردمی کند را ہر زے غور و نغم خود بخار باد و عصیان ماش بر سر است

رفت (۳۹) شبانہ نگارام از پردہ متیم بر قلب آسمان زدہ پوشش می زخم

(مثلاً) نوشہ راہ متیم از آشک و آہ حسرت است خبر بے ریش بافتا وہ بس دور و دراز

فرید یہ کہ فرزونی نے کہیں سو اے یحیٰ کے متقی نہیں لکھا، اس کے برخلاف صاحب چند بدن عیار کا تخلص متقی تھا، ذیل میں چند اشعار درج کئے جاتے ہیں :

لے ڈاکٹر زہرا نصیر الدین ہاشمی نے کہا کہ فارسی میں ایک صورت ہم عصر مورخین یعنی ملا ظہیر اور فرزونی ہی تھا

نہیں ہیں بلکہ موقف بدین بھی اس کو اردو کا شاعر نہیں بتاتا، (دیکھو صفحہ ۳۲) اردو شاعر پارسی ج ادبی صفحہ ۱

۳۵ دیکھو تذکرہ اردو خطوط صفحہ ۳۵ دیکھو اردو شاعر پارسی ج ۳۰ خطباتِ عادل شاہی صحت ہم

۳۵ اس کے خطوط کے نو دیکھو تذکرہ اردو خطوط صفحہ ۳۵

دنیا تو فنا ہے مٹی سی سی      رہے گی بچن کی نشانی ہی (صدق ۱۱)  
 مٹی پرت پیچ انڑبان ہون میں      پرت کے گنڈ پیچ نیسٹریان ہون میں (صدق ۲)  
 مٹی بچن کا رنگ ساز تون      برکان چلیا و تون مبارکون (صدق ۱۱)  
 شرح سٹ مٹی پرت پیار کا      نقشہ کہ تون پواسو مبار کا (صدق ۳۳)  
 اس سے یہ تیس ہوتا ہو کہ تم ادر مٹی الگ الگ دو شاعر تھے،

۲۔ ذکر زور نے کوئی ایسا فریہ نہیں بیان کیا، جس سے میرزا تقی کو چند بدن کا موافق سمجھا جائے  
 مرثیہ نامعلوم ہے کہ چند بدن کی مکمل مسئلہ کے قبل ہوئی ہے، اور اسی ایام میں میرزا تقی بھی بین موجود تھا،  
 ۳۔ کوئی ایسا قوی یہ بھی نہیں جس سے مٹی کو بجا پوری شاعر قرار دیا جائے، اسے اس کے کہ قصہ چند بدن  
 و مبارک تعلق بجا پور سے تھا، اور بعد کہ ایک شاعر قبل نے بھی اسی عنوان سے اس قصہ کو منظوم کیا مٹی نے  
 قصہ میں خود مٹی کی بیخ کا ذکر کیا ہے، اور چونکہ خواہی گول کندہ کا شاعر تھا، اس سے ڈاکٹر زور کو بھی یہ شبہ پیدا ہوا  
 کہ مٹی مٹی کا تعلق گول کندہ سے تو نہیں، چنانچہ ان کو عبد شہ قصب شاہ (مستند مسئلہ) کے حمد میں ایک شخص  
 منسی میرزا محمد تقی نظر آیا، جو بادشاہ کا معتمد علیہ تھا، لیکن چونکہ وہ شاعر نہ تھا، اس لئے وہ بلاشبہ کہہ سکتے ہیں  
 کہ مٹی جس نے چند بدن و مبارک مٹی ہے، بجا پور کا شاعر تھا، اور بلاشبہ وہ اردو میں نہیں لکھا تھا، بہت  
 ممکن ہو کہ خواہی کی مندی اس قدر مشہور ہو گئی ہو کہ اس کو بجا پور کے شاعر بھی پڑھ لیا کرتے ہوں،

۴۔ ہر ام و بانہ سے میں جس کی مکمل مسئلہ میں ہوئی مٹی کے اردو کلام کا ذکر کر ڈاکٹر زور وغیرہ نے اس اردو  
 کلام کو اسی قصہ سے مناسبت کیا ہوا، مٹی بنام اس کا سال بقیہ مسئلہ کے قبل بتایا ہے، (دیکھو اردو شدہ پارے  
 ص ۳۳۲ و تذکرہ اردو خطوط (ص ۳۰) لکھ و لکھ ذکرہ اردو خطوط ص ۳۹ مخطوط نمبر ۱۱،

۵۔ شاہ کا چوتھ نمبر خواہی کا باندیا ہون میں      مٹی مختصر کیا کے ساندیا ہون میں (تذکرہ)  
 لکھ اردو خطوط ص ۳۰۷ مٹی ایسا خواہی کے حالات کے لئے دیکھو تذکرہ ص ۱۵

غزل کی خوشی کی شہرت سے بجا پوری شاہ کا تاثر بالکل غلط ہے، لیکن یہی قطعاً بجا پوری ہونا صرف اس مفروضے کی بنا پر ہے جس میں مقیم کو مولف چند بدن قرار دیا گیا ہے، حالانکہ کوئی ایسی وجہ نہیں جس سے مقیم اور مقیمی ایک ہی ثابت ہو سکیں، انھوں نے غالباً یہ قیاس کیا کہ مقیم نام تھا، اور مقیمی تخلص، مگر اس قیاس کا کوئی بنیاد نہیں،

۴۔ ایسے دور میں جب کہ خود ہندوستان کے رہنے والے دکنی زبان میں (جس کی حیثیت ادبی نہیں) تصنیف و ادب کرنا عام سمجھے تھے، تو ایک ایرانی کیونکر اس کی طرف مائل ہوا ہوگا،

۵۔ میرزا مقیم بالکل خود اردو ایرانی شاعر تھا، دکنی زبان میں اس کو اتنی خدمات حاصل نہیں ہو سکتی کہ اس میں تصنیف کر کے، مولف بہرام باؤسے حسن نے مقیمی کی دکنی نظموں کا ذکر کیا ہے، (چند بدن و حیار کا نام مراد نہیں لکھا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ دکنی زبان کا ایک کلمہ مشق شاعر ہو) آتش کی اردو میں شش سخن کریم کی روایت افسانوی حیثیت رکھتی ہے، احوالِ سلاطین بجا پور میں ایک تاریخ کے حوالے سے آتش کے اردو کلام کی بابت ہلکا سا اشارہ ہے، اسی سے ڈاکٹر زور کو قطعاً یقین ہو گیا کہ اردو میں شش کرنے والا آتش محمد عادل شاہ کے عہد کا حکیم آتش ہی ہوگا، ڈاکٹر صاحب موصوف اس کے اردو کارناموں کی شہرت کے دعویدار ہیں، حالانکہ حقیقت یہ کہ اہل ایران اس طرف متوجہ سے مائل ہوں گے، اور اس میں مہلت و کمال حاصل کرنے کے لئے ایک عمر درکار ہے،

بجا پوری مصنفین میں ایک دکنی شاعر تخلص کرتا تھا، اس نے ایک چھوٹی سی سنوئی چند بدن <sup>۱۳۵</sup> سلطان محمد قطب شاہ <sup>۱۳۵۷</sup> ۱۴۱۱ء عید شد قطب شاہ کے عہد کا مشہور شاعر اس کا عروج بیان تک ہوا، کہ <sup>۱۳۵۷</sup> ۱۴۱۱ء میں وہ ستر بنا کر بجا پور روانہ کیا گیا، <sup>۱۳۵۷</sup> ۱۴۱۱ء میں خطوط ص ۲۵۱ اور اسی سن میں بجا پور کا مشہور شاعر ملک خوشنود <sup>۱۳۵۷</sup> ۱۴۱۱ء کو گذرہ رانا ہوا تھا (اردو شہ پارے ص ۲۸)

۱۳۵۷ رشتہ پارے ص ۲۰۳ سے اس سنوئی کے خطوط کے لئے دیکھئے، اردو خطوط ص ۲۵۱

ہیاد کے حوالے سے کھی، ہنہ ہر ہیا معلوم ہوا ہے کہ قبیل کی مثنوی معنی کے بعد کی ہے، کیونکہ اس کی زبان معنی سے صاف ہے لیکن قبیل نے قصہ کی بنیاد آتش کی فارسی مثنوی پر رکھی، اس نے اس کی طرف بھی اشارہ کیا ہے، کہ ایک ہندی رسالہ بھی اس موضوع پر اس کی نظر سے گذرا، لیکن جاؤ بے نظر و آتش ہی کا فارسی نسخہ ہے۔

حیدر ہندی پر کر تو تصویر، لباس فارسی ہے پاؤں زنجیر (ورق ۹۶)  
 پڑا تھا عشق کا ہندی رسالہ، چہا بن فارسی کا لے دو سالہ (۷۷)  
 جو اہل اوپر اسی سے ضرورت، دکھانا فرس کی ہندی میں موت (۷۸)

فرید طاہر ہوا۔ ع

کیا یوں آتش نے کی بنیاد (ورق ۱۰۱)

مثنوی اور قبیل کی نظروں میں موت ایک شعر مشابہ ہوا  
 کہا بن چہڑی کمان تو دیوا، کتا کیا موے دیوا اثر ہوا، (مثنوی)  
 کمان بن چاند ہون ہر تو دیوا، موے دیوانے ہو دیوا ہوا (قبیل)

اس سے ڈاکٹر دوش نے یہی نتیجہ نکالا کہ قبیل نے یا تو مثنوی کی مثنوی دیکھی ہے یا پھر یہ سمجھا پڑے گا، کہ آتش نے مثنوی کی اردو مثنوی کا فارسی میں ترجمہ کر لیا، اور قبیل نے فارسی سے اردو میں منتقل کیا، انھوں نے یہی خیال کیا کہ اس آتش کے قصے سے قبیل نے استفادہ کیا، وہ وہی آتش ہے جو مثنویات اور احوال میں مذکور ہے، لیکن بغیر کسی سند کے یہ قیاس پایہ صحت کو نہیں پہنچ سکتا،  
 ڈاکٹر زہار دوش پارسہ میں لکھتے ہیں:-

آتش نے اس وقت اپنی کتاب مادل نامہ ختم کی تھی کہ کتاب فارسی زبان میں ہے، اور اس



میں شاہان بیجا پد کی کتابوں کا ذکر ہے، (ص ۳۷)

ظاہر ہے کہ یہ جہز قوت مادل شاہی کے ذیل کے جہ سے ماخوذ ہے جس میں کتاب عادل مارکو

محمد مادل شاہ کے عبارات کی منظوم کتاب بنایا گیا ہے۔

”وہ حکیم دین ایام نزوات پادشاہی را بنظم آئندہ عادل نامہ نامیدہ اند“

ڈاکٹر زور نے لکھا ہے کہ

”ذریعہ عظم ایک صابک مرض میں گرفتار تھا، آخر میں حکیم آتشی نے ایسا معرکہ الاراء علاج کیا کہ

دو تین ہفتہ میں وہ بالکل صحت یاب ہو گیا“

ڈاکٹر صاحب موصوف کا ماخذ قوتات ہو، جہاں بیجا سے وزیر عظم کے

خانہ نیروز بگ خیر جنگ عہدہ خصال فرخندہ خال برگزیدہ نظر اعتبار خسرو کو ان نعت

عہدہ صولت نامہ دارخان خانان المشہر بین اعلیٰ، خدام خاص،

لکھا ہے، اور مدت ششایا بی ۲۲ دن وی ہے، آگے پھر موصوف کا نام اس طرح ملتا ہے۔

”زبانا دارخان خانان اخص خاص“

ذیل کے جہ سے ایسا مترشح ہوتا ہے کہ غالباً یہ واقعہ فروغی کے سامنے ہی رونما ہوا تھا،

”انچہ مودظہرا بیا ذرہ غیر شہد بجاہت کہ“

۱۵ قوتات ص ۱۸۱ ۱۵ شہادہ ص ۳۷ ۱۵ ص ۳۰۹ بجز

۱۵ قوتات ص ۳۰۸ ۱۵ فروغی کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ وہ حج سے واپسی پر ساسلی میں بیمار ہو چکا، اور وہاں

سے بیجا پر آیا، مصطفیٰ خان نے بڑی قدرت و منزلت کی، اور بادشاہ کی ملاقات کا شرف حاصل کر لیا، دفعتاً روضہ

مطلوبات ج ۱ ص ۱۳۱ اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ یہ محمد عادل شاہ کے زمانہ کا واقعہ ہے، ابواہم عادل

سے کرتی تعلق نہیں،

اس کے بعد علاج وصحت پائی گئی ہے،

اگر یہ نبیؐ بھی ہے کہ تو فرز توئی کی آراء کے بعد یہ واقعہ پیش ہوا ہو گا، بہر حال اتنا تو قطعی ہے کہ ۱۰۵۴

کے قبل یہ بات واقع ہوئی،

افسوس اس کے کہ خان معروف کی شخصیت کا باقاعدہ تعین نہیں ہو سکا، کیونکہ اس نام و

خطاب کا کوئی امیر شہر ابراہیم عادل کے زمانہ میں اور نہ محمد عادل ہی کے عہد میں اب تک مل سکا، البتہ کی امتیاز علی  
خان کے متنازع خطاب سے مراد تھے،

۱۔ افلا حیاں تان بیک حبشی امیر تھا، جس کو ابراہیم عادل شاہ کے عہد کے دوسرے سال ہی غلبہ حاصل

ہو گیا، لیکن ۹۹۰ھ میں وہ ایک دوسرے حبشی امیر دلاور خان کے ہاتھوں مغلوب ہوا اور وہ سال یعنی ختم

اقداد و صحن تک مقید رہا، اس کے بعد ابراہیم عادل نے اس کا وزیر مقرر کر دیا، اور ۱۰۵۴ھ تک بحری میں رہی

ملک بچا ہوا،

۲۔ رکن المملکت میر خان حبشی علی عادل شاہ کا پروردہ تھا، ابراہیم عادل نے اسے

تسلیم بحری میں انھوں نے خان کا خطاب دے کر انشل و اقوان میں مناد کیا، فرشتہ میں ہے :-

”انسان تاریخ آجال کہ نشان و عشرت و الفت است کہ شرفی مہمت الی ماسر انعام می دم و از بن

کہ مصافحت المہمت و ہر است و بے حکم عالم تباہ با بیج کار سے نقل نہ می نماید اور نہ بر قدر متاثرہ و دو

ہر ذوقی است“ (رج ۲ ص ۷۰)

ثروت ہستائیں کے قول کے مطابق ابراہیم عادل ہی کے عہد حکومت کے آخری سالوں میں انھوں

خان وزیر تھا، جو مستلاً حبشی تھا، مثلاً

۱۔ دیکھو تذکرۃ الملوک ص ۲۹۳، سپہ و فرشتہ جلد ۲ ص ۷۷ و فتوحات ص ۱۱۰ و ۱۱۱، ص ۱۸۷

۲۔ دیکھو بیاتیں ص ۱۸۷، ۱۸۸ دیکھو بیاتیں ص ۱۸۷، ۱۸۸

افلاص خان جی کہ یہ بڑے خان اشتیاد داشت ملازمت میں نہایت عمدہ و معتبر صاحب تھا

ہو وافر کرتے دیر منصب وزارت سے تعلق داشت، اور خدمت میں شاہ و سارخ ہو کہ ہر امر میں

رضائے خداوند چہرے دیگر منظور می داشت

اس بیان کو قریش کے بیان سے ملانے سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ قریش کا افلاص خان دی  
ہو جاو ابراہیم کے عہد میں بھی وزارت کے منصب پر فائز تھا، مگر وکیل السلطنت اور وزیر الملک نہ تھا، کیونکہ  
مسئلہ جرجی کے بعد ہی یہ عہدہ شاہ نواز خان شیرازی کو تفویض ہو چکا تھا۔

ابراہیم عادل شاہ اپنے تیسرے بیٹے محمد عادل کو اپنا جانشین مقرر کرنا چاہتا تھا، مگر افلاص خان کی  
خواہش تھی کہ بلال کا رویش بادشاہ واپ کے بعد بجاویر سے تخت پر بیٹھ جائے، بادشاہ کو اس کی اطلاع ملی  
اس لئے مرنے سے قبل محمد امین داؤد علی بابا کو بھجایا کہ اگر ملک کو نصیب سے بچا ہے تو سلطان محمد کو تخت نشین کرنا  
چاہئے، محمد امین نے اپنی پشت پناہی کے لئے دولت خان کو رجو بادشاہ کی، مانگی کی بنا پر محسوس تھا، طلب کیا

بادشاہ نے دولت کی کہنہ پر جہی سے محمد امین کو مطلع کیا، مگر اس نے دولت کو قید سے رہا کر کے اپنا  
شیر کار بنایا، کچھ دنوں بعد بادشاہ کا انتقال ہوا، محمد امین اور دولت نے وفات کی خبر پوشیدہ رکھی کہ سب ارا  
کے ساتھ داشت کے مسئلہ کو سلجھنا چاہا، طے یہ پایا کہ بڑی صاحب کی رائے معلوم کرنا چاہئے، چنانچہ انھوں نے  
اچھی سی کے مسئلہ پر اس معاملہ کو چھوڑ دیا، بہر حال محمد امین اور دولت بڑی دور بینی کے ساتھ محمد عادل شاہ  
کو تخت شہ و کرانے میں کامیاب ہو گئے، افلاص خان نے ان انھوں کی وجہ سے بہ طے کر لیا کہ وہ

ملک و اہل بہر فغان کی بے گناہی میں کتابت کی غلطی معلوم ہوئی جو مسئلہ قریش جلد املاک اور آخر محمد امین ماحول لاری تھا، لیکن یہ  
مسئلہ کے بعد عہدہ کی پہلی ہو گیا ہو مسئلہ ماحول واری سے مراد ہے۔ یہ لقب حکم مرقا ہے مسئلہ جرجی میں ملتا

کے محلہ کے وقت متغول ہوا، اس وقت وکیل السلطنت تھا، ریزو کیمہ نامہ مکتوب ۳ ص ۳۰ و ۱۶۴

ابراہیم عادل شاہ کی ان

سلطنت کے بارے سے سبکدوش ہو جائے گا، چنانچہ محمد عادل شاہ کی تخت نشینی کے موقع پر وہ مگر چلا گیا، اور اس کے بعد سراسر ایک مرقع کے جب نظام شاہی فوج بھاڑ میں مسند کے قریب روٹ مار چاہی تھی، تو سلطان محمد نے اٹھاس خان اور خان بابا کو ان کو روکنے کے لئے روانہ کیا تھا، اور کبھی اس کا ذکر نہیں ملتا۔

۲۔ محمد عادل کی تخت نشینی کے موقع پر محمد امین کو مصطفیٰ خان اور دولت خان کو خواص خان کا خطاب

حایت ہوا، تقریباً سال تک وہ فوج پر دس سپاہ و صفید کے مالک تھے، مگر نظام شاہی معاملات میں حصہ لینے کی وجہ سے ابتدا ہی سے مصطفیٰ خان اور خواص خان میں اختلاف تھا، بالآخر شہنشاہِ بحرِ یمن خواص خان نے مصطفیٰ خان کو قید کر دیا، بادشاہ اس واقعہ سے بے حد پریشان ہوا، اور اس کے ایک راز دان شہزادہ جان نے اشرارہ پکر خواص خان کو قتل کر دیا، اس خدمت کے صلہ میں وہ اٹھاس خان کے خطاب سے ممتاز اور وزارت کے عہدہ پر فائز ہوا، مصطفیٰ خان قید سے نکالا گیا، اور منصب کا رملکی اس کو سپرد کیا گیا،

۳۔ اسی زمانے میں یعنی محمد عادل کے عہد کے ابتدائی سالوں میں نظام شاہ کے دو مقرب خواص خان اور حمید خان تھے، ان کے حالات کی تفصیل ہسائین السلاطین کے صفحات ۷۸۶ تا ۷۸۸ پر ملے گی،

اٹھاس خان جس کا ذکر فتوحات میں پایا جاتا ہے، اور جس کا علاج حکمران قسطنطنیہ نے کیا تھا، وہ بظاہر ان چاروں سے الگ تھا، اس کو غالباً تین خطابات ملے تھے، نامہ اور خان خان خانان، اٹھاس خان، لیکن جو کہ نامہ اور خان اس کا لقب ہو، اور صرف آخری دو اس کو بعد خطاب کے ملے ہوں!

اوپر کی تشریح سے یہ بات بھی ثابت ہو جاتی ہے کہ فتوحات کا اٹھاس خان وزارت کے منصب پر فائز نہ تھا، کیونکہ عہدہ محمد عادل کے شروع سے اختتام فتوحات تک اس عہدہ کا تعلق مصطفیٰ خان سے تھا۔

---

ملے خان بابا مصطفیٰ خان کا دوسرا خطاب تھا، (محمد امین ۲۰۶) اس کے ختم کا لقب ملا پایا تھا،

۱۳۴ دیکھو بہاؤین ص ۳۲ تا ص ۳۳،

اس سلسلہ میں ایک بات یہ بھی عرض کر دینے کی ہے کہ ابراہیم احمد عادل دونوں کے زمانوں میں  
 بظاہر خان خانان کا خطاب عام نہ تھا، احمد عادل کے آخری عہد میں اس کا پذیر و قاب ملک دار خان  
 خان خانان کے خطاب سے سرفراز ہوا تھا۔ مگر وہ بھی فردوسی کے اعلامی خان اور خان خانان سے الگ  
 ڈاکٹر زور نے محمد امین کو ابراہیم عادل شاہ ثانی کو سدا تسلیم بنایا ہے، جو اردو میں شش منہ کرتا  
 تھا، اور اس کو تین دوسرے شعراء سے جو اسی تخلص سے مشہور تھے، ممتاز کیا ہے، مگر نصیر الدین تاشکی نے  
 ایک طرف امین کو ابراہیم عادل کے ذمہ شعراء میں شامل کیا ہے، اور دوسری طرف محمد عادل شاہ  
 کے مدبار سے متعلق بنایا ہے، اسی کے بیان سے اس کا مطلق پتہ نہیں چلتا، کہ یہ دونوں ایک تھے یا  
 الگ الگ، بہر صورت تاشکی کا بیان ڈاکٹر موصوف کے بیان کی مخالفت کرتا ہے،

امین کو بہرام و بانو سے حق کا ٹوٹ بنایا گیا ہے، لیکن برٹش میوزیم کے کتب خانہ نے اس فتویٰ کو  
 دولت نامی ایک شاعر کی طرف منسوب کیا ہے، مگر ڈاکٹر زور نے ثابت کیا ہے، کہ اس کا کچھ حصہ امین  
 کا اور کچھ دولت نے جس کا تعلق محمد عادل شاہ سے تھا، ڈاکٹر زور کا خیال ہے کہ اس کی ابتداء امین  
 کے ہاتھوں ہوئی، جو ابراہیم عادل شاہ کے عہد کا شاعر ہے، اور اس کی تکمیل دولت نے ۱۷۷۱ء میں

سلطنتِ بستان میں ۱۳۴۲ھ و ۱۳۴۳ھ اور دہشتہ پارے میں ۳۹۰ھ مثلاً دیکھو یہ پ میں دکنی خطوط  
 صفحہ ۱۹ بعد، تاشکی صاحب کی تصانیف کو ابراہیم عادل شاہ ثانی کے عہد کا شاعر قرار دیتے ہیں، ٹیکسی ہی  
 جو احمد اکبری کا مشہور شاعر گنہگار اور جو خان خانان کے حاکم میں ہے زیادہ اہم ہونے کا بنا پر آنتیجی  
 میں ہے پہلے ذکر ہوا ہے، ٹیکسی کا شمار شعراء بجا پور میں بھی اس بنا پر ہوا کہ فرشتہ کے بیان کے بموجب  
 شاہ نواز شیرازی، ٹیکسی کی معیت میں ۱۷۵۱ء اور بندہ جوں کی راہ سے وار دیا گیا تھا، تاشکی نے ٹیکسی نے  
 بھی بجا پور میں کچھ دفن قیام کیا ہوگا، مگر اس قیام کی کوئی بھی اہمیت نہیں، اس نے کہ فرشتہ کے مطابق  
 ۱۷۵۱ء ہجری کے بعد ہندوستان آیا، اور خزانہ عامرہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے، مگر وہی سنہ میں ولید ہوا

محمد عادل کی حکومت کے گیارہویں سال کی، لیکن انھوں نے کوئی ایسا فریضہ نہیں بتایا جس سے ثابت ہو سکا کہ  
کا دانی متعلق ابراہیم عادل ہی سے تھا، اگر وہ افسر ایسا ہی ہے تو اس ثنوی کی تعریف کی مدت ایک طویل  
زمانے تک فرض کرنا پڑے گی، کیونکہ ابراہیم عادل کی وفات اور اس ثنوی کے خاتمہ کے درمیان  
۱۱ سال کا وقفہ ہے، اس اعتبار سے اگر آج کے اشعار کی تعریف عبد البراہیمی کے آخری چار سال میں فرض  
کر لی جائے تو یہ مدت ۱۵ سال جو جائے گی، ایک مختصر ثنوی کی تکمیل میں اتنی مدت کا وقفہ قریب قیاس  
نہیں، ڈاکٹر زورنٹ نے یہ لکھا ہے کہ ابن کی ثنوی اسی نام کے ایک دوسرے شاعر کی فارسی ثنوی کا تقریباً  
ترجمہ ہے، ظاہر ہے کہ دو شاعروں کے لئے جو مختلف بادشاہوں کے عہد میں گندے ہوں، یہ کیونکر ممکن ہو  
کہ ایک ہی مختصر ثنوی سے دونوں ترجمہ کریں،

افسوس یہ کہ ابن کے پیا پوری ہونے کے دو ضعیف قرینے بیان کئے گئے ہیں، لیکن اس کے  
عہد کے تعین کرنے سے شہم پوشی کی گئی ہے،

مؤلف اردو شہ پارٹ ۱ نے قدی کو ابراہیم عادل کے عہد کا آخری اردو گو شاعر تجویز کیا ہے، اگر اس کے  
ثبوت میں کوئی ایسی سند نہیں پیش کی، جس سے اس کا اس دور سے باقاعدہ تعلق ثابت ہوتا، ڈاکٹر زورنٹ

(بقیہ تالیف ص ۴۱۴) بہر حال چونکہ ۹۹۹ھ ہجری میں خان خانان کے حجاز کے کوچ پر وہ سندھی تھا ہے،  
اس سے پہلے ہی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ نصف صدیہ کے قیام کی وجہ سے شکیلی کو بیجا پوری شاعر قرار دیا گیا ہے  
فریہ یہ بھی معلوم ہے کہ خان خانان سے تہمتیں جو بانے کے بعد ان دکنی ریاستوں میں سے کسی سے اس نے  
اپنا تعلق کبھی نہ جوڑا، اسلئے فرست ہندوستانی خطوط ص ۲۰ مخطوطہ نمبر ۳ و اردو شہ پارٹ ص ۴۱۴  
ص ۱۵۵ (شہ پارٹ ۱) وغیرہ

اسلئے فرست خطوط کا تعلق جس سے، ثنوی کا نام بہرام دہلی نظام ہے، جو یوسف دہلیہ جانی کے  
ساتھ شامل ہو، وہ دہلی سے تھے، یہ ایک پھیلی ہے اسلئے اردو شہ پارٹ ص ۴۱۴

قدسی کو فارسی کا بلند پایہ شاعر قرار دیا ہے مگر اس کی بلند پایگی کی داستان بے حقیقت ہے، کیونکہ مذکور  
شعراء کے کسی مستبرز نہ کہ میں اس کا حال درج نہیں، انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ ملک الشعراء  
اکبری یعنی عینی فیاضی سے اس کی دوستی بتائی جاتی ہے، مگر موصوف اس کے زیادہ سید نہیں، اتنا  
مرد ہے کہ انھوں نے اس کے نام کے ساتھ جو تاریخ یعنی سلسلہ لکھی ہو، وہ عہد ابراہیمی سے تعلق  
رکھتی ہو، مگر یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ تاریخ قدسی کی پیدائش کی یاد دہانی کی یا اس کی زندگی میں اس نے نہ کوئی ہم  
دستہ پیش آیا، اگر یہ پیدائش کی یاد دہانی ہو تو اس کی دوستی ثابت نہیں کیونکہ وہ اس سے تقریباً ۱۰۰ سال قبل انتقال کر چکا  
بعض مصنفین کا خیال ہے کہ قدسی ابراہیم عادل شاہ کے زمانہ میں پیدا ہو گیا، اور دکن میں از  
عرشہ گوئی کی ابتدا کی، مگر ڈاکٹر زہد کو اس کی مصداق میں شبہ نظر آ رہا ہے، قائم کے قول کے مطابق  
وہ اعظم پور (شمال ہند) کے قاضی کا لڑکا تھا، اور اس کی چند دکنی غزلیں اس زمانے میں مانجھن  
اس سلسلہ میں آتا اور عرض کر دیتے کی ضرورت ہو کہ محمد عادل شاہ کے عہد میں سید زہد کا  
کایک شاعر تھا، اس کے متعلق بسا میں یہ ہے۔

جموارہ در فن انشاء خرات و نیش بر صفات روزگار، غزل نگار و دو کمر تیش در عبارت آرا  
ہر تنک ایہ یافت سہ سکنہ دہائی گردانہ آتایا جو ج نشان بہ کاوش ناخن تفرقہ  
یگانہ دان فیضانہ دہ

چو گیر و بگفت ملک گوہر نگار      نرد صف و گلش چو رخسار یار  
بہ علم آں چنان ذہانت چمن      بود معدن فضل و دانش جبین

ممکن ہے کہ سید موصوف کا تعلق قدسی، رہا ہو مگر تاریخی ثبوت نہ ہونے کی بنا پر کوئی قطعی فیصلہ  
نہیں کیا جاسکتا، ڈاکٹر زہد نے تصحیح تصحیح کی تاریخ کا نام جو محمد عادل کے عہد سے لکھی گئی، محمد زامیہ جو

سنہ ۳۲۵ھ تک ۳۲۵ھ تک ڈاکٹر زہد نے تصحیح تصحیح کی تاریخ کا نام جو محمد عادل کے عہد سے لکھی گئی، محمد زامیہ جو  
دیکھو ضمیمہ نبرہ، مخطوطات نبرہ وہ (شہ پارے سے ص ۳۳-۳۴) دیکھو ص ۳۳،

چونکہ اردو شہ پارے میں اس تاریخ کا ذکر کئی جگہ آیا ہے، اہل ہر گز اس کا نام محمد نامہ لکھا ہے، اس لئے اس کو کتابت کی غلطی پر محمول نہیں کر سکتے اس کتاب کا اصل نام محمد نامہ ہے، جیسا کہ ذیل کی مراثی سے واضح ہے۔

(۱) نہد نے کئی جگہ اس کا نام لکھا ہے، مثلاً ذیل کی عبارات میں بنی نام درج ہے،

”بشارتِ نجاتِ حقین این نامہ ہنگامہ کہ حضرت خدا شہان جہان محمد نامہ آن را نام نہاد“

(دیباچہ کتاب)

”این نامہ ناگیر جان آراست کہ بہ محمد نامہ مشہور محمودہ آفاق گردیدہ (ص ۲۷۲)

”بہ تھارش محمد نامہ سرایہ سعادت جاودانی دریا بہ“ (ص ۲۷۶)

خود مولف اس کتاب کو نامہ چھٹی سے بھی یاد کرتا ہے، مثلاً دیکھو ص ۱۵۰، ص ۲۷۵ (سطر اول)

اور ص ۳۵۲ (سطر اول) وغیرہ

۲۔ چونکہ قلم کتب خانہ کے نسخہ میں اس کتاب کا عنوان محمد نامہ ہی ہے،

۳۔ ڈاکٹر دینے ہر گز یہی نام لکھا ہے (فہرست مخطوطات فارسی برٹش میوزیم ج ۱، سطر اول ص ۲۱۸)

۴۔ بساتین میں کئی جگہ اس کا نام محمد نامہ دیا ہے، (ص ۲۷۳)

۵۔ محمد عادل کے قلم سے اسی کے نام پر جو کتاب لکھی جائے، اس کا نام محمد نامہ جو نام زیادہ

مناسب ہے،

خود قلم کے بیان سے مان ظاہر ہے کہ اس کا نام خود بادشاہ نے تجویز کیا تھا یہ کتاب حد درجہ

نایاب ہے، ابنا ہر اس کا مرتب ایک نسخہ چود قلم کے ریاستی کتابخانہ میں محفوظ تھا، جواب پٹیار کے گارڈ

میں منتقل کر دیا گیا ہے، تقریباً سو سال قبل کی تاریخ بساتین اسلامین میں اس کی نیابی کا حال ان

افاضا میں بیان کیا گیا ہے۔



ابن ہرودنہ یعنی محمد نامہ ظاہور ڈالیت شیخ ابو الحسن کیاب بلکہ نایاب اندہ باوجود

تلاش ہنوز بہ نظر نہ رسیدہ (ص ۴۱۸)

گہور تھلہ کا نسخہ بہت اچھا ہے، آخر کتاب میں ذیل کی عبارت درج ہے

نسبہ انشاء ابن تاریخ محمدی موسوم بہ محمد نامہ تعالیٰ سلطنت شاہ سکندر بارگاہ

محمد شاہ بن ابراہیم عادل شاہ فراز واسے دکن تصنیف محمد ظہور پسر بولوی ظہوری بتاریخ

۷۲۰ ۲۲ ربیع الثانی سنہ ۲۴ شاہ عالم برہند سوم واقعہ ذوالفقار الدولہ میرزا بخت خان بہادر

کہ بخشی الممالک و تخت و مقام سلطنت و دولت بود، از دست فقیر نیک چند کایتجہ بہت ناگہانی

پتی کہ تخلص حقیری کرو، صورت اتمام پذیرفت

یہ نسخہ ۹۰ صفحہ پر مشتمل ہے، ڈاکٹر جادو، تھہر کار نے اسی نسخہ سے ایک نقل تیار کرانی جو ۶۴ صفحہ پر

مشتمل ہے، اس کے کاتب محمد نعیم گیاروی اور سنہ کتاب ۱۹۱۹ء ہے۔

ظہور ظاہوری صاحب سنہ شہ ظہوری کا فرزند تھا، بساتین السلطین میں اس کی وطنی نسبت قائمی

درج ہے، اگرچہ مذکورہ نویسنہ اور صاحبین مورخوں نے اس کو ترشیزی، جندی (جندی) ترقی، طرانی

تریزی، شیرازی وغیرہ لکھا ہے، اگر حقیقت یہ ہے کہ اس کا وطن قلع قائمی ہی سے تھا، جیسا کہ ذیل کے دو

ابیات سے صاف ظاہر ہے

بہرستان قاضی خاوش جور، ظہورے از دوکر شہرے ظہور (ساقی امریکا)

بہرستان او بیسان بستند، ملک قان قرینہ قرن است

(ذکیات ظہوری نسخہ دوم ص ۱۱۰)

ظہور بھی باب کی طرح نظم فیروزکیان قدرت و کشتن، چنانچہ محمد نامہ ظاہر میں

لے ایضاً ص ۳۳ نیز دیکھو میرزا محمد علی ظہور کا مولد (معارف بابت مئی ۱۹۲۶ء)

انشاپرہ اذی کا بہت عمدہ نمونہ ہے، متقی، مستحی، مرتجہ، نثروں کے اچھے نمونے ہر جگہ موجود ہیں تاہم بیخ مذکور میں اس کی شاعری کے کافی نمونے درج ہیں، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ گروہ پوری توجہ سے اس حرف مائل ہوتا، تو باب کا نام فرمودہ سن کرتا، ذیل میں کچھ اشعار درج کئے جاتے ہیں،

حسب ذیل اشعار ایک ترجیح بند سے ماخوذ ہیں جو شہ پوری میں لکھا گیا،

اسلام اسے نظر اسرار رب العالین	اسلام اسے گوہر مکتبے خیر المرسلین
اسلام اسے سرور دینی حضرت گیسو دراز	ہر دو عالم را بود پیش درت سر بر زمین
بر ہر تخت رسالت در کف شاہ و سل	قلعہ گیسوے شلمیں شاہ انگشترین
با محمد شاہ غازی شد ز فیض اعتقاد	گر ہم طوف در گشت اسر و دنیا دین
صد ہزاران ہجو قیصر گر و قمرش در طواف	خاک در ب در گہر جایش بود خاقان چین
بسکہ جوش بے طلب کام دل عالم وہد	دست سائل ماندہ از جہان ز در دین

بادیارب ہجو گیسوے حسینی شاہ باز

تا ابد عمر محمد شاہ و دین پرورد دراز (ص ۲۵۵ ج ۶)

خود غمور کی مرحمت کے بموجب یہ کتاب شہ پوری میں بادشاہ کے حکم سے لکھی جانے لگی، اور رونق لے جانے پر محمد روح خان بابا کی ہدایت کے بموجب تذکرۃ الملوک تالیف رفیع الدین شیرازی کو اپنا ملاحظہ فرما دیا، کتاب کے اختتام پر ایک دھپپہ و افہوش آیا، جو خود غمور کی افغانیوں اس طرح بیان ہوا ہے

”رہزے در محض دہرے زمین و زمان از کبر نامہ .... حرف برآمد، کہ بیچ تا در سخن ما

اتن خدمت نیست کہ در مقابل اکبر نامہ کتابے بہ جز تخریر و درآورد .... چون ہنگام سخن آردانی

گر ہم شد حضرت بادشاہ غازی محمد را منتقد نظر و طعن خسروانہ گرماندہ فرمود کہ در دین

جزو ذال پنج فروغے شل اکبر نامہ کتابے تصنیف تو اندنود؟ بعرفی رسانیدم کہ شیخ ابو الفضل  
از تقررات بل و قاف خود مقدمات علمی و صنائع انشا بسم در آمیختہ، اکبر نامہ را اکابرانہ و متوجرانہ  
نوشته و دیباچہ این نامہ محمدی حکامہ کہ نگاشته ملک حقیقت گفتار معنی است، در میان ہر درج  
لنظا و دیباچہ ہر مضامین و معانی نایاب گرویدہ و از ابتداء و انتہا مشتعل بر توحید احمد ہر منزل  
و نعمت احمد مل است و عبارات عیش و طرب و سبیل مسلسل و اکبر نامہ از زویرہ و حید و پیر  
نعت جاری است، بنا برین تقریر بادشاہ غازی اکبر نامہ ما از کتاب مقدمہ طلب نمودہ از دوسہ

انصاف بہ تہارت نامہ ثبت کردہ" (ص ۲۷، ۲۸)

استبداد ۱۔ حکیم آتش کے کلیات کا ایک نسخہ دیوان ہند میں موجود ہے، (فرست جلد ۱)

صفحہ ۸۳۸ مخطوطہ نمبر ۱۶۸۵

اس سے ثابت ہوتا ہے، کہ نولف کا نام محمد امین اور شخص آتش تھا، وہ محمد عادل شاہ (۱۳۳۵ھ) کے  
ابن ابراہیم عادل شاہ کے ہمارے منسلک تھا، یہ کلیات حب ذیل اجزاء پر مشتمل ہے،

۱۔ قصائد و قطعات، ابتداء (ورق ۱۱) اس طرح ہوئی ہے جس کہ شہزادہ غافل نامہ عمر سیاہ

ان بن بہت سی نظیں نواب مصطفیٰ خان (وزیر مالک سلطان محمد عادل شاہ) کی مدح میں ہیں

۲۔ غزلیات، ترتیب حروف تہجی ابتداء (ورق ۴۵ ب) اس بیت سے ہوئی ہے،

الطی از سے معنی باب سارہ جامع را منور چون چرخ و گداز شمس شام را

۳۔ رباعیات ورق ۱۰۱

دیوان کی تکمیل ۱۰ صفر ۱۳۳۵ ہجری کو ہوئی، (بظاہر دیوان سے مراد صرف غزلیات و رباعیات ہیں)

کیونکہ قصائد وغیرہ اس سنہ کے بعد کے ہیں، کیونکہ نواب مصطفیٰ خان کو یہ خطاب ۱۳۳۵ھ میں یعنی نو

نہشت نشینی محمد عادل شاہ ملا تھا، اس سے فرید یہ بھی نتیجہ نکلتا ہے، کہ یہ خطے اس کے قیام ہند سے متعلق ہیں

کیونکہ محمد عادل شاہ کے زمانہ کا شاہ سنہ ۱۱۳۳ھ کے بعد داروہند ہوا ہوگا

۴۔ عادل نامہ جس میں سلطان محمد عادل کے کارنامات کا بیان ہے اس ثنوی کی ابتداء (رق)

(۱۰۰) اس بیت سے ہوئی،

ازدشیع را شعلہ بر سر کلا ۰ ۰ ۰  
وزو آب خون خاک در قعر چاہ

اس کی تکمیل ۲۰ درجہ سنہ ۱۱۳۳ھ میں ہوئی،

۵۔ ثنوی سعدن الاولیاء قبائل خزن الاسرار (ابتداء ۱۲۰۵) ابتداء ۱۲۰۵) اس طرح ہوئی،

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
بہت نہال گل باغ حکیم  
یہ ثنوی ۱۳ درجہ سنہ ۱۲۲۳ھ میں مکمل ہوئی،

۶۔ ثنوی نہ سپہر: اس کی ابتداء (رق ۱۲۳۶) اس بیت سے ہوئی ہے،

ایستاداری کنم بہ بسم اللہ  
ز انکہ بسم اللہ است ہادی راہ  
اس کی تاریخ سنہ ۱۲۳۶ھ ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ ثنوی بھی اسی ہی کے قیام کی یادگار ہے

## سیر صحابہ جلد ششم

جس میں

بہ ترتیب چار اہم جہتوں حضرت امام حسن، حضرت امیر معاویہ، حضرت امام حسین، اور حضرت

عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم کے حالات و سوانح، اخلاق و فضائل اور ان کے مذہبی، علمی، اخلاقی اور

سیاسی مہمات اور کارناموں کی تفصیل ہے، (عتبہ شاہ حسین الدین احمد مدنی)

قیمت: ۱۔ غیر مطبوعہ مع اضافہ و ترمیم،

منہج

# یونانی فلسفہ کی تاریخی مآخذ

## حکماءِ قدیم کے فلسفیانہ مذاہب

از مولانا عبدالسلام صاحب ندوی

(۳)

ارسطو سے پہلے جو حکماء گذرے ہیں ان کے فلسفہ کی طرف زیادہ تر ان اسلامی فرقوں نے توجہ کی جن کے عقائد فلسفیانہ تھے یا یوں کہنا چاہیے کہ انھوں نے اپنی عقائد کی بنیاد ہی ارسطی حکماء کے فلسفیانہ اصول و نظریات پر رکھی تھی یا یہ کہ انھوں نے ان حکماء کے اصول و نظریات کو اس بنا پر اختیار کیا تھا کہ وہ ان کے عقائد کے مطابق تھے ہر حال ان فرقوں میں ایک تو فرقہ باطنیہ تھا جن میں بعض لوگوں نے پیٹریس کا فلسفہ اختیار کیا تھا اور ان لوگوں میں سے نمایاں شخص محمد بن عبد اللہ بن میسرہ باطنی تھا جس کے تفصیلی حالات اس مضمون کے پہلے نمبر میں گذر چکے ہیں باطنیوں کے علاوہ اسلامی فرقوں میں مسیحی زیادہ فلسفہ پرست فرقہ متزلیوں کا تھا اور اس فرقہ کے بعض ممتاز اشخاص نے بھی فلسفہ پیٹریس کے بعض مسائل کو اختیار کیا، چنانچہ فلسفیوں میں پیٹریس پہلا شخص ہے جس کی نظریہ یہ ہو کہ خداوند تعالیٰ کی ذات میں قہر و قدرت اور فیاضی و غیرہ جو اوصاف پائے جاتے ہیں وہ عام مخلوقات کی طرح الگ الگ نہیں ہیں بلکہ ایک مشترک خدا ہی کی ذات ہے جس میں کسی قسم کی کثرت نہیں پائی جاتی بلکہ وہ ہر حیثیت سے ایک ہے اور معزز ترین ابو الہذیل محمد بن ابدال اللغات، بصری کا بھی یہی خیال تھا

انہی معتزلہ میں محمد بن علی بن طیب بصری المتوفی ۱۳۰ھ بھی تھا جو حکماء قدیم کے خیالات و نظریات کا بہت بڑا ناہر اور سب سے بڑا جامع تھا لیکن لوگوں کے خوف سے ان کا اظہار نہیں کر سکتا تھا اس لئے مسلمان مسلمانوں کے بھیس میں ان نظریات و خیالات کا اظہار کرتا تھا، علامہ جمال الدین تغلبی لکھتے ہیں کہ جو شخص اس کی تصنیفات سے واقفیت حاصل کرے گا اس پر یہ بات ظاہر ہو جائے گی۔

ایک اور معتزلی مسعود بن ابی محمد المتوفی ۱۳۰ھ کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ فلسفی، محکم، ادیب، شاعر اور بنی اللہ اور بظاہر معتزلی تھا لیکن وہ حقیقت وہ حکماء کے عقائد و خیالات رکھتا تھا، غرض اسلامی قانون میں معتزلہ کا فرقہ چونکہ بہت زیادہ آواز اٹھایا، بے تعصب اور وسیع النظر تھا اس لئے اس نے اکثر قدیم حکماء کے اصول و نظریات کو اپنے اندر جذب کر لیا تھا اور اس فرقہ میں سب سے زیادہ آواز اٹھایا، وسیع النظر اور وسیع المشرب ابراہیم بن یسار تھا جو زیادہ تر اپنے نسب نظام سے مشہور ہے، اس کی نسبت علامہ عبدالمکریم شہرستانی مل جل میں لکھتے ہیں کہ اہل نے فلسفیوں کی کتابوں کا بہت زیادہ مطالعہ کیا اور ان کے کلام کو معتزلہ کے کلام میں غلو کر دیا، امام جلالین بغدادی المتوفی ۲۹۰ھ لکھتے ہیں کہ وہ محمد ثناب بن قتیبہ (دو خدا کے قائل) اور سید (جو ہر مسئلہ میں ہر دو جانب کے قائل کے برابر ہونے کے قائل ہیں) کے ساتھ رہا اور کسی تہذیب اور مین ہونے پر وہ فلسفیوں کی محبت میں رہا پھر شام بن حکم رافضی کی سمیت اختیار کی اور اس سے اور علاوہ سے ابطال جزو الذی کا بوجہ کی کامیاب کیا اور اس پر کھڑے بنیاد ڈالی جو کسی کے وہم و گمان میں بھی نہیں گذرتا تھا تو یہ ہے عقیدہ یکساں اور جملہ کا قائل ہے وہ کبھی ظلم کا قائل نہیں ہو سکتا، شام بن حکم سے اس مسئلہ کی تعلیم پائی کہ رنگ مزہ، بلو اور آواز سب جم ہیں؟ نظام دینس النظر اور وسیع المشرب ہونے کے ساتھ صرف فلسفہ اور سوط کا عقیدہ تھا اس لئے اس نے اس سوط کے علاوہ اور کئی اصول و نظریات بھی اختیار کئے مثلاً ہم کو بظاہر نظر آتا ہے کہ دنیا کی تمام مخلوقات نفع دہن پیدا ہوتی ہیں لیکن نظام گنہگار کہ حقیقت میں ایسا نہیں ہے آواز خلقت سے جو کچھ پیدا ہوتا تھا وہ نفع دہن

ادیکبارگی پیدا ہوا ہے لیکن نظام سے بدلتے غلط معلوم ہوتا ہے کوئی چیز آج پیدا ہوئی ہے کوئی گل کوئی پھول اور کوئی اس کے بہت بعد لیکن نظام اس کے جواب میں کہتا ہے کہ خلق اور ظهور دو مختلف چیزیں ہیں مخلوق تو تمام مجموعہ کائنات ایک ہی ساتھ ہوا ہے البتہ اس کا طور بہ ترتیب و تدریج ہوتا ہے اسی طرح اس کے نظریے کے مطابق چونکہ رنگ ہمزہ، بو اور آواز سب کے سب جسم میں اور یہ تمام چیزیں ایک ساتھ ایک ہی جسم میں پائی جاتی ہیں اس لئے اس کے نزدیک ایک جسم میں ایک ہی وقت میں بہت سے اجسام داخل ہو سکتے ہیں اور ان دونوں نظریوں کی اصل ہم کو ان قدیم علماء کے بیان میں ہے جو صحابہ کون دالبرور کے نام سے مشہور ہیں اور اسطر وغیرہ کے خلاف ان کا نظریہ یہ ہے کہ اگر ہوا پانی اور پانی ہوا ہو جاتا ہے تو اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ متصل ہو جانے کے بعد ان دونوں عناصر کی حقیقت بدل جاتی ہے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر عنصر میں آگ، پانی، خاک و باد مخفی طور پر موجود ہوتے ہیں البتہ ان میں جس عنصر کے اوصاف زیادہ نمایاں ہو جاتے ہیں وہ اسی نام سے مہم ہو جاتا ہے پانی میں جب تک پانی کے اوصاف نمایاں طور پر نظر آتے ہیں وہ پانی کہلاتا ہے اور جب اس کے اندر سے ہوا کا عنصر نمایاں ہو جاتا ہے تو اس کو ہوا کہنے لگتے ہیں یعنی اسی طرح تمام انواع ایک ساتھ پیدا ہوئی ہیں البتہ ان کا طور مختلف زونوں میں ایک خاص ترتیب کے ساتھ تدریج ہوتا ہے اور اس نظریہ کو اس نے اصحاب کون و فلوس سے بچا پنچ شستائی مل و کل میں لکھتے ہیں۔

۱۔ اس اخذ حدۃ المعانیۃ من اصحاب اس نے اس نظریہ کو فلسفون میں سے اسکا

۲۔ الہون والظہور من الملو سفۃ وکثر کون و فلوس سے یا ہے اور اس کا زیارہ تہ

۳۔ میلہ ۱۱۱ انی تقریر من ۱۱۱ طبعین میلان طبعین کے مذاہب کے اثبات کی طرف

۴۔ منہم دون الادامین جہ نکلا اہم کی طرف نہیں ہے۔

۱۔ امجد العار بنیادی کتاب الفرق بن الفرق میں کہتے ہیں کہ نظام کا یہ قول کہ اجسام میں کون و فلوس ہوتا ہے

اور وہ ایک دوسرے کے اندر رہتے ہیں ان دہریوں کے قول سے زیادہ برا ہے جو کہتے ہیں کہ تمام اجسام

اجسام میں مخفی رہتے ہیں البتہ بعض احوال کے طور کوں سے ان کے اوصاف متعین کئے جاتے ہیں لیکن ان دونوں کے نظریے سے اجسام و احوال کے حادث کا انکار ہوتا ہے کیونکہ ان لوگوں کا دعویٰ یہ ہے کہ تمام اجسام و احوال ہر حالت میں موجود رہتے ہیں البتہ بعض مخفی رہتے ہیں اور بعض ظاہر ہو جاتے ہیں اس کے طور کی حالت میں وہ پیدا نہیں ہوتے اور یہ الحاد کو کفر ہے

نظام کا دوسرا نظریہ یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ برائیوں کے کرنے کی قدرت نہیں رکھتا وہ صرف وہی کام کر سکتا ہے جو اس کے بندوں کے لئے مفید ہو لیکن جو کام ان کے لئے مفید نہ ہو اس کے کرنے کی قدرت نہیں رکھتا یہ تو بناوکی کاموں کا حال ہے آخرت میں بھی وہ دوزخوں اور جہنموں کے عذاب و ثواب میں کوئی کمی بیشی نہیں کر سکتا اور اس نظریہ کے متعلق شہرستانی مل و غل میں لکھتے ہیں کہ اس نے اس نظریہ کو قدمائے فلاسفہ سے لیا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ ایک فیاض شخص کوئی ایسا ذخیرہ جمع نہیں کرنا جس کو وہ خرچ نہ کر سکے اس لئے خدا جس چیز کو پیدا کرنا چاہتا ہے وہی اس کی قدرت میں تھی لیکن اگر کس کے علم و قدرت میں کوئی چیز اس سے زیادہ بہتر اور اس سے زیادہ کامل اس سے زیادہ منظم اور اس سے زیادہ مفید ہوتی تو وہ اس کو ضرور پیدا کرتا تو غرض

نظام کے بہت سے نظریات حکمائے قدیم ہی کے نظریات پر مبنی ہیں بلکہ اگر اسلام کے تمام گراہنوں کے نظریات و خیالات کی جانچ پڑتال کی جائے تو ان میں بہت سے قدیم حکماء کے نظریات و خیالات کی جھلک نظر آئے گی اس لئے اگر مذہبی حیثیت سے قطع نظر کر کے ان نظریات و خیالات کو فلسفیانہ حیثیت سے جمع کیا جائے تو ایک مفصل اسلامی فلسفہ بن جائے گا، قدیم حکماء کے خیالات و نظریات کے قبول کرنے کا ایک سبب یہ تھا کہ ان حکماء کے بعض نظریات اسلامی عقائد کے مطابق تھے مثلاً یونان کے قدیم حکماء میں ویفرطیس ایک حکیم تھا جس کا نظریہ یہ تھا کہ اگر جسم کی تقسیم کی جائے تو آخر میں ایسے اجزاء سمجھتے ہیں جن کی تقسیم نہیں ہو سکتی مثلاً حال الہی قسطنطنیہ اس کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ اس نظریہ کے متعلق اس کی ایک کتاب ہے جس کا ترجمہ پہلے سریانی زبان میں پھر عربی زبان میں کیا گیا اور پھر عربی میں نے اسی نظریہ کو اختیار کیا اور بعد کو غلغلو و علم کا



کا ایک نہایت اہم مسئلہ بن گیا اور جو ازلانی کلاسیکی ہی کے ابطال و اثبات کی ایک طویل بحث پیدا ہو گئی، قدیم حکما کے خیالات و نظریات کو طرب متوجہ ہونے کا ایک سبب یہ تھا کہ سکالونی میں ابتدا ہی سے ایک گروہ پیدا ہو گیا تھا جو فلسفہ ارسطو کا مخالف تھا اس لئے قورنی طور پر اس نے ارسطو کے علاوہ دوسرے حکما کے نظریات اختیار کئے اور اس سلسلے میں اس نے خاص طور پر فیثاغورث کے نظریات کو قبول کیا، چنانچہ علامہ جمال الدین قسطلی قورنی کے حالات میں لکھتے ہیں کہ یہ یونان کا ایک فلسفی ہے اور اس کا فلسفہ وہی قدیم فلسفہ ہے جس کے اصول دقوانہ حکم نہیں ہوئے اس کا ایک خاص فرقہ تھا اور اس کے بہت سے شاگرد تھے جو اس سے اس قدیم طبعی فلسفہ کی تعلیم حاصل کرنے تھے جو فیثاغورث ہی سے ملتی اور یونان دوسرے عام طبقہ کا فلسفہ تھا اور ارسطو کے رہنے سے ایک صدی پیشتر یونان میں رائج تھا اور متاخرین میں بہت سے لوگوں نے فیثاغورث اور اس کے گرد و کے ذریعے سلطان کیا ہیں تصنیف کیں اور ان کے ذریعہ سے قدیم طبعی فلسفہ کی حمایت کی، محمد بن زکریا رازی ان ہی مصنفین میں ہے کیونکہ وہ ارسطو کا سخت مخالف تھا۔

یہ تمام کتابیں تو آج ناپید ہیں لیکن رسائل ان الصفا کے مصنفین نے فیثاغورث کے فلسفہ کو محفوظ رکھا ہے اور ایک مدت تک مشرق میں انہی رسائل کے ذریعہ سے فلسفہ فیثاغورث کی اشاعت ہوتی رہی لیکن مغرب کے لوگ مدتوں اس فلسفہ سے نا آشنا رہے یہاں تک کہ مغرب کے ایک حکیم کرماتی المتوفی ۱۱۵۰ھ نے علمی اخلاص سے مشرق کا سفر کیا اور ان رسائل کو اپنے ساتھ لے گیا اس سے پہلے یہ رسائل اندس ہی نہیں پہنچے تھے یہ جہتہ معلومت تو بخیر انکی اور طبقات الاولیاء وغیرہ میں ملتے ہیں لیکن عام طور پر ان تذکرہ نویسوں نے یونان و روم کے حکما سے قدیم کے نظریات و خیالات کا ذکر نہیں کیا ہے اور بجاں کیا ہے وہاں اجمالی اور سرسری طور پر کیا ہے، البتہ علامہ مجدد اکرم شہرستانی نے سل و حل میں چونکہ تمام فرقوں کے عقاید و خیالات کی تفصیل کی ہے اس لئے اسی سلسلے میں روم و یونان کے حکما سے قدیم کے نظریات و خیالات بخیر و اجمالی اور اولیاء کے طبقات الاولیاء و جلد دوم ص ۴۰

بھی بیان کئے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں کہ فلسفہ کے متعلق حکا، رین بے شمار اختلافات ہیں اور ان میں متاخرین نے اکثر مسائل بنی قدما سے اختلاف کیا ہے، قدما کے تمام مسائل طبیعت اور اہلیت تک محدود تھے یعنی وہ صرف خدا کی ذات اور عالم سے بحث کرتے تھے پھر اس پر انھوں نے ریاضیات کا اضافہ کیا، ان کے بعد ارسطو نے علم منطق کو ایجاد کیا اور اس کا نام منیات رکھا لیکن اس نے منطق کو قدما ہی کے کلام سے اخذ کیا تھا اور اس کا کلی فلسفہ قوانین منطق سے خالی نہ تھا۔

ان حکا، رین کچھ تو حکا، رے ہندی یعنی براہمن ہیں جو بنو کے قائل ہیں جن، کچھ مکائے عب ہیں لیکن ان کی تعداد بہت کم ہے اور ان کا فلسفہ چند مکائے تھرون تک محدود ہے اور یہ لوگ بنو کے قائل ہیں، کچھ مکائے روم ہیں اور ان کی مختلف فہمیں ہیں ایک تو حکا، رے قدیم جو فلسفہ کے ستون ہیں، دوسرے مکائے متاخرین جو مثالی، اصحاب آرواق اور اصحاب ارسطو کے نام سے مشہور ہیں، تیسرے مکائے اسلام یعنی حکا، رے عجم، کیونکہ اسلام سے پہلے فلسفہ رین اہل عجم کا کوئی تفسیر نہ نظر یہ نہیں تھا بلکہ ان کا تمام تر فلسفہ باتو بنوت سے باقیم مذہب یا اور تمام مذاہبے ماخوذ تھا صرف صاحبہ نے فلسفہ کو صاحبیت سے مفلوج کر دیا تھا،

ان میں سے ہم پہلے روم دیوان کے مکائے قدیم کے مذاہب کو اسی ترتیب کے ساتھ جو ان کی کتابوں میں مذکور ہے نقل کرتے ہیں اس کے بعد اور تمام حکا، رے کا ذکر کریں گے کیونکہ اعلیٰ فلسفہ صرف رومہوں ہی کا فلسفہ ہے اور دوسرے مکا، رے کے سرغ دست پرور ہیں اور سادہ فلسفی یعنی تالیس مطی، ایک نورس، ایک مینس، ایک تیس، قضا، ثورث، مقراط اور فلاطون روم ہی کے فلت مشہور کے باشندے ہیں، ان کے بعد حکا، رے ایک جماعت یعنی طوطا، بقرط، ویقراطیس اور شمرا اور زبائے انہی کی تعلیم کی ہے،

ان کے فلسفہ کے مہات و مسائل یہ ہیں۔

(۲) خداوند تعالیٰ کو تمام کائنات کا علم کب تک حاصل ہوتا ہے؟

(۳) دنیا کیونکر پیدا ہوئی؟

(۴) عقل اول کیا چیز ہے؟ اور کس قدر بڑی؟

(۵) جسامت کیا ہے؟ اور کب ازگیں؟

یہ لوگ خداوند تعالیٰ کی ذات میں ایک قسم کی حرکت اور ایک قسم کے سکون پر بھی بحث کرنے میں لیکن متاخرین حکماء اسلام نے ان کے خیالات اور ان کے فلسفہ کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے ہر طرف جذبہ جزئی باتوں کی طرف جن پر ان کی نگاہ پڑ گئی ہے انھوں نے تردید کے لئے اشدہ کر دیا ہے جس کی تفصیل بہت طویل ہے،

## نوائے حیات

از جناب یحییٰ اعظمی

جناب یحییٰ اعظمی کا مجموعہ کلام نوائے حیات جس سے ناظرین میں مسرت اور دوسرے اصحاب ذوق پوری طرح واقف ہیں دوبارہ چھپ گیا ہے اس ایڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں اور نظموں کا اضافہ ہے اور اس پر مجموعہ پہلے سے زیادہ بات اور مکمل ہو گیا ہے اس کے شروع میں مولانا سید سلیمان صاحب مدنی نے غرض رقم سے ایک مبرہنہ مقدمہ اور مولانا ابوالکلام آزاد کی ایک مختصر تقریر بھی جو بچائے خود قابل مطالعہ ہے،

قیمت: جلد: - للبر

”غیر جلد: -“

”منجر“

## تصویر وقت

از جناب محمد عزیز حسن مراد آبادی ایم اے،

مادیت تمام غلط و تاریکی ہے اور روحانیت کی سرور و تابندگی، انسان اسی نور و عظمت کے مجموعہ سے عبارت ہے، مادیت اور روحانیت کا ایک امتزاج بدیع، اور اس کا مقصد تخلیق مادیت کو ظلمتوں کے بجائے روحانیت کے انوار سے تابندہ کرنا اور پوری کائنات مادیت کو ان انوار و تجلیات سے جگمگا دینا ہے، مادیت کی پیدا کردہ تاریکیوں میں سے پہلی اور سب سے اہم تاریکی زمان و مکان کی قید ہے، اس ایک تاریکی سے اتنی تعدادِ ظلماتیں فروغ پاتی ہیں کہ ان کا شمار دشوار ہے، یہ مادیت کی ابتدا اور انتہا دونوں ہے، انسان کے لئے موت خود اسی نیتِ زمان و مکان کو دوسرا نام ہے کیونکہ انسانی تجلیات اور تصورات میں اس کائنات کی ہر جز زمان و مکان کے تعین سے وابستہ ہو کر ہی قید ہو سکتی ہے، اس بقور سے علیحدہ ہو کر انسان کچھ اور اک کر سکتا ہے، اس کے معنی یہ ہیں کہ انسان روحانیت میں کتنی ہی بلند ہو کر پہنچ جائے مگر مادیت سے قطعاً آزاد رہے تعلق نہ مانا، اس وقت تک اس کے بس ہیں نہیں ہے جب تک اس میں اس اور اک موجود ہے، انصورتِ زمان۔ نیز جس کا مروجہ ہے اس کو اور اک سے کم تعلق ہے، اور تصور مکان کا تعلق جس کی پابندیت اور اک سے نہ پادہ ہے، وقت کا احساس انسان میں اس قدر بڑھا ہوا ہے کہ بعض اوقات اس کی سرحدیں انداک سے اتنی فریب ہو جاتی ہیں کہ دونوں کے درمیان نیز کرنا دشوار ہو جاتا ہے لیکن اس احساس کا مدار تمام وقت کے تغیرات پر نہیں ہے، اور ان تغیرات نے انسان کے ذہن میں وقت کا ایک مخصوص تصور قائم کر دیا ہے، یہ تصور بھی نہایت

اسی احساس پر مبنی ہے جس کا ذکر ہو چکا ہے، یہ احساس و تصور انسانی زندگی میں انتشار پکڑ گیا ہے کہ کسی حالت میں اس کو متاثر کیا جاسکتا لیکن وقت کی تغیرات سے بہت زیادہ بلند اور تیز ذہن خود انسان کی ہستی ہو، اور جس احساس و تصور سے کسی حالت میں آواز کی ممکن نہیں ہے اس سے بھی بعض حالات میں انسان بے تعلق

ہو جاتا ہے اور دوسرے جذبات اسے غالب آجاتے ہیں کہ وہ ہیں اس تصور سے بہت اونچا پہنچا جاتا ہے، اس حالت کے پیش آنے کا موقع سب سے زیادہ محبت میں ممکن ہے کیونکہ یہ جذبہ اپنی لطافت اور ہمدردی کے اعتبار سے تمام دوسرے جذبات سے زیادہ قوی ہوتا ہے اور جب کسی شخص پر یہ جذبہ صحیح حالت میں طاری ہو جاتا ہے تو دوسرے تمام جذبات و احساسات اسی کے تابع ہو کر رہ جاتے ہیں ان میں وقت کا تصور

بھی ہے، محبت میں یہ احساس بھی بہت کچھ اسی جذبہ کا تابع ہو جاتا ہے، عقل و خرد کا تمام عمل عموماً پر ہوتا ہے اور عموماً انسان نے انسان کو تعینات کئے اس لئے لائق اور مجتہدوں اور پکڑوں میں پھنسا دیا ہے کہ وہ

ان سے باہر کسی دوسرے عالم کے وجود کو تسلیم ہی نہیں کر سکتا، زندگی اور اس کے لوازم عقل و خرد سے کام لینے پر اُن کرتے ہیں اور عقل و ادب کے پیدا کردہ تعینات پر بھروسہ کرتی ہے اس طرح انسان اس عالم سے ہر لحاظ و درجہ پر تعلق ہوتا چلا جاتا ہے جو اس کو روحانی شے کی کیفیت و سرور سے آشنا کر سکے، ہم اسی فکر میں پھنسے ہوئے ہوتے

ہیں کہ ہمارے اندر سے ایک نامعلوم قسم کی موج اٹھتی ہے اس کے بلند و بلند ترین آسمانی پانچاں اور سورج اور درخشندہ کی پورے وغیرہ مادہ کے تمام اعتباری تعینات کیے بعد و گرے شکست ہونے چاہئے

ہیں، اس انقلاب کی ابتدا خود انسان ہی اعتباری تعینات سے شروع ہوتی ہے مگر وہ موج سیلاب بنگران تمام پردوں کو چاک کر ڈالنے کا عزم اور حوصلہ رکھتی ہے اور بالآخر اس مقام تک پہنچا دیتی ہے جس کا کوئی ہم اس لئے نہیں رکھا جاسکتا ہے کہ نام خود تعین سے عبارت ہے اور اس مقام کی جیسے بڑی خصوصیت ہے

کہ بے نام و بے حجت اور ایک مقام بے مقام ہے، انسان میں فنی کی کیفیات ان مادی اجزاء و عناصر کے ذریعہ ہی سے تحریک میں آتی ہیں، ان احوال کو شکست دینے اور ان سے ماوراء پہنچ جانے کے لئے ایک

طویل و محدود کر ہوتا ہے اس کی ایک حیثیت تو یہ ہے کہ تعینات سے ماوراء ہونے کی وجہ سے اس کا کوئی نام نہیں ہے دوسری حیثیت یہ ہے کہ وہ مقام ہونے کے باوجود رک رہنے کی جگہ نہیں ہے یعنی جب تک یہ اعتباری تعینات موجود ہیں ہر قدم پر رک جانا ممکن ہو سکتا ہے مگر جب ان تعینات سے کل کر ہر آگے پہنچتا ہے تو پھر منزل کا سوال ہی باقی نہیں رہتا، کیونکہ وہ ایک ایسا مقام ہے جس کا ہر دوسرا لمحہ سفر ہی میں رہتا ہے مگر اقبالؒ نے ان ہی تعینات کو فنا کر دینے کا مشورہ دیا ہے۔

تو ابھی رہ گزریں ہے قید مقام سے گزرے  
معرود جواز سے گزرے پاس و شام سے گزرے  
جس کا عمل ہے بے غرض اسکی جزا کچھ اور ہے  
حور و جنام سے گزرے باد و بام سے گزرے

(دہلی جبریل)

ان تعینات سے زیادہ ہماری انسانیت کو نقصان پہنچایا ہے ان میں الچہ کریم اس عمل کے تصور تک سے دور ہو گئے ہیں جسکی جزا حور و قصور اور کونڈ سیس سے زیادہ ہے اقبالؒ نے یہاں جنت اور اس کے نائم کو صرف بطور استعارہ پیش کیا ہے ورنہ ان کا مقصد اسی زندگی میں اُس قانون جزا و سزا سے ہے جو ہر لمحہ کار فرما ہے، یہ بالکل وہی چیز ہے جسکو حکیم سنائیؒ نے اپنے مشہور قصیدہ میں اس طرح کہا ہے۔

ایک شہنشاہی صفتِ دم و چین      خیز و بیا ملک سنائی مبین

اور آگے چل کر اس ملک سنائیؒ کی تشریح اس طرح کی ہے۔

رستہ ز ترکیبِ زمان و مکان      جنت ز توبہ و شہور و سین

سنائیؒ نے زمان و مکان کی تمام قیود سے آزادی کا جو تصور پیش کیا ہے وہ تصوف کے اس عقیدہ کا اثر ہے کہ انسانیت کا نصب العین خود زندگی سے افضل تر ہے اور زندگی کا نخل قیود و تعینات سے ماوراء ہے انسانیت میں پاگل ہونے کے باوجود روحانیت کے وہ مدارج اور فضائل بھی حاصل کر سکتا ہے جہاں اور اک اور احساسات سے مادی عناصر کے چہرہ کردہ تمام اثرات فنا ہو جاتے ہیں اور وہ زمان و مکان تک قیود سے

بے متن ہو جاتے ہیں۔ اقبالؒ نے اس تصور کو بکثرت پیش کیا، لیکن جب انھوں نے زمان و مکان کو سلوک کی راہ سے پرکھنا چاہا تو اس بارہ میں ایسے احوال بھی انھیں نظر آئے جب کہ زمان و مکان میں تغیر ہوتا چلا جاتا ہے۔

بال جبریلؑ میں ایک رہا ہی ہے،

دل زندہ و پید را گر ہو تو بتدریج بندہ کو عطا کرتے ہیں چشمِ نگران اور  
احوال و مقامات پر موقوف ہر سب کچھ ہر لحظہ ہے سالک کا زمان اور مکان اور  
اس رہا ہی میں حرفِ اتنا بنانے پر اکتفا کیا گیا ہے کہ زمان و مکان خود سالک کے احوال کی بنا پر تبدیل ہوتے رہتے ہیں اور ان کے بارہ میں جو عام نظریہ ہے وہ ہرگز صحیح نہیں ہے،

حکیم سنائیؒ نے اس کو واضح نہیں کیا ہے کہ ان کو اس مرتبہ تک پہنچانے والی کیا چیز تھی، لیکن  
شیخ علی حزیںؒ نے اپنے ایک شعر میں اس کو واضح کیا ہے،

دران عالم کہ مشقِ او مراد و غنی باشد بیاضی گردنِ عیسٰی سودا و طرہ شائے  
گر حزیں یہ نہ بتا سکے کہ مشق کا دو کون سا مقام ہے جہاں پہنچ کر وقت کا تصور بالکل ختم ہو جاتا ہے۔  
صرف اس مقام کی کیفیت بیان کر دی ہے کہ وہاں تصورِ زمان و مکان مٹ جاتا ہے، لیکن اس کی مزید  
تشریح ان کے شعر میں نہیں ہے،

نصوف نے مسلمان متفکرین اور شعرا کے خیالات میں ایک عظیم اثر ان انقلاب پیدا کر دیا تھا اور  
خالص فلسفیانہ مسائل میں بھی مذہب اور دعائیت کا دخل پیدا ہو گیا تھا، اسی کا اثر تھا کہ زمان و مکان کے  
فلسفیانہ تصورات کی وہ صورت پیدا ہو گئی جو سنائیؒ نے بیان کی ہے، لیکن یہیں مغربی شاعری میں بھی  
ایسے نشانات ملتے ہیں جہاں وقت کے تصور کو فنا کر دیا گیا ہے، انیسویں صدی کا مشہور فلسفی اور حکم

ک. لائی "Characteristics" میں لکھتا ہے

"وقت اس کے لئے ادیت میں ضم ہو گیا تھا"

کارلائل وقت کے موجود تصور کو صرف اس کے فنا ہو جانے کے خیال کے پیش نظر دیکھتا ہے اسی لئے

وقت کا موازنہ ابدیت سے کرتا ہے، جہاں ختم ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، گو با وقت کا تصور ہمارے لئے

انتقال کے ساتھ وابستہ ہے اور ہم وقت کو محسوس ہی صرف انتقال کے ذریعہ سے کرتے ہیں، زیادہ واضح الفاظ

میں اس کا مطلب یہ ہو گا کہ ہم دراصل وقت کا کوئی مخصوص تصور خود وقت کی ذات اور سہتی کے متعلق قائم

نہیں کر سکتے، کیونکہ ہم صرف اس اثر کو محسوس کرتے ہیں جو پیش اور احوال پر وقت کا پڑتا ہے، اور اسی کو اپنا تصور

زمان قرار دیتے ہیں، کارلائل اسی خیال کے پیش نظر ابدیت یا دوم سے مقابلہ کرتا ہے، کیونکہ ابدیت

(دوم) انتقال کے پاک ہے اور انقلاب ایک حالت کے فنا ہو جانے اور دوسری کی پیدا ہونے سے

جہالت ہے، کارلائل اپنے اس تصور کو ایک دوسری جگہ اس طرح واضح کرتا ہے کہ

”گفتگو وقت سے متعلق ہے اور سکوت ابدیت سے“

یہ گو یا اسی پہلے قول کی تشریح ہے، گفتگو جنوں کے ادا کرنے کا نام ہے اور جیسے لفظوں سے بنتے ہیں

ایک لفظ انسان شروع کرتا ہے اور پھر ختم کر دیتا ہے، گفتگو کا آغاز و انجام، اور اس کی ابتدا اور انتہا موجود

ہے لیکن سکوت کا ہر لمحہ ابدیت کی تصویر ہے جس میں نہ آغاز ہے نہ انجام، نہ ابتدا ہے نہ انتہا، گو یا کارلائل وقت

اور ابدیت میں جو فرق سمجھتا ہے اس کو اس نے اس مثال کے ذریعہ واضح کیا ہے کیونکہ ہم اس زندگی میں

ابدیت کا کوئی تصور قائم ہی نہیں کر سکتے، انسان روز و شب اور امر و نہد فردا کے تصور سے کسی طرح آزاد

نہیں ہو سکتا، وقت کا تصور مختلف احوال و کیفیات میں تبدیل ضرور ہو جاتا ہے مگر اس کو کو بالکل فنا

کر کے ابدیت کا صحیح تصور قائم کر لینا انسان کے لئے نفسیاتی طور پر ناممکن ہے، جن شعرا و مفکرین کے

خیالات ہم اس بار میں پیش کر رہے ہیں یہ سب تخیل کی پیداوار ہیں، اور بس، کارلائل کا ایک مہموش

اسے کاؤٹے *Alfred Marshall* ایک جگہ لکھتا ہے

”ذہن کے لئے ”الاب“ نہ کچھ گزرا ہے بلکہ ایک ابدی ”اب“ ہے جو ہمیشہ موجود ہے،



کاؤٹے نے انسان کے تصور زمان کی تشریح اس دلچسپ انداز میں کی ہے کہ انسان حال کا نہیں ماضی اور مستقبل سے کرتا ہے مگر اسکی حالت یہ ہے کہ اس کے لئے حقیقت ماضی کا وجود ہے اور نہ مستقبل کا کیونکہ محسوس کرنے کی طاقت کا نام "احساس" (حس) ہے اور ماضی کی کسی خوشگوار یا ناگوار یاد کا احساس اس میں اب موجود نہیں رہ سکتا بلکہ اب اس کو وہ جس طرح محسوس کرتا ہے وہ خود ایک بنا احساس ہے، یہی صورت مستقبل کی ہے اس کے متعلق انسان کے تصورات اور امیدیں خوف و خطر اس کے حال پر اثر انداز ہیں کہ وہ ان کو آج کیسے محسوس کر رہا ہے مگر جب وہ پیش آئیں گے تو احساسات بالکل دوسری نوعیت کے ہوں گے، اس طرح ماضی اور مستقبل کا وجود انسانی احساسات میں بالکل نہیں ہے اور اس اعتبار سے ماضی اور مستقبل ہمارے لئے بالکل بے معنی ہیں لیکن حال کا بغیر خود ان ہی دونوں زمانوں سے متعلق ہوتا ہے، کاؤٹے وقت کے تصور سے آزادی کو یقیناً محال سمجھتا ہے اس کے یہاں یہ اعتقاد موجود ہیں کہ "ایک ابدی اب ہمیشہ موجود رہتا ہے" اقبال نے بھی یہی بات کہی ہے، بالکل جبریل میں ایک ربائی ہے،

زمانہ کی یہ گردش جاوداد  
حقیقت ایک ہے باقی فنا

کسی نے دوش دیکھا ہے نہ فردا  
لفظ امروز ہے میرا زمانہ

ہمارا مقصد کاؤٹے کو پیش کر کے صرف یہ ہے کہ خود کار لائن کے عہد میں ایک دوسرا متکرا اب موجود تھا جو ہمارے اس خیال کی تصدیق کرتا ہے کہ انسان کسی حالت میں وقت کے تصور کو بالکل فنا نہیں کر سکتا کار لائن کا ایک دوسرا جیسروولیم انگلیم *William Englim* نے بھی اس کا خیال ہے وہ کہتا ہے :-

اس کی روح مسود عالم قدس میں تھی مالا لکھ وہ ایک سانس لینا ہوا انسان تھا، جہاں تک اسکی

زندگی کا تعلق ہے وہ وقت کی فکر سے باہر تھا

انکسرم کا تجاں حکیم ستانی سے بہت غریب ہے کیونکہ وہ بھی روح میں قدوسی تجلیات پیدا ہوا  
کا اثر یہ قرار دیا ہے کہ انسان وقت کی طور سے باہر جاسکتا ہے یہ ٹھیک وہی خیال ہے جو تصور نے اختیار  
لیا ہے اور جبکی ضروری تشریح سطور بالا میں کی جا چکی ہے،

انکسرم نے ان سطور میں اس کو صاف کرنا چاہا ہے کہ انسان جب تک زندہ ہے وقت کی طور  
باہر نہیں جاسکتا، بالکل اسی طرح جیسے زندگی میں خود زندگی کی طور سے نکل جانا محال ہے، لیکن اس کی  
میں ادیت میں پاگل رہنے کے باوجود انسان اپنے اندر ملکوتی اور قدوسی تجلیات و صفات پیدا کرنے  
میں ضرور کامیاب ہو سکتا ہے، گویا ادیت بالکل متاثر نہیں کی جاسکتی مگر اس خاکہ ان کو ذرا نیست  
مرد ضرور کیا جاسکتا ہے اور یہی وہ عالم ہے جہاں وقت کے موج و تصورات ختم ہو جاتے ہیں، اس  
لیفٹ کو پیدا کر کے تدریج قدوسی صفات کی جانب پرواز ہے یہ حالت جب کسی میں پیدا ہو جاتی ہے تو  
اس کے قدوسی صفت ہونے کی سبب بڑی اور تین شہادت اس کے لئے یہی ہے کہ وہ اپنے آپ کو  
وقت کے تصور سے ماورا پاتا ہے اور پھر اس کے آگے بولا ہوتی منازل پر پرواز میں وہاں تک پہنچے  
میں کوئی رکاوٹ باقی نہیں رہتی،

کارلائل اور انکسرم کا مہر ہندوستان میں غالب تھا وہ بھی اس بارہ میں ان دونوں سے متفق ہے مگر یہ  
فرق ضرور نمایاں ہے کہ ان تینوں کا مہر ہندوستان کے زوال اور انحطاط کے عروج کا زمانہ تھا  
ایک غلام بنانے کے لئے بیڑیاں بیکر بڑھ رہا تھا دوسرا ان میں قید ہو رہا تھا، عروج یا نہ نظام تمدن کی  
پرواز اور پیش کی گئی ہے زوال آبادہ نظام معاشرت کے بحالات غائب بننے میں گئی ہیں، چنانچہ دیکھئے  
فردادوسی کا تقریر ایک بار لکھا  
کل خم گئے کہ ہم پر قیامت گزر گئی

قیامت گزر جانا ایمانی زمینیں ہے ایک یہ کہ تحفیت میں وقت بسر ہو نہ دوسرے یہ کہ قیامت کے بعد جو  
کیفیت وقت کی ہوگی وہ بہر صورت وہی زندگی میں جاری ہوگی، قیامت ایک عالم یا اس کی محسوسی اسطر

کی ہے کہ انسان آئندہ کی امیدوں کے سہارے ماضی کی نیوٹن کو بھلا سکتا ہے مگر مجباًًً کل نصرت  
ہو تو آپستیل کے لئے امید کا کوئی سہارا باقی ہی نہیں رہتا اس وجہ سے اس کے نصرت ہونے کے وقت  
جو پاس طاری ہوتی ہے وہ مستقل طور پر جو دے دے اور اس طرح فردا ددی کے درمیان نیز کرنے کی کوئی صورت  
باقی نہیں رہی، اس شعر سے ظاہر ہے کہ غالب کی نظریں وقت کا تصور صرف اضافی (Relative) ہے

ہے اور اسکی دو حالتیں ہیں ایک امر و زو فردا، صبح و شام، روز و شب و غیرہ دوسرے خود انسان کی آمد  
اختلاف احوال لیکن غالب پہلی حالت کو دوسری کا تابع سمجھتا ہے کیونکہ محبوب کی نصرت خود اس کے احوال  
میں ایک تبدیلی پیدا کی اور اس کے اثر سے فردا ددی کی تعریف ہی اس کے لئے ختم ہو گئی،

اس شعر میں اگر فردا سے مراد فردا سے قیامت لی جائے تو اس کا مفہوم صرف اتنا ہی ہو گا کہ وداغ  
محبوب کا عارضہ فاشی کے لئے قیامت سے کم نہیں تھا جو کچھ فردا سے قیامت میں ہونے والا ہے وہ اب  
تھوڑی نصرت کے وقت تک ختم ہو کر گزر گیا لیکن ہم نے سطور بالا میں جس مفہوم کو ترجیح دی ہے اس کی تائید  
غالب کے دوسرے اشار سے بھی ہوتی ہے ان کے نزدیک مصیبت کا ایک مقام یہ بھی ہے جہاں انسان کا  
تصور وقت فنا ہو جاتا ہے، فارسی میں کہتے ہیں :-

نوبیدی ما گردش ایام ندارد روزے کہ میرشد بخوشام ندارد (غالب)

اس شعر میں واضح الفاظ میں وقت کے تصور کو مٹا ہوا دکھایا ہے اس میں بالکل وہی تخیل موجود ہے جو  
اردو کے شعر میں ہے، مگر فارسی کے شعر میں وہ تخیل زیادہ واضح ہو گیا ہے کہ اب کی اس دنیا مردی کو یہ عالم  
ہے کہ اسکی قسمت سے نفور گردش ایام ہی بالکل ختم ہو گئی ہے اور اس میں اب کسی تغیر کا امکان ہی مٹ گیا ہے  
جس طرح روزِ بیاہ کہ اس میں بخوشام کی تیز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اس شعر میں بھی وقت کا تصور فنا ہے  
اس تصور کو ایک اور شعر میں بھی پیش کیا ہے،

در روز بیاہ از شب تارم ناخدا نیم چون مکتبہ نیست مذہبش کہ کشمہ مست (غالب)

اس شعر میں کائنات کا تصور مذکور ہوا، اہمیت پر قائم کیا گیا ہے، اس میں غالب نے اس تمام نخل کو تین نمونوں میں تقسیم کر دیا ہے،

(۱) وقت کا تصور بنی ہے تیرا حال پر حجب یہ تیرا بنی نہ رہے تو ہمارا تصور زمانہ بھی ختم ہو جاتا ہے

(۲) یہ حالت صرف مصائب میں پیدا ہوتی ہو راحت و آرام میں اس کا پیدا ہونا ممکن نہیں ہے،

(۳) انسان وقت کے تصور کو دانت جیسا سمجھتا ہے مگر زندگی میں وہ لمحات بھی آجاتے ہیں جب

دانت لگان جات ساتھ چھوڑ دیتے ہیں اور وقت کا تصور تک قتا ہو جاتا ہے،

غالب کا اس مضمون کا ایک اور شعر بھی ہے

جو صبح میں زسپا ہی بنام ماندت جو گویم کہ زشب چند رفت با چند است

اس شعر میں یہ تفصیل موجود ہے کہ حال کا تصور زیادہ مستقبل کے تصور پر مبنی اور اس سے وابستہ ہے جب مستقبل تاریک ہو تو حال کا تصور قائم کر لینا ممکن نہیں ہے، یہ غالب کی وقت نظر کا ثبوت ہے کہ اس نے یہ امر واضح کر دیا ہے کہ انسان پر ماضی کا اثر اتنا نہیں ہوتا اس کی تخیل امید میں مستقبل سے وابستہ رہتی ہیں اور جب یہ امیدیں ٹوٹ جاتی ہیں تو کل اس طاری ہو جاتی ہے اور یہی وہ تاریک مستقبل ہے جس کا تصور حال کو بھی تاریک بنا دیتا ہے،

غالب اور دوسرے مفکرین کے تصور وقت میں پہلا فرق یہ ہے کہ اور لوگوں نے اس تصور کی نشتر بنیں کی ہے بلکہ اپنی پرواز نخل میں مرث وقت کے حدود سے نکل جانے کا ذکر کیا ہے، کار لائی کے یہاں البتہ اس تصور کا ایک تین نظر آتا ہے گروہ بھی داخلی نہیں ہے خارجی ہے کیونکہ وہ وقت کا مطلق بلکہ بدیت سے کرتب ہے، لنگھو اور ٹکھو کے محاذ نہ سے وقت اور بدیت کا فرق سمجھنا چاہئے، اور غالب نے اس تصور کے داخلی پہلو کو واضح کیا ہے کہ انسان میں اس تصور کے پیدا ہونے کا سبب احوال اوقات کا تغیر ہے اور یہ تغیر انسان پر مختلف اوقات و احوال میں بالکل مختلف طرح اثر انداز ہوا کرتا ہے اس لئے وقت کا تصور

قائم رکھنے کے لئے انسان کے اپنے احساسات میں ہماری اور سکون لازمی ہے جب میں کوئی غیر معمولی (عجیب و غریب) کیفیت پیدا ہو جائے گی تو وقت تصور پر ضرور غالب آجائے گی،

علامہ اقبالؒ نے اس نخل کو نہایت تفصیل کے ساتھ پیش کیا ہے، اور خود وقت کے تصور پر بھی نہایت تفصیل نظر ڈال ہے مگر ہم صرف اول الذکر تصور وقت کے متعلق اشتیاق پیش کریں گے، ثمنوی اسرار خودی میں حضرت امام شافعیؒ کے مقلد "الوقت بہت پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

اے سیر و غن فردا در نگر      در دل خود مالے و یگر نگر  
در کل خود غم ظلمت کاشتی      وقت را مثل خطے پنداشتی  
باز با چنانہ لیل و سنار      فکر تو چہود طولی روزگار  
پھر چند شعر کے بعد فرماتے ہیں :-

تو کہ از اصل زمان آگاہ نہ      از حجابِ جاودان آگاہ نہ  
تا کجا در دوشِ باشی اسیر      در وقتِ ازلی مع اللہ یا ایگر  
آخری شعر میں اس مشہور حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے،

لما مع اللہ وقت لا یسعد فیہ ملک      میرے لئے اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایک وقت  
مغرب و کائنات مہل      ایسا ہوتا ہے کہ جہیں کسی مقرب فرشتے اور

نبی مرسل ملک کو رسائی نہیں ہوتی،

اس حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے معلوم ہوتا ہے کہ مقررانِ بارگاہِ ہندوی کسی کسی وقت اس لہری دنیا اور اس کے تمام احوال سے ماوراء پر پہنچ جاتے ہیں اور حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوقات میں افضل تر اور سب سے زیادہ مقرب باری تعالیٰ ہیں اس لئے یہ مرتبہ قرب و محال سب سے زیادہ مکمل حالت میں آپ کو حاصل تھا، جس کی شہادت مذکورہ بالا حدیث سے ملتی ہے،

اقبالؑ نے اس حدیث سے اس حالت کی نشان دہی کی ہے جب کہ ذات واجب الوجود سے ان کا  
وصل ہو جاتا ہے تو تصور کے پیدا کردہ تمام مادی تعینات مٹ جاتے ہیں، عارفِ مادی نے تصورِ دم کے بغیر وہ  
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی لنگھن نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

از نماز نما سے جائش یا دوداد      در سفر با سے روانش یا دوداد

وز زمانے کو زمان خالی بدست      در مقام قدس اجلالی شدت

یعنی حضرت عمرؓ نے اس پیر کو متاثر ہوا کہ روح کا سفر اور وہ زمانہ یا دودلا یا جب زمانہ وقت سے خالی تھا  
اور مقامِ قدسِ اجلالی کا حال بیان فرمایا، دوسرے شعر میں مولانا نے زمانہ بے وقت کے ساتھ مقامِ قدس  
اجلالی کا ذکر کیا ہے جس سے یہ مقصد ہے کہ زمانہ بے وقت کا تصور خود وابستہ ہے مقامِ قدسِ اجلالی کے ساتھ  
اور اس مقام ہی پر پہنچ کر وصل روحانی اس حالت و کیفیت کو پاسکتا ہے جس میں وقت کے تصورات موجود نہ  
ہیں، صبح و شام اور دوش و فردا کے تمام امتیازات اس حالت و مقام میں فنا ہو جاتے ہیں، اس بحث  
میں حدیث نبویؐ کی اس نوعیت کو ضرور پیش نظر رکھنا چاہیے کہ اس مقامِ قرب و وصال میں روحانی اور مادی  
دونوں قسم کے وسائل و وسائل باطل ختم کر دیئے گئے ہیں کہ درمیں درمیان میں آسکتے ہیں نہ لاکھ تعریفیں  
مولانا سعد الدین محمود شہرزیگانیؒ راز میں ہم سوال باز وہم و متعلق جزو اسی حالت کی تفسیر فرماتے ہیں

جہان کل است در ہر طرفہ امین      عدم گرد و دلا بہتی زمانین

اور اس نندہ زمانہ کی تفصیل چند شعر بعد اس طرح فرمائی ہے،

کند ہم ذوق در نو تچہ      پہن پی بے جہت حق در تاسلے  
دو عالم رو بہ بر ہم زنی تو      نہ انم تا پہر سنیہا کنی تو

آگے چل کر کہتے ہیں

خوشا آن دم کہ بے خویش باشم      غنی مطلق و درویش باشم

ذہین عقل و تقویٰ اور اک

بہشت و عور و عدا بنی سجد

انسان کی کل عقل و تیز اور احساس و ادراک ان روحانی اور فانی طاقتوں کا مرکب ہی بنت ہے جو

اس کے اعمال کی نگرانی کرتے ہیں اور اس کو غیر محسوس طریقہ پر حاکم سے بچانے اور فائدہ پر فائدہ ہونے میں

مدد کرتے ہیں، اس کی محسوس و مرئی حالت انبیاء علیہم السلام کے وجود میں نظر آتی ہے، اور ان کی تعلیمات

دین و مذہب کے نام سے موسوم، اور ان کی عقل کا سرخندہ ہیں، ان تعلیمات ہی پر عمل کا نام تقویٰ ہے اس سے

انسان میں صحیح اور پاک پیدا ہوتا ہے اور وہ ملا اعلیٰ کی ان فانی طاقتوں کا ہم نوا بن جاتا ہے جو ملائکہ

کہلاتے ہیں، مولانا محمد و شہر تھے اسی مذکور بالا حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریح کی ہے کہ

ع بگا نہ در آن خلوت نگنجد

لیکن یہ کیفیت پیدا کیسے ہو سکتی ہے؟ اس کی تشریح اس شعر میں ہے کہ

خوش آمد کم کیلے خویش باشم غنی مطلق دور ویش باشم

تمام انسانی تعلقات اور اس کی وابستگیوں کا عکس و اثر ہیں، مادیت پسندی سے کسی حال میں بھی آزاد

مہین ہو سکتی، جب تک یہ تعلقات باقی ہیں، مادیت سے وابستگی باقی رہے گی اس حالت و کیفیت میں پہنچنے کیلئے

مزدوری ہے کہ انسان کی بے خوشی و بے تعلقی دور ویش کی اس منزل تک پہنچ جائے کہ وہ اپنے آپ کو "مطلق"

کہہ سکے، دوسرے تعلقات کا کیا ذکر ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو اس عالم میں انبیاء مرسلین اور ملائکہ مقربین

تک کے دخل کی نفی فرما رہے ہیں، گویا یہ انسان کی روحانی ترقی کی وہ منزل ہے جہاں وہ وسائل دور ویش

تک ناپید ہو جاتے ہیں جن سے انسان خود اپنی انہیت کی تصدیق اور مدد گوئی کے تعین میں مدد دینا ہے

مولانا محمد نے اہل جو تفصیل فرمائی ہے وہ یہ ہے کہ جب عشق کی مستی کی کل طرح ظاہری پہچانی ہے تو دوزخ

عالم میں کا مقدر و ادراک انسان کرتا ہے اور جس کو وہ اپنی زندگی کا شمع سمجھتا ہے، وہ اس کی انکساری کے

ساننے اس طرح ہر دم و ہر لمحہ جو کہ جلتے ہیں کہ زمان و مکان کی تمام کیفیتیں اور حالتیں بالکل فنا ہو جاتی ہیں

عدم گرد و دلابہتی زمانین

جب دنیا کے یہ تمام ہر دے چاک ہو چکے ہیں تب اس پر یہ کیفیت طاری ہوتی ہے کہ

ع ہ چنی بے جہت حق را نمانے

سمت و جہت اور وقت و زمان و غیرہ ان نعمات ہی سے وابستہ ہیں جو اس عالم سے ربط رکھتے ہیں جب اس عالم اور اس کے روابط و تعلقات سے آزادی مل جاتی ہے تو پھر روح کی خلیقین کوئی چیز حائل نہیں رہتی اور یہ تعلقات بے سمت و جہت اور بے وقت و زمان طاری ہونے لگتی ہے اور یہ کیفیت ان کو اس قدر گم کر دیتی ہے کہ وہ تصور و خیال سے بھی بلند و اعلیٰ منزل پر فائز ہو جاتا ہے مولانا کے یہاں مضامین کی ترتیب اس طرح ہے کہ گویا وہ ان تمام احوال کو تعلقات ربانی کا کرشمہ سمجھتے ہیں اور حیات ربوی کے تمام اجزاء اور حیات اخروی کی تمام امیدوں کو یکسر فنا کر دینے کے بعد اس تمام تک رسائی کے قائل ہیں اس لئے وہ ہر اور استغنیٰ کو سامنے لائے ہیں کہ وہی اس دنیا سے یقین اور اس عالم امید و جزا کو ہر دم کر سکتا ہے اور عشق کی مستی ہی انسان کو دونوں عالم سے بے نیاز کر کے اس سے بلند و رفیع مقامات پر فائز کر سکتی ہے اس لئے مزید تفصیل اقبال کے اشعار کے ذیل میں آگے آتی ہے

یہ ظاہر ہے کہ اس حالت میں جس کا ذکر مذکورہ حدیث میں موجود ہے وقت کے تمام نعمات بالکل ختم ہو جاتے ہیں لیکن وقت خود ختم نہیں ہوتا انسان نے جس روش و فردا اور صبح و شام کی تفریق کو وقت کی اصل تصور کر لیا ہے وہ امتیازات غیر حقیقی ہیں اس لئے جب حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اس حالت میں ہوتے تھے جس کا ذکر اس حدیث میں ہے تو یہ غیر حقیقی تصورات و نعمات باقی نہیں رہتے تھے کہ وقت کا لفظ و حدیث میں موجود ہے اس لئے یہ کہنا صحیح ہو گا کہ خود وقت ختم ہو جاتا ہے اقبال نے ان اشعار میں اسی کلمہ کو مل کیا ہے



ابھی دانی پیدا است در مقام وقت  
زندگی تربیت از امر وقت  
اصل وقت از گردش خورشید نسبت  
وقت جاوید است خود جاوید نسبت  
میش و غم ماثور و ہم جدید است وقت  
سرتاپ باد و خورشید است وقت  
وقت را مثل مکان گنروہ  
اقباز دوش و فردا کردا

وقت کی حقیقت ظاہر کرنے کے ساتھ ہی آخری شعر میں ان تصور است پر اعتراض کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ  
کی اصلیت کے بارہ میں تمہارے تصور است نے ان کو بھی تصور مکان سے ملا دیا ہے حالانکہ دونوں میں بہت  
فرق ہے کیونکہ جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں تصور زمان صرف احساس سے متعلق ہے اور تصور مکان اور اک سے  
مگر اقبال صرف اس احساس و ادراک کی تفریق پر ہی اکتفا نہیں کرتے بلکہ اس سے بہت آگے بڑھ کر  
فرماتے ہیں کہ

”زندگی تربیت از امر وقت“

وقت کو ان اعتبارات میں محدود کر دینے کے بعد انسان صرف خود وقت کی اصل حقیقت تک پہنچے  
مردم ہو جاتا ہے بلکہ یہ خود وقت پر بھی ایک بار ہے اضرقت اقبال زمان و مکان کے ایسے نام نہاد  
کے باطل ہونے پر دلائل قائم کرتے ہوئے فرماتے ہیں

ہستی نیستی از دیدن نامادیدین من  
چہ زمان و چہ مکان شوئی افکار من است

زمان و مکان کے تصور است خواہ حقیقی ہوں یا غیر حقیقی سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خود انسان اور وقت کے درمیان  
کی تعلق ہے، یہ ظاہر ہے کہ انسان جس کے متعلق صرف وہی تصور قائم کر سکتا ہے جس کو محسوس ہوتا ہے اس  
نام ہستی و نیستی خود ہمارے تاثرات اور احساسات کی مددوں میں ہے اور وقت کی جس تصور کو اوپر کے استادین  
باطل قرار دیا تھا اس کو یہاں شوئی افکار سے تعبیر کیا ہے، گشتن و توجہ پدیدین و جب و مکان کے وصال پر گشتگر کرنے  
ہوئے کہتے ہیں۔

جہاں طوسی و تیلیدس است این پئے عقل زمین فرسایست این  
زمانی ہم کائنات اعتباری است زمین و آسمانش اعتباری است  
اس سے آگے بڑھ کر فرماتے ہیں

ابد عقل مانا سازگار است نیکے از گروہ دار او ہزار است  
چند شعر بعد ارشاد ہوتا ہے

خرد و سلا مکان طرح مکان است چو زائر سے زمان را بر میان است

زمان را در ضمیر خود نہ یم مہ و سال و شب و روز آفریم  
ان اشعار میں اس تصور کو پیش کیا گیا ہے جو انسان نے عقل و خرد کی مدد سے قائم کر لیا ہے یعنی زمان و مکان کے  
متعلق انسانی تخیلات اعتباری ہونے سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتے اسکی وجہ یہ ہے کہ انسان عقل ہی سے  
سوچ سکتا ہے اور انسانی عقل ابدیت کا کوئی تصور قائم کر نہیں سکتی اس کی حالت تو یہ ہے کہ وہ لامکان  
کا تصور بھی مکان کے بغیر نہیں کر سکتی۔

اقبال نے نئی بین چ کی کہا ہے وہ وقت کی اہمیت اور حقیقت سے متعلق ہے اور بعد میں جو کچھ کہا ہے  
وہ انسانی تصور اسکے پیش نظر کہا ہے، ان اشعار میں عقل کے عمل اور ان کے وجود کے اعتباری ہونے کو پیش کیا  
گیا ہے اور کسی چیز کا اعتباری ہونا صرف ہمارے نفس و تصور ہی کے مطابق سمجھو ہو سکتا ہے اور نہ اپنی تخیل کے لحاظ  
سے اس دینا کی کوئی چیز بھی اعتباری نہیں البتہ انسان نے ہزاروں چیزوں کا جو عقل اعتباری بنالیا ہے کہ  
ان کے بغیر ان کا اور اک نہیں ہو سکتا تھا، مولانا محمد شبیر نے گلشنِ راز میں بعض سوال بشم دور احوال  
ملفوظ فرماتے ہیں۔

ہو داند کمال خویش ساریست تیننا امور اعتباری است

امور اعتباری نیست موجود در بیار و یک چیز است محدود

یہی حال قصورِ زمان کا بھی ہے اور اس کو بھی اقبالؔ نے پیش کیا ہے اور عقل کے اس تاقیم کو وہ اعتبار ہی تصور کو عشق کی مدد سے فنا کر دینے کا مشورہ دیا ہے، ہاں چیرلین فرماتے ہیں:

کھو نہ ہاں سحر و شام میں اسے صاحبِ ہوش اک جہاں اور بھی ہو جبین نہ فردا نہ دوش  
ظاہر ہے کہ یہ جہاں صبح و شام صرف عقل کا پیدا کردہ ہے مکی تشریح سطور بالا میں کی جا چکی ہے وہ عالم جہاں دوش و فردا کی تیز ناپید ہے عالم عشق ہے چنانچہ بال چیرلین ہی فرماتے ہیں:

عشق کی ایک جست نے طے کر دیا قصہ تمام اس زمین و آسمان کو بیکران سمجھتا میں  
اوپر یہ بتایا جا چکے ہے کہ احساس و ادراک شعور انسانی میں جس چیز کو سب سے پہلے داخل کرنا ہے وہ زمان و مکان کا تصور ہے اور یہی ابتدائی شعور دوسرے لائقِ اد احساسات کی بنیاد بن جاتا ہے اور ہمارے لئے کائنات کا عقل ہی زمان و مکان کے تصور سے وابستہ ہو کر رہ جاتا ہے اور یہ سارا نظم عقلِ ذرہ کا تعمیر کردہ ہوتا ہے، عشق انسان کو ان حدود و نیسبات کو باہر لے جاتا چاہتا ہے اور عقل جو اس جہاں و آسمان و زمین کو بیکران سمجھ رہی تھی اس کے حدود و قیود معلوم ہو جائے ہیں اور عشق اس عالم میں پہنچاتا ہے جہاں نہ فردا ہے نہ دوش چنانچہ زبور عجم فرماتے ہیں:-

ما شق آنت کہ تعمیر کند عالم خویش در فضا ز وہ جہانے کہ کرانے دار  
یہ شعر پہلے دو نون شعرون کا مجموعہ ہے، علامہ کی نظر میں عشقِ حد بند ہی کو قید تصور کرتا ہے اور اس عقلِ ذرہ کے تعمیر کردہ جہان سے باہر نکل جانا چاہتا ہے عشق کے لئے عقل کے بندے ہوئے مکان میں رہنا ذاتِ نسب ہے وہ اپنا مستقل جہاں تعمیر کرنا ضروری سمجھتا ہے بال چیرلین کے ساتھی نامہ میں فرماتے ہیں:-

یہ عالم یہ ہنگامہ رنگ و صوت یہ عالم کہ ہے زیر فرمانِ موت  
یہ عالم ہے تجا نہ چشم و گوش جانِ زندگی ہے فقط خور و نوش  
خود کا کی ہے منزلِ ادبیں مسافرِ تیرا نشین نہیں

بڑے چاہے کوہ گراں توڑ کر عظیم زمان و مکان توڑ کر

خودی شیر مولا جان اس کا حیدر زمین اس کی حیدر آسمان اس کا حیدر

جہان اور بھی ہیں ابھی بے نمود کہ خالی نہیں ہے فیروز و د

اتصال نے غنیمت کا جو تصور پیش کیا ہے اسکی بنیاد فلسفہ خودی پر ہے اس لئے ان اشعار میں زمان و مکان کے

اس عظیم کو توڑنے کے لئے بڑا اور است خودی کو پیش کیا ہے کیونکہ اسکی مدد سے تمام نعمیات و عہد و کوٹنا

کیا جاسکتا ہے، اس فقرہ مقارنہ بن نظریہ خودی پر تفصیلی بحث کرنے کی گنجائش نہیں ہے لیکن گلشنِ ابدیدہ میں

”سین (۳) وہ جو کاکل بحث میں جہد اشعار ایسے آگئے ہیں جن میں انھوں نے خودی کے فلسفہ کے ساتھ تصور

زمان کا تسلسلہ واضح کر دیا ہے، فرماتے ہیں،

جو گویم اوشن دوز تو ش و تابش کند آنا عرضنا بے تابش

فلک را لرزہ بر تن از فراد زمان و ہم مکان اندر براد

نشین در دل آدم منادست نصیب شد خاک کے وفادار

جد از جزو ہم پیوستہ غیر گم اندر خویش و ہم پیوستہ غیر

خیال اندر کفنا کے چسلا است کہ سیرش ہے مکان دہے ز ملک است

انسان اپنے فکر و نظر و قلب و ضمیر کی دستوں سے بے خبر ہے اور بے خبری ہی اس کو ظلمت کی دستوں

رنگ و بو کی دلاویزیوں، ملامت کی منہ پرستیوں اور زمان و مکان کی صہبائیوں میں گم کرتی چلی جاتی ہے

اور ان چیزوں سے استغراب و حیرت ہوتا چلا جا رہا ہے کہ اسکی نظر سے کوئی کام بھی کا دوسرے بڑا حسن بالکل

پوشیدہ ہو کر رہ گیا ہے جس کی وسعت و پیمائش و عظمت و کبریا کی اور پکی کش و دل بانی کی کوئی حد نہایت

نہیں ہے اور وہ حسن خود انسان کے اندر موجود ہے یہی ہے جس کو میں ”ego“ سے تعبیر کیا جاتا ہے

اس کی قوت تخیل پر بنیاد ساری کائنات سے اپنی تمام دستوں کے اس کے اندر سما سکتی ہے ایک

اسی میں: ”تاں کا حصول اور تھوڑا سا مال حاصل کرنا اس منزل کی پہلی شرط ہے۔ اقبالؒ نے اسی حصول کا نام خودی رکھا ہے۔ اس خودی کے حصول کے بہت سے شرائط ہیں سب سے بڑی شرط عشق ہے اور جب اس کا حصول ہو جاتا ہے تو

فلک را لرز و برتن از فردا / زمان و ہم مکان اندر بر او

یہ تمام زمین و زمان اور مکان و آسمان اس کے اندر سما جاتے ہیں اور جس طرح ایک مشت خاک کے اندر راجو صدف جھلک دے، خیالؒ کی پنی و سحر کے موجودے اسی طرح اس کی سیر مکان و زمان کی ہر ہند بولن اور تعینات کو بہت پیچھے چھوڑ دیتی ہے۔

مولانا محمد شبیر نے دو دن عالم کے فنا کر دینے کو وضاحت کے ساتھ پیش کیا ہے، اقبالؒ فرماتے ہیں کہ انسان اس عالم، رنگ و بو سے باہر نکل جانے کے بعد ان روحانی عظمتوں کو حاصل کر سکتا ہے جو انسانیت کا طرہ امتیاز ہیں۔ اس امر میں دو دن متفق ہیں، یہ روحانی سرمد یاں صرف عشق ہی کے ذریعہ کراست ہوتی ہیں، مولانا محمود نے اس نوعیت سے نظر ڈال ہے کہ عشق چونکہ لطیف ذاتی ہے اس لئے اس کی ترقی ہی سے شخصی ترقی ہو سکتی ہے اور یہ عالم اور اس کے لوازم کسی ذات سے متعلق نہیں ہو سکتے اور ان سے وابستگی ترقی میں عارض ہوتی ہے، اقبالؒ محض کو لطیف ذاتی کے علاوہ کائنات کی علت اسل اعلیٰ اور غایت الغایات بھی قرار دیتے ہیں اور اس کی ترقی کو ترقی ذات کے علاوہ کائنات کی فتح کا ذریعہ بھی بتاتے ہیں جیسا کہ آخری شعر سے واضح ہوتا ہے، ان دونوں کے تصور میں یہ فرق ہے کہ مولانا محمودؒ دو دن سے بے نیازی کو روحانی عظمتوں کا وسیلہ بتاتے ہیں اور اقبالؒ بے نیازی کے بجائے کائنات کو فتح کر لینے کے بعد آگے بڑھنے کا مشورہ دیتے ہیں۔

### مکملات برکے

برکے کا ڈاکٹریس کا ترجمہ جس میں مکملہ کی حدت میں برکے نے ادبیت کا ابطال کیا ہے،

نبت مہر

## کثالث بلنشا

از

جناب ابو حفصہ الکریم صاحب معصومی پکار مدرسہ عالیہ کلکتہ

کثالث عصر حاضر کا بلند پایہ پسینی عرب شناس لکڑا ہے اس کی اسلامی تاریخ و ثقافت کا درس و خطا اس کا خاص موضوع تھا جس میں اس کو امتیاز حاصل ہے، اسکی وفات پر بیاتہ الذیۃ و الثقاتہ معہل موکامی احسن کئے پر انتظام ایک مجلس عزت میں بعض پسینی و مغربی فضلا نے کثالث کی عظمت پر مقالات پڑھے ان کا مجموعہ نوٹی نہیں وترجمہ کے ساتھ دار النشر المغربیہ واقع تطوان سنہ ۱۳۵۹ھ میں شائع کیا ہے، اس میں استاد محمد عرفان نقشبندی تعلیم النبی نوی الاسلامی کاتالوجی و ان بلقبہ اور خصوصاً تاریخ اندلس سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے نہایت مفید و جامع توجہ ہے اس مضمون کا طبع ترجمہ ذیل میں پیش کیا جاتا ہے کہ اس پسینی مستشرق کے کلمی خدمات اور اس کے بعض بنیادی نظریوں سے فائزین کو واقفیت حاصل ہو سکے، ”معصومی“

پانچ سال کا عرصہ ہوا کہ اسپین کو اپنے مشہور عرب شناس امین پلائٹوس سے محروم ہونا پڑا، اور جاری مجلس تائین پسین (تطوان) ستمبر ۱۳۵۹ھ میں منعقد ہوئی تھی آج کے موقع میں ہمارا اجتماع ایک اور

لہذا رنگب رنگ عرصہ میں جب اس کو یاد آئے تھے تو امین پلائٹوس سے بھی ملاقات کی تھی اور مشہور اطالوی شاعر دمتے کے

متعلق ذکر تحریر تھا، اس لائق کا مختصر حال، محل اسد بہ بن دیکھئے (جلد ام ۲۵۹-۲۶۰)

خدا کے لئے ہے جو آپس کے جاننے والوں انجیل کتابت گھنٹا (Dox Angel Gonna) کے خدا کے خدا ان سے آپس کے سلسلہ تحقیقات کو اٹھانا پڑا اس عظیم المرتبت محقق نے اپنی زندگی کا مشہور حصہ تاریخ اندلس کی خدمت اور اسلامی تہذیب و تمدن کے ان آثار کو اگا کر کرنے میں صرف کیا ہے جو عالمی تمدن پر نقش رہیں گے،

کئی اٹ کا شمار ان محققین میں ہے جنہوں نے اندلس کی گزشتہ تہذیب و ثقافت کا مطالعہ بڑی وقت نظر کے ساتھ کیا اور تاریخ تمدن پر اس کے عام اثرات اور آپس کی مادی و روحانی زندگی پر اس کی خاص تاثیر کے متعلق بڑی تحقیق و جستجو سے کام لیا، آپس کی غائر شناس جاعت تقریباً ایک صدی سے تاریخ اندلس کی خدمت اور عربی تمدن کے درس و مطالعہ میں غلوں، نیچگی غلوں اور غامو غمی کے ساتھ مصروف عمل رہی ہے اس جہت نے اس عربی ماخزون سے بلاد وسط استغدادہ کی غوغی سے عربی زبان کی تحصیل کی جانب توجہ کی اور جلد علوم و فنون کے ہولی و فوری مباحث کی تحقیق و محقق میں عربی نوکات کو اپنا ماخذ بنایا عربی خط و کتابت کے تحفظ ان کی تصحیح و تعلق نشر و اشاعت اور عربی ماخزون کے لاطینی تراجم سے مطالبے کا کام پڑے انہما سے شروع کیا، اس علمی بحث و تحقیق نے آپس کے عربی تمدن کے بہت سے اہم گوشوں کی نقاب کشائی کی جس سے دنیا پر بیجاہر ہو گیا کہ عربی تمدن کی مدح سمرائی ایک ایسی حقیقت ہے جس کی صداقت علمی تحقیقات کے ذریعہ و زبر در بیان ہوتی جا رہی ہے،

آپس بن انسویج صدی کے نصف اول سے ایسے افراد پیدا ہوئے گئے جن کی علمی تحقیقات کا شمار دور و زمانہ پہنچا اور ان کو ساری دنیا تاریخ اندلس کے موضوعات میں سناٹے لگی، آپس مشرقین کا درجہ معلوم کرنے کے لئے صرف چند نام کو درجہ *Co de or a* کے ذریعہ *or a* آپس (۱۰۰۰ء) ہوا، انکے کتابت کو پیش کر دینا کافی ہے،

کتابت ۱۰۰۰ء میں موبہ کو *Co de or a* میں پیدا ہوا، ابتدائی تعلیم کسی مذہبی مدرسہ میں





ذیل کے بھی دس موضوع بحث سے متعلق لکھے ہیں۔

۱۔ اسپینی ادب کی تاریخ (۲)۔ امریکا کی تاریخ (۳)۔ اندلس کی اسلامی تاریخ (سیاسی، ادبی

اور ثقافتی اعتبار سے)

کتابت کے حوالے سے آثار کی تعداد اور سائنسی مقالات و تصانیف کی شکل میں زیادہ تر تک پہنچی ہے اور ان سے ہر ادگار اپنے موضوع پر نہایت دقیق بھی جاتی ہے۔ اسپینی ادب کے متعلق اس کی چند تحریروں کا شمار مکمل ہے اس کی تصنیف الادب الاسبانی جو پہلی دفعہ آج سے تیس سال قبل شائع ہوئی تھی وہ آج تک اس موضوع کے اہم ہنڈل میں شمار کی جاتی ہے۔ تاریخ امریکا کے متعلق اس کی تحریروں میں دنیا میں سب سے پہلی کتاب لکھنیا کو اسپینی ادب و تاریخ کے ممتاز مورخ ثقافتی زبان کے پرنسپل اور ایسپانیا اور امریکا کے تاریخی واقعات کے دقیق النظر ممبر ہونے اعتبار سے یقیناً بلکہ اس اعتبار سے پیش کرنا چاہتے ہیں کہ وہ ایک بلند پایہ عرب شناس تھا، اس لئے اس کے ان ہی آثار و علمی سائنسی کے متعلق اپنے خیالات ظاہر کریں گے جن کو متعلق عربی تاریخ و تمدن سے ہے۔

سب سے پہلے کتابت کے اس نظریہ کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے جو اندلس کی اسلامی تاریخ و ثقافت کے متعلق اس کی چند تحقیقاتوں اور مقالات و تصانیف کا مجموعہ ہے اکادمیہ التاریخ کے رکن کی حیثیت سے اسلام اور مغرب "Solomon y orride n to" کے زیر عنوان خطبہ دینے ہوئے اپنے نظریہ کی وضاحت اس طرح کی تھی،

مسیحی فاضل جون ایسپانیا *Juan de Mariana* کا مفہوم کی قلت خصوصاً ان کی زندگی کا وجود <sup>۱۶۰۲</sup> میں اپنی کتاب تعالیٰ ادب الادب المغارن *de la literatura arabica en españa* میں اس کا یقینی ظاہر کرتا ہے کہ جو بہت ہی علمی و تحقیقی اور سائنسی طریقہ و اصولوں کی ثقافت کی برکت ہے اور اس دعویٰ کے ثبوت میں تاریخی شواہد پیش کرتا جو کہتا ہے کہ اگرچہ یہی *Ragons de la civilisation* کے تصدیقات کی ہیں ان بن ان ایشیائی کتابت سے فاضل طور پر مدلی بنے لیونارڈو دی پیرا *Leonardo da Vinci* کے حوالے

۱۱۔ اقامہ: پھر احمد ریاضیت کو اپسی ہی سے یورپ کی درس گاہوں میں کسب پنہا، یورپ میں علوم کی کیا کیا شہرت  
 یورپ تصانیف ہی کی بدولت ہوئی، یہاں کے مشہور اطباء یون کے فیوض و برکات خصوصاً ابو القاسم لیوناردو  
 کی کتابوں سے مستفید ہوئے، اسی طرح دیگر کثرت کے بعض طبیبانہ امور تعلیمی اسلام سے اخذ ہیں، نیز وہ  
 لاہوتی عقدے جن پر طوماس الاکوینی، مسعودی، مکرہا، مکرہا نے بحث کی ہے، اس سے پہلے یون کے  
 یہاں حل شدہ تھے، یورپ کی شاہی، یونانی شاہی کی تقلید میں ثابت پذیر ہوئی، اسی طرح کے واقعات  
 اور ان کے شواہد بیان کرنے کے بعد، اخیر میں کہتا ہے کہ اگر یون کا کارنامہ صرف اسی قدر ہوتا کہ ان کے ذریعہ  
 علوم و فنون کے خزانے یورپ کو ملے تو بھی یورپ قوم ہماری ستائش و شکر یہ کی سختی ہوتی، اس نے اس نظریہ  
 کو کہ دنیا کے تمدن پر یونانی تہذیب کا گہرا اثر پڑا ہے، بسط و بحث و تحقیق پر پہلی مرتبہ پیش کیا ہے، لیکن اس میں غرض  
 کے زائد میں یونانی ماضی اس طرح رائج نہیں تھے جیسے اب ہیں اس لئے اس کے عہد میں اس موضوع کا دقیق  
 مطالعہ کرنا اور ان کی تاریخ پر یونانی ثقافت کے اثرات کا تاریخی و علمی دلائل کی روشنی میں جائزہ لینا ممکن نہ تھا  
 جب کہ انڈیس کی کتاب کو منظر عام پر آئے ڈیڑھ صدی سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے، اس موضوع کی تحقیق  
 استوار علمی بنیاد پر کی جاسکتی ہے اور عصر حاضر کے فضلاء کی نگاہ میں اس نے خاص ہیئت حاصل کر لی ہے،  
 اس کے بعد کائنات نے اسی موضوع سے اپنی دلچسپی کا اظہار اور اپنی ایک کتاب تراش لا اسلام  
 (۱۱۱۱) Legende de محمد کا حوالہ دیا ہے، چنانچہ اس نے عالم سبھی پر اسلامی تہذیب و تمدن کے  
 اثرات کا مفصل جائزہ لیا ہے، اس کا خطبہ اسلام اور مغرب، اسی کتاب کا خلاصہ ہے، انوس ہر کہ یہ کتاب ایک  
 شاہین بنین ہوئی، حالانکہ یہی اس کی ان تمام بحثوں اور تحقیقاتوں کا جوہر و خلاصہ ہے، جو منطق و باریک بینی سے  
 سے ہے، اس کی دوسری کتابیں جو شائع ہو چکی ہیں ان سب کا تعلق کسی ذکی جہت سے اسی کتاب سے ہے، اس لئے  
 کہ تراش اسلام کا موضوع اتنا وسیع و ہمہ گیر ہے کہ اس کو قدیم یونانی و رومی کے مطالعات سے استفادہ مطلوب  
 کی شہادت یونانی تاریخ و ادب کے مطالعہ و یونانی ثقافتوں کے درمیان ربط و علاقہ کی جستجو و ان کے نقطہ اتصال



*Literatura arabigo* کے معنی ہیں عربی زبان کی ادبی و ثقافتی تاریخ کی حیثیت سے شناخت  
 اہم ہند ہے یہ کتاب نظم و ترتیب سے تاریخ، جغرافیہ، معارف، فقہ، کلام، تفسیر، حدیث، فقہ اور علوم پر مبنی ہے  
 ہیئت، ملکیات، طب، نباتات وغیرہ مختلف علوم کی تاریخ اور اسلامی عہد کے اکابر ائمہ کی کتب کے مختصر  
 تراجم پر مشتمل ہے ایک فصل یہودی متی اور قدس کے مؤثرات *magarabeo* وغیرہ پر علم قانون کے  
 عربی ادبیات پر مشتمل ہے ایک اور فصل ابوعبید بنی *literatura Algamiada* کے  
 ادبیات پر ہے جن کی زبان لاطینی ہے لیکن حروف عربی ہیں، کتاب کی آخری فصل میں یورپ پر ہندسی ثقافت  
 اثرات سے بحث کرتے ہوئے ہر شعبہ علم و فن میں ان کی نشان دہی کی گئی ہے،

۸۔ کائنات کا بزورست علی کا زمانہ اس کی کتاب مستشرقین طبعہ فی القرنین الثانی عشر والاثالث عشر

*Magarabeo de Toledo en los Siglos. x ۱۱* ۷۲۱۱

چار فہم جلدوں میں...، اصناف پر مشتمل ہوئی ہے، طبعہ کے سب سے بڑے کتب خانہ (المکتبہ العظمیٰ) اور دوسرے  
 جمادات خانوں میں ایک بڑا ذخیرہ وہاں کے موزار کے معاملات مثلاً مسیح و نصرانی عہد و قضا پر فرشتے مثنیٰ و تباہی  
 کا ہے جو عربی زبان میں لکھا ہوا ہے عربی و عبرانی کے درمیان کئی گئی تفسیری کائنات طبعہ

نے طبعہ پر عربیوں کا تسلط تقریباً چار صدی تک (۱۱۷۰ - ۱۶۰۰) قائم رہا اس عہد میں یہاں کے باشندے

پر عربی ثقافت کا اس قدر گہرا اثر پڑا کہ طبعہ پر یہاں کے تسلط قائم ہو جانے کے بعد بھی تقریباً دو صدی تک

ان کی تحریر و تقریر میں عربی زبان مستعمل رہی، بلکہ ان کی مذہبی عبادتیں و رسوم کینیسیہ، بھی عربی ہی میں

ہوتی تھیں۔ اندرس کے ان عیسائی باشندوں پر موزار اب کا اطلاق ہوتا تھا یہ نظور اصل مستعرب کی تحریف

ہے، خوب سچی امتزاج کے عجیب و غریب مظاہر اندرس کی تاریخ میں نظر آئے ہیں کائنات کی کتاب کا تعلق

صرف طبعہ کے موزار سے ہے یہ کتاب ۱۶۳۳ء تک مسند و قلم و دین شائع ہوئی ملائیکہ اسلام نے اسی

کتاب کے بعض حروف و الفاظ استعمال کیے ہیں ۱۶۶۰ء میں نقل کیے ہیں

اور ہر طرح کے جتنوں اور کوششوں سے ان دو ستاروں کی نظیوں حاصل کی ہیں اور وہ ۱۱۱ ستاروں میں سے ایک ہے۔

تلفی صرف ان ہی مسکون کے معاملات سے نہیں ہے جو اسلامی فہم و تسلط کے زمانہ سے طلبہ میں آیا و پلے آئے تھے بلکہ وہ فائنچ جو افلاس و سادس کے ہمراہ بیان آئے ان کی اولاد و حوا کے ذمہ آئے بھی ہو۔ زبان میں ملتے ہیں جس سے حقیقت آشکارا ہوتی ہے کہ اندلس کے ثمود و رابہ کے عادات و اطوار اور معاشرہ میں عجب کچھ کائنات اثر تھا کہ صرف تنہا ان کے آثار باقیہ میں اسکی نشانی نظر آتی ہیں بلکہ خارج میانیوں پر بھی طبعی مستقرین کی قرب و جوار کے ذریعہ عربی ثقافت کو عین اثر ہوا اور عجب بات یہ ہے کہ ان میں سے بہتر سے میانی لکینہ کے نام اوقات کے متعلق لکھے گئے ہیں جن پر بیٹو یا بالی میسوت کے دستخط و حرمین ہو جو ہیں ان کی تحریر کا طریقہ اسلامی فقہ کی ذمہ داری کی طرح ہے چنانچہ ان کی ابتدا اسم اللہ الرحمن الرحیم سے ہوتی ہے کہ نشانی کی حیرت کی انتہا اس سوال پر ہوتی ہے کہ آپس کے ان میسوی باشندوں کو جو سچی حکومت کے سایہ میں زندگی بسر کر رہے تھے آخر کن اسباب و حالات نے مجبور کیا کہ وہ عربی زبان و لغت سے صدیوں قبل بعد نسل وابتہ رہے؟

انسانی کی اشاعت کا ایک بڑا علمی فائدہ یہ ہے کہ ہم ان کی روشنی میں اسلامی ثقافت کے ان نقوش کا صحیح جائزہ لے سکتے ہیں جو آپس کے متضاد ارباب یعنی عوامِ نامیہ ایسٹون کے ہر شعبہ حیات میں اُبھرے نظر آتے ہیں۔ مجموعہٴ انسانی کی تربیت اور ان سے نتائج کے استنباط میں کنالٹ کی علمی مددیت ظاہر ہوتی ہے، اُس نے ان قوموں کی زبانی باہر کی اور تیرہویں صدی عیسوی کے طلیطلے کی صحیح تصویر بھی دینا کے سامنے پیش کی ہے جس مجموعہ کا ایک حصہ طلیطلے کی شاہراہ میں ان کے حالات، باشندوں کی قومیت، ان کی زبان و طرز معاشرت، تنظیمی و نسلی نظام و دیگر اوصاف و خصوصیات کے متعلق بیان میں ہے۔

لفظ اتصال بنانا خاص اہمیت حاصل ہے۔ اسلامی علوم و فنون کو عربی زبان سے لاطینی میں منتقل کرنے کا

کام یہیں بڑے پیمانہ پر شروع کیا گیا تھا چنانچہ یسوان کا در افتروچ *Escola de Traductores do Toledo* تاریخ تمدن میں خاص شہرت رکھتا ہے اس علمی حرکت کا محرک اول طبیب کا مشہور و طرا فون ریموند *Don Raimundo* تھا، کنٹاٹ نے اس علمی حرکت پر بھی علم فرسائی کی ہے اور مطران ریموند کے حالات میں ایک کتاب لکھی ہے جس میں عربی کتابوں کے لاطینی تراجم پر مفصل بحث کی گئی ہے اور ان کتابوں کے مؤلفین تراجمین اور ترجمہ کی قدر و قیمت پر روشنی ڈالنے ہوئے کنٹاٹ نے ان اثرات کی تحقیقات کی ہے جو ان تراجم کے ذریعہ یورپ کے علوم و فنون پر متوجہ ہوئے اور وہ عمیق مطالعہ کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ گو عربوں کا سیاسی اقتدار اب زائل ہو گیا لیکن ان کی ثقافت کے باندہ ارتقائش دینا کے انکار و حیالات پر اب بھی نمایاں ہیں، کنٹاٹ نے عربی درس و مطالعہ کے سلسلہ میں جو تحقیقات پیش کی ہیں یہ ان کا اجمالی خاکہ ہے اس کے قلم سے اس موضوع میں جتنی طویل و مختصر تالیفات نکلی ہیں ان سب پر بحث کرنے کی گنجائش نہیں ہے،

## امام رازی

امام خلدین رازی کو جو جامعیت حاصل تھی اس کا تقاضا تھا کہ ان پر ایک مستقل کتاب لکھی جائے، اسی کی کو پورا کرنے کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے، جہاں ان کے سوانح و حالات اور تصنیفات کی تفصیل کے ساتھ فلسفہ و علم کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی تشریح کی گئی ہے، جو لوگ سترائے مجدد پر خاص طبعیاد و حیثیت سے غور و فکر کرنا چاہتے ہیں، ان کے لئے یہ کتاب مثیل ہدایت کا کام مے کئی ہے،

قیمت: ۱۰۰ روپے

(مترجم مولانا عبدالسلام ندوی)

میں

# قائم چاند پوری

کا

غیر مطبوعہ کلام

الاجنباب محمد علی خان صاحب آثار پوری

(۳)

## مثنوی متعلق "ھولی" کل ۲۴ شعر

دلا آج کچ کہ تو ہے کیا سبب	کہ جون پنچ ہر دل ہے محو طرب
نہیں آج مالیت سے سستی کی دور	کہ جون پنچہ اٹے دلون سے سرو
زبس اہل عالم ہیں مجھ شراب	ہے منوع اس دوڑیں صرف اب
ہے سستی سے یہ مال عالم تباہ	کہ ملانے گم کی ہے مسجد کی راہ
جواب دیر کی راہ سے آئے ہے	دبے پاؤں قاضی نکل جٹے ہے
بہم رند و زاہد سے آشام ہیں	مگر یہ کہ ہولی کے ایام ہیں
دفون کا زبس شور ہے ہر طرف	ہر اک کان باجے ہے مانند ڈ
ستاروں نے ہر سمت کھینچی ہر صفت	بغل میں لیے ماہ پھر تاج و تخت
جہان گھومتے باہر ہو مہر منیر	لے صبح چہرے کو اس کے میر

دھڑکنے کا گوشہ شوق سے ہر لال  
 ہے جھوٹے میں اٹھانے کے یہ گال  
 جسے چرخہ داغ ہم کہیں ہیں حوام  
 ہے اک خون پر نقم توں سے تمام  
 زبیں ہر لگی ہیں ہے لڑکوں کا شور  
 ہے کچھ ہمیں ہر راہ رو شور  
 لیے ہاتھ پچکا رہیں خوب رو  
 رکے ہیں ہر اک سمت چندین غلو  
 کسی پر کوئی چھپکے پھینکے ہر رنگ  
 کوئی نقم توں سے ہر سر گرم جنگ  
 نگاہیں کسوکی ہیں سر گرم جوش  
 ہے ابر سے کوئی اشارت زدوش  
 زبیں رنگ کی ہر طرف مار ہے  
 جہاں کی قلم زعفران زار ہے  
 اٹھی ہے جوت تک کہ یہ شور و ثور  
 ہو عالم میں ہولی سے باقی اثر

کنور کے سبب چاند پور میں تمام

رہے برج کی سی سدا دھوم دھام

## قصائد

### قصیدہ نعت سرور لولاک کل ۲۷ شعر

ہے اس طریق سے تجھ سے جہاں کا ربط و نظام  
 ہو ساتھ شخص کے سایہ کو جس طرح سے قیام  
 بسان شمع نہ سایہ تھا اس لیے تیرا  
 کہ خلق جو دے گی سایہ میں تیرے درخشاں  
 میں تیرے خوش کی جلدی کی کیا کروں تیرے  
 کہ جس کی سیر سے ماہر ہے سرعت و دوام  
 جو تیرا ہوا ہوں اس کی رکاب میں بالغن  
 تو یہ سرعت ہو سرعت میں گر دشمن الام  
 کہ بسکہ جلد گزرا جائے وہاں شمع روز  
 تمیز ہوے دو وقت بحر ہے موسم شام  
 شہا ہے شمع سے شمعیں کلام مذکور  
 بریں لطف مذہبیت کلامی غلام



کب اس طرح میں کھی یا آتی باجیاں غزل  
کہ تر ہوں نہ غفلت سے سہمی دغلام  
کہاں نلک نے لپا اتنا ظلم کا رست  
کہ میں دیا نہ عطار د کو دس جگہ ازام  
پر اس تغا خربے جا سے جھکو کیا حاصل  
جو دشمنی میں ہے میری ہر چرخِ نافرام  
شبِ سیاہ میں زورق شکستہ، بادیہ تند  
ہے آگے تلزم دیکھے ننگِ خونِ نیشام  
جواہرِ وقت میں تو ہی زدنگیر ہو تو  
امید کس سے رکے یادری کی پھر غلام

بس اب اس ہرزہ سرائی سے باز آتا تم

ادب ضرور ہے قائم یہ ہے ادب کا مقام

### قصیدہ منقبت حضرت امیر المومنین مولانا علی ہکمل، شاعر

میں کیا کیا تھا ترا اے سپہر کج رفتار  
کہ یاں ملک تو ہوا میرے دپے آزار  
جو چند کس تھے موافقِ مری طبیعت کے  
بہرِ نطمرے کھتے تھے اُن میں یل و نثار  
بہرِ طریقِ مرادِ وقت خوش گذرتا تھا  
بھلے برس سے زمانے کے کچھ نہ تھا سرکار  
لے آیا دان سے مجھے اب تو اہں مصیبت میں  
کہ بان ز مونس و ہدمِ زیار نے غلوار  
خوشا وہ حمد کہ دتا ہوں یاد میں جس کی  
زہے وہ وقت کہ میں کا ہر دمیانِ مذکار  
کہ ہر وہ ساتی دے اب کہاں وہ جوشِ ہا  
کہ تو ڈالتا تھا میں غمِ خونِ دل سے غمار  
ہے چرخِ کون کہ جس سے طلب کرو ادا  
وہ شخص ہووے جو مدارِ حیدرِ کار  
ہے جس کے رونے کی گڑی کو یاں ملکِ نعت  
کہ جھک کے جوش کے بچے کو چاہا جانِ زوار  
زہے وہ شان کہ میزانِ دل میں مکی  
ہے برجِ کاد کا ریزہ برہمِ کسار  
جگہ دہم اگر ہر دم کے تن پر زور  
پئے قتلی ہو جب بخش پر تو اپنا سر

زہد و رش بسبک نہ کہ ہم بساں بجا      نہ ڈوبیں عرصہ دیات کر کے تو گذار  
وہ شعلہ آذہ ہو ملک جو گرم سرعت ہو      توپ کے مارے آڑ جلتے جیسے برقی دھڑار  
جو چاہے کوئی مصور کہ خوب اسکی شبیر      برائے ناز کی چشم کیجئے نقش و نگار  
تو آزیانہ سمجھ کر تسلیم کی گردش کو      کرے دمغ کا خند پر اس کی شکل قرا  
غرض نہ ہونے تری مدح مجھ کی یا نہ یہاں      ہر اپنے حال کا منظور تھا مجھے اظہار  
یکب تلک ہو کہ صحبت میں غیر جنوں کی      بسر کروں میں غریبانہ اپنے پس و نہار  
ترے کریم سے یہ امید واپس ہوں کہ پھر      وہی ہوں یار، وہی زمرہ وہی ہوں یار

بس اب غموش ہو قائم کہ غیر عرض دعا

ہے اس مقام پر اظہار حال کیا دکار

### قصیدہ بہ مدح نواب وزیر ۹۲ شعر

ایک جہان باد کشی سے ہر مری توبہ پذیر      اپنے عصیان میں ہر مغفرت جسم غفیر  
ذخم دل کے ہیں طرح گل کے نہایت آؤ      آملے مرغ چمن و سے نہ ہمیں یادِ مفیر  
نژدہ محرومی طالع کو، کہ پوست میل      ہو چکا غم و ش کھان و غم مصر میں پیر  
مرتے مرتے بھی دنیاں شکل رہائی دیکھی      آؤ اس زلف میں کس وقت ہوا تھا میں پیر  
گرمی شکل ہوس دل کی تو کب تک یہ میر      ایک دن میں و در دولت نواب وزیر  
رود مدح کیجئے کہ انھی نودت مجیب      جس طرف جائیے اک تارہ بلادِ انگیر  
جو کموں حق میں ہے اس کی کہ گنتی تھی      اے امیر ابن امیر ابن امیر ابن امیر  
قائم اب بسبک ہے اس حداب خود لیل      کہ دایہ پر اس بات کی دست کو قصیر

### قصیدہ مدح نواب محمد یار خان، ام اشعار

محمد یار خان شہ شیر تیری      کرے گردوں کو یک ضربت سے دیم  
خداوند امیں ہوں وہ جو ہر اک      ملائک پر ہے واجب جس کی تکریم  
گردوں سجدہ و مسجدین میں زناں      نہ تا محراب خسم ہو بہر تقسیم  
نہ ہوا یا کر بعد از چند ایام      گردوں رتبے سے جوں پارینہ تقویم

### قصیدہ مدح نواب بعض اشعار

ہے نفع اپنی جنس سوزی فلک مال      کھولے گرہ نجوم کی کب ناخن ہال  
کیا اعتماد جاہ پر اس دہر کی کمر      پہنچے ہے جب عروج کو ہو سکم زوال  
ناسازی ہوا فلک نیلگوں سودیکو      ہے روئے گل طپانچہ باد صبا کلال

### قصیدہ مدح غایت خان سپہر حافظ رحمت خان

کیا ہے جب تری مودت نے جگت ملو      ہے چار دانگ جہان امن و عیش و معمور  
تو ہے وہ مایہ احسان کہ جوئے تیری      نشان فقر کیا صفحہ راز سے دور  
یقین ہے غن سلیمان نفیر سویر مجھے      کہ دیکھے چشم غایت کی سوئے تحفہ نور  
بجا ہے نام مبارک ترا غایت خان      کفایت تری ہے غایت جہان پر موفور

### قصیدہ مدح شجاعت جنگ کل شاعر

منت ترے ام پر رکھے ہو نظر      ہے مگر یاں تھناوگر ہے قد

کیون نہ کیے تجھے شہادت جنگ ہے شہادت تری جہان میں نثر

کھیتے تیری شہادت تو خونِ رنگِ گلِ ہر خطِ مسطر

باغِ مین بید کا پتہ ہے سدا غزینِ کپڑوں پہ گل کے کیکرِ نظیر

کہ مبادا کوئی کرے رنگاں برگ سے ہے راتِ تباہِ خنجر

### قصیدہ بہ منجھی ہندوستان

محرکِ پرورشِ گریہ پرستی دل کی نگاہ کرے تھی موجِ نفسِ ہر قدمِ لہو میں شاہ

یکب تک ہو کہ ماند مرے یکسان کروں میں کاسے یہ غیرِ دن کے اپنی چشمِ سیاہ

یہ کون شومی ایام ہے کہ ہر صفت کروں میں نورِ نظرِ خاکِ رعبِ ہر دہ گاہ

کیا نہ سجدہ میں مسجد میں از ہے تنظیم ہوا نہ قامتِ عرابِ جب تک کہ دوتاہ

### قصیدہ تہنیتِ عیدِ قربان، ہم شعر

مبارک عیدِ تمنا از بس فیوضِ چرخِ عموم زین کے ذرون نے حال کیا تھا نورِ نجوم

بس اب نہ طول دے قائم سخن کو غیرِ دما کہ ترا ز خائی سے بہرین اب لبِ مغموم

جہان کی ہوشِ سعادت ترے نصیبِ ہم بفضلِ حضرتِ یحیٰ و قادر و قیوم

مولانا حسرت موہانی مرحوم نے صرف ایک قصیدہ دیوانِ قائم بطورِ ضمیمہ اردو سے علی بردبار

میں شائع کیا ہے جس کا پہلا شعر یہ ہے۔

تا مائل بیدار تری تیغِ جفا ہے جو زخمِ کھلاقت پہ سودہ دستِ دعا ہے

اس لیے اس کے شعر نہیں لکھے گئے، مگر قصیدہ کے اشعار کی تعداد ۲۳ ہے، کلمات ۱۱۰۰ ہیں

۲۳ شعر و ۱۱۰۰ کلمات

## مغن بنیان فارسی ۶۰ بند

تا بکے ضبط کنم آتش پنهانی را      تا کجا آب زخم سینہ سوزانے را

بیش ازین آب ندامت غم بجزانے را      ساز آ باد خدا یا دل ویرانے را

یا مدد مهربان بیچ مسلمانے را

مسدس ترکیب بند ہم بند

دے دن گئے اگر اپنی طبیعت تھی جنگل      ہر تازہ گل سے کرتی تھی جوشش باقتال

اب سیر گلستان ہے غرض جان کو بال      بھی جو کچھ کہ تو نے سو تیرا ہے یہ خیال

مارا ہوا سے گلشن دہانے نماندہ است

اے جو سے گل برو کر دماغ نماندہ است

مغن دیگر

میں یک عمر اتنا مین پونی زندگی گزائی      چہ جو اتنا تھی اس کی سو وہ سلطانہ پائی

ہر جی جی میں اب کیجیے کوئی دن بے ریا      ہنسنا رہے فلسفہ سرور و رہنمائی

کہ دراز دور و دیدم رہ و رسم پارائی

مسدس

آہ وہ ہمدرد ہے اپنا کدم      حال پر اپنے جو کرے ملک نظر

یوگین ہون کسی طرح اس کی دور      خاک ہر شل نسیم بحر

دل تھا سو پہلے ہی ہوا مرزا ملک      چشم تھی سو گرہ کے کی میں بند

لے نذر کی ذال ساکن ہر خانہ ہم بول پال کے کھانے زبردیا گیا ہے۔

خست سے اس ترنم بون کہ بھج

غیر وہ سے پوچھوں ہوں میں پنجا خبر

باز ہوا سے چم آرزو دست

جلو سرد ستم آرزو دست

محس بر غزل حشر امیر خسرو ہند

جو بھی ہوں قائم میں اپنے واسطے ہوں نیک بہ  
کیا مناسب یہ کہ ہر اک کو دن ہر وقت کہ  
اس میں کچھ کتنا نہیں میں گو کہ آرزو سے حسد  
خلق می گوید کہ خسرو بہت پرستی می کند

اُڑے اُڑے می کنم با خلق و عالم کار نیست

چند منتخب رباعیان، کل ۵۹ شعر

(۱) اے وہ کہ اساسِ قہر بہتی تو ہے ہم بادہ صفت ہیں، اب موتی تو ہے

دن رات ترے بنیر کو نیکو پیسے اپنے تو اجازت گھر کی بستی تو ہے

(۲) نادان ہیں جو مرنے کو خدا کرتے ہیں اس قصہ ناگزیر سے ڈرتے ہیں

یہ علم را جو ساتھ اپنے قائم کھو دیئے تجھے کہ مردیوں نے ہیں

(۳) پانی ہو دلا جو مل نہیں ہو سکتا یعنی جز ہو جو کل نہیں ہو سکتا

شغلہ چراغ کا ہے غنچے سے شبیہ گل ہوئے ہے گودہ گل نہیں ہو سکتا

(۴) یان بسکہ غلات ہر ہر اک نم کی راہ ضرور کھی کا ہے کسی کا دھڑا

مجموعہ ہیں بچارے سب اس شور میں تقصیر زنی کی زمشیدہ کا گناہ

(۵) کتابی نہیں کو مطلق لے دوست نہ چل لیکن ہے ہر اک گام پر مدد فرما غل

اتنا ہے غمنا کہ قرآن کے بیچ چوئی کو کہا ہے حق تعالیٰ نے نل

۴ جس کام پر کچھ غل ڈھانے کا نہیں احسان ہے کہ ہا وہ جاسے کا نہیں

سچ کے آج تجھے کوئی نہیں  
کل کوئی کسی کے کام آئے کانیں  
شیطان نہ تھا شیخ کی طرے آگاہ  
نیا یادہ و غادہ نے اخون کو ناگاہ  
بالکس انہیں دیکھ یہ کتہا بھاگ  
حول و لا قوۃ الا باللہ  
باختم رسل گو کہ تو پیچھے آیا  
آگے حق کے ترا سا کس کو پایا  
پیدا ہے کہ ہے وہ جنس فہم اول  
بزاز نے آخر کو جسے دکھلایا  
آیا تو جو ہم سے گوشہ گردوں کے بیان  
صد سلاختم کے اسیروں کے بیان  
اک جی ہے کہ تو تجھ پر قربان کر دے  
غیر اس کے ہے اور کیا فقیروں کے بیان  
قائم کی اکثر رابعیوں میں مدح و جود و نون ہے اور سچوئی فحاشی کے دے لک پھنسی ہوئی اسلے  
باقی رابعیوں کو ترک کرنا پڑا جن ربا عیات کی تعریف شیعہ نے کی ہے وہ یہی ہو سکتی ہیں، علامہ ڈاکٹر  
عبدالحق صاحب نے جو ربا عی نمونہ تحریر فرمائی ہے وہ یقیناً قابل تعریف ہیں۔

### قطعات

بندگی میں مذکر کو لاؤں جو میں  
کچھ نہ حاضر تھا تھک بر طرف  
پس میں لایا آپ کو بہر نیاز  
گر قبول افتد رہے غزو شرف  
نواب و زعیم کی جنگ کو زیر چرخ  
احوال خرمی کا جہان پر پدید ہو  
شام و صیام ہو ہر شام بند گان  
ہر صبح غصوں کے لیے صبح عید ہو  
عید آئی ہے کچھ تو عیدی دے  
کچھ نہ کچھ اب اسے دیے ہی جانی  
دہن لگ ب لقمہ وہ ختم ہو  
شردا غل ہوا جواب دہ  
دیکھ دہانیوں کے چہرے رفت  
اک شش و پنج میں تھی خلق خدا  
کہاں ہوتا ان کی رشتہ ہفت

ز فقیروں کی چھوڑتے تھے کھادہ  
 دیا میر دین کا جامہ زر بخت  
 دیکھ یہ اجڑا میں پیش راہ  
 کرم الحاح تھا یہ سینہ نقت  
 ہمارے ہاتھ لے یہ دیا مرادہ  
 شاہ از تخت گاہ اہلی رفیع  
 نواب جو کہ سال گرہ میں تری ہے بیچ  
 مجھے وہ چشم عقدہ کشا جس کی باز ہو  
 یعنی عجب ہے رشتہ تری عمر کا کہ تو  
 جتنی گرہ دے اس میں وہ اتنا دراز ہو  
 خدا گنا تو ہی ہر ذات سے جس کی  
 ہر ایک فخر کو عالم میں افتخار ہوا  
 خدا نے جاہ کو تیرے دیا ہریان و جلال  
 کہ جس کے سامنے خورشید شرمسار ہوا  
 کوئی نہ سمجھے کہ خلعت شاہ عالم کے  
 ترا زیادہ کچھ آگے سے اعتبار ہوا  
 تا دراجب ملک قوی تھے درست  
 صاحب جب ملک سہی تمام راج  
 نہ کسو در پہ لے گیا تو مجھے  
 اہل دنیا کا جس طرح ہے دلچ  
 بھان پاک برادر جو تجھ پہ اس خط میں  
 کسی طرح کا کہ یہ رکھ ہو میں منظور  
 عجب یہ ہے کہ وہ اُسے ترے گمان میں آتا  
 جولا کہ کون ملک اپنے وہم سے ہو دور  
 غرض وہی ہوں تو مخلص اور وہی شیدا  
 وہی ہے تجھ سے صفا اور وہی بزدل کو سرور

## تاریخ ہندوستان

### تاریخ وفات مرزا فیض سودا

آہ مرزا فیض دنیا سے  
 باکے جنت میں جب مقیم ہوا  
 درد فرقت سے اس کے شغل قلم  
 اہل سے کا دل و دہنم ہوا  
 سال تاویخ کی تھی مجھ کو تلاش  
 کیونکہ بس مادہ عظیم ہوا  
 اس میں پیر فرودنے اور سراپا  
 یہ کسا اب سخن قیم ہوا



## تاریخ تعمیر غلطوستان

غلام احمد کہ جس کا جو دین آئی      نہیں کوئی پذیرِ چرخِ ہمت  
سراپا فیض و سرتاپا فیوضات      خلفِ ذواب فیضِ اللہ خان کا  
کیا اس نے جو غلوت خاند تعمیر      پر غلوت خاند بس جاے مصفا  
بچے تھی سال کے تاریخ کی فکر      کہ منو پر گردن کا فذ کے افشا  
کہ اس میں مدھ پر خرو نے      کہا ہے کیا مکانِ عشرت افزا  
تاریخ شادی پر نعمت اللہ خان

خلفِ اصدقِ نعمت اللہ خان      جس سے ہے خوبی سخن کو رواج  
کنڈائی کے روز اکی امرا      فکرِ تاریخ چاہت تھا مزاج  
اس میں بولادلی لکھنؤ خاص      وصل ہے ماہِ دشتی کا آج  
تاریخ تعمیر مکانِ ابراہیم پر شاد

تعمیر کی راہِ ابراہیم پر شاد نے جب      وہ جانے کہ بہتر اس کی چاہے نہ قیاس  
چاہا کوئی تاریخ کہوں اب کہ دین      ہاتھ نے کہا "مکانِ فرخندہ اس"   
 ۱۱۶۲

## شعر الہند حصہ اول

اس میں قوام کے دور سے لیکر دو جہیز تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و اعتبارات کی  
تفصیل کی گئی ہے اور ہر دو کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ کیا گیا ہے۔  
قیمت ہر جلد ۱۰ روپے

بجنور

# دلی اور لکھنؤ کی زبان

از جناب شوکت ہزاری ایم۔ اے، پگوار اردو ڈھاکہ یونیورسٹی

(۲)

اب صرف آخری بحث رہ جاتی ہے پر وہ اولیٰ پنج اور پترے جن جن کا مظاہر حضرت اثر نے اپنی تحریر میں ہر جگہ کیا ہے، مضمون کے آٹھویں میں، انھوں نے بحث کو غلط لٹکا کر دیا ہے جن نے زبان کے دو مضموم بیان کو تحریر ایک تو وہ جو عام طور سے ادبی تحریروں میں مروا لیا جاتا ہے یعنی اسلوب بیان اور طرزِ ادا دوسرا وہ جو لسانیات میں ہے یعنی لفظی سرمایہ اور صرفی و نحوی تھیسہ اور مضامین، آئندہ اس لیے ان دونوں میں فرق نہیں کیا، چونکہ وہ ان کو گنڈا کرتے ہیں گئے، مثلاً

(۱) اگر کسی کی لکھی زبان پر تو سپر کوئی اسلوب لکھ، رش مٹرو، نہیں ہو سکتا۔

(۲) تہذیب و سادہ کو پر فرما دیا، پر کہ سہولی سہاوی اختلافات کی وجہ سے زبان کی نوعیت نہیں بدلتی لیکن کیا فیض اور غیر فیض کا امتیاز بھی مٹ جاتا ہے؟

(۳) گفتگو کی زبان دلی اور دوسرے معاملات کی زبان سے مختلف بھی نہیں، ہم دونہا میں (دیکھا) اور اس جہاں میں انھوں نے شعر کے لگ، آہنگ کو زبان کے کٹھن سے جا پھرا دیا، دلی نے وہی شعری کی کیا بات دیکھی، مگر یہ فیض و سادہ نہیں کہ دلی کی محلاتی تحریر اسالی، مقبالت کی بڑی تحریک نہیں۔

دلی کی زبان کی شکل سے جو زبانِ دہلی کا لفظی مجموعہ ہے یعنی زبان کے اصناف اور صرفی و نحوی اصول و مطلب یہ کہ وہی زبان کے اصناف و اختلاف صرف وہی اصول و مقبالت میں بڑی بنا دے گی، یہودی، چنگی اور ستوری ہے۔

اس کے پیچھے مدیون کی تاریخ ہے عدم کے استعمال کی نسبت جو سیدی ہونے کی سب سے بڑی کسوٹی ہے اور مذہب اور  
 بھرو ہے، اسلوب انارشیا بالکل جدا ہے نیز یہ زبان ایک ہے لیکن اسلوب متعدد ہیں جتنے کہنے والے اسے ہی بہت  
 بیان زبان کے کھسائی ہونے کا اسلوب انارشیا سے کیا تعلق، انروا حٹے ایک کو دوسرے سے بدترستی بھی کر دیا، اس بن  
 ولی اور کٹسو کی ایک خصوصیت ہے، نہ ولی کا ہر کھنے والا عربی، احمد اور فرحت اللہ بیگ ہے اور نہ کٹسو کا ہر محرم خواہ  
 جہد اور نشت و نواب جعفر علی خان، ان زبان بھی پنج پوچ کہنے والے ہیں اور وہاں بھی، اسی طرح اگر کسی کو دو مقامات  
 کی زبان بنیادی طور پر ایک ہے تو مول زبان اور مرہاٹے الفاظ کے اعتبار سے اس میں فصیح اور غیر فصیح کا امتیاز غلط ہے  
 البتہ معمولی مقامی اختلافات کو زیر بحث لایا جاسکتا ہے اور ان کی محنت و فصاحت کو خود زبان کی فصاحت کا معیار  
 بنایا جاسکتا ہے، یہی نے ہی طریقہ اختیار کیا تھا اور کٹسو کی زبان کی مقامی خصوصیات کو اردو کے فرائض و اس کی  
 نازک طبیعت کے لئے ناسازگار قرار دیا تھا، اس پر حضرت انور برہم ہیں اور پہلے کے ناسا ہے بن،

کٹسو کی زبان دوسرے مقامات کی زبان سے مختلف نہیں، ان مقامات کی زبان بنیادی طور پر ایک ہے، الفاظ  
 وہی، ترکیبیں وہی، انفرادی استقامت کے قاعدے وہی، اس کے باوجود یہ دو زبانیں ہیں، اس لئے کہ وہی کی طرح بد و نون کا رنگ  
 و آہنگ جدا جدا ہے، کٹسو کی زبان میں فصیح و کجاف ہے تراش و تراش ہے خاص قسم کا رکھ رکھاؤ ہے اور وہی کی زبان  
 میں سادگی ہے، انھیں ہے رقبول انور زندگی کی شہابی ہے، کٹسو کی زبان محدود و مضبوط ہے اور وہی کی زبان نامحدود  
 اور بھرپور بنیادی طور پر زبان ایک ہے لیکن بزرگ و بار اور کھارنگا کے الفاظ سے مختلف، مجھے ہر چیز کی ہندی کی  
 چیز کی کرنی پڑتی ہے، ولی نے وہی و اولوں کے سامنے روشناسی کا ایک میٹر رکھا، انروا صاحب کے لفظوں میں وہی  
 شاعری کی کابلیت دی، چاروہ بھی لیکن شعر گوئی کا میدان قائم کرنے یا شاعری کی کاپیٹھنے سے کمال لازم آتا کہ  
 انھوں نے زبان کی صورت و تدبیر بھی کیا اگر کی تو وہ کوئی نئی چیز ہے ولی نے وہی کی زبان اور اس کے قاعدے  
 میں شوق ہے وہی کی زبان کو سنو اور کھارنگا ہوتا تو قبول شہادت کر دے کہ قدرت شہادہ اللہ تعالیٰ انھیں  
 یہ مشق ہو کر نہ دیتے کہ شہادہ انھیں دیکھ کر نہ ہو مگر وہی اور اسے معلیٰ شہادہ انھیں دیکھ کر نہ ہو

صرف ایک ہی سہ سے لکھا اور گردن جھانکنا ہے، اہل کلمہ کی دل پر برا اثر ملتا، ساقی جہاد امت اور  
 نفسی اصلاحات کا ذکر کر کے ان پر غرک کیا ہے اور اپنے مضمون کے تجربین لکھ ہے کہ ہم نے اردو کو دہری کی اور این  
 سکھائیں، یہی جیساوی نقطہ ہمارے اردو لکھنوی اہل قلم کے درمیان مابہ التزام ہے ہم کہتے ہیں کہ زبان ایک فطری  
 چیز ہے، یہ مانا کہ وہ نافی ہے اور زمانہ کے ساتھ بدلتی رہتی ہے لیکن اس میں کثرت پیوست اور تعریف کا حق کسی ایک فرد، چند  
 افراد یا کسی ایک طبقے کو نہیں، زبان عوام و خواص سب کی ہے سب کو مجموعی طور پر زبان میں رد و بدل کا حق ہے  
 اگر کوئی شخص زبان میں اختراع و جناد کرے اور عام اہل زبان اس کو نہ مانیں تو وہ اختراع نہیں "پنج" ہے، جنما  
 نہیں ایجاد ہے، اصلاح نہیں افساد ہے اس لئے مردود ہے اور خود نثر صاحب کا، وٹوک فیصلہ ہے کہ قابل قبول  
 نہیں، نثر صاحب نے حضرت جلال لکھنوی کی اصلاحات کو اپنے اسی مضمون میں ان کی اپنی لکھ کر منکر دیا ہے یہی اسباب  
 ہیں جن کی بنا پر یہی لکھنوی زبان کو مصنوعی و محدود لکھا ہوا۔

حضرت انور نے میرے بعض الفاظ اور ترکیبوں پر کچھ اعتراضات کئے ہیں، ان کو بھی میں اسی میں شامل  
 کئے لیتا ہوں،

پہلا اعتراض یہ ہے کہ لکھنوی زبان کا ایک مفہوم ادب میں ہے جو زبان کے ساتھ طرز بیان کو بھی شامل ہے۔  
 یہ سیدھی اور صاف بات نہیں، سیدھی بات یہ تھی کہ لکھنوی زبان کا ایک مفہوم ادبی ہے جس میں طرز بیان بھی شامل ہے۔  
 نثر صاحب مجھے صاف فرمائیں ان کی ساری دقتیں زبان اور اسالیب بیان کی تھیں اور کئی چٹھی معلومات کی وجہ  
 سے ہیں، زبان کا ایک مفہوم ادبی ہے جسے معنی بات ہے، مفہوم ادبی تاریخی اور فلسفی نہیں ہوتا، کسی لفظ کا مفہوم اگر  
 کسی فن میں ہے اور کسی فن میں ہے تو مفہوم کو اس فن کی طرف منسوب نہیں کرتے بلکہ یوں کہتے ہیں کہ اس لفظ کا مفہوم  
 مثلاً ادب میں ہے اور فلسفہ یا تاریخی میں ہے، نثر صاحب نے مفہوم ہی کو مذکورہ کر ڈالا، وہ خود اگر لکھنوی ہیں (منسوب  
 ہر طرف لکھنوی) تو ان کا مفہوم ہی لکھنوی ہے، میں نے کہا تھا کہ یہ مفہوم طرز بیان کو بھی شامل ہے، نثر صاحب نے  
 اسے بے جا لگا کر اس میں طرز بیان کو بھی شامل ہے، نثر صاحب نے شاید مثال کو لازم سمجھا میں نہیں جانتا کہ وہ عربی سے

وہ وقت ہیں، عربی لغت اور دینی آئے ہیں وہ عربی محاورے کے مطابق استعمال ہوتے ہیں، کنایت عربی ہے جو عربی بن میں رس کے ساتھ استعمال ہوتا ہے، کنایت عنہ اس کا اردو ترجمہ ہے اس سے کنایہ ہے۔ جو ہماری زبان کے اسباب میں جانتے دے کہتے ہیں، اس کی طرف کنایہ ہے میرے ذیل کے شعر میں اس کو معجز استعمال کیا ہے:

دہر کا جو گدہ کوشکو، چرخ اس سنگری سے کنایت ہے

جلال کمندی نے ایک مقام پر لکھا ہے کہ اہل کمند طاعت معصومی کو تفریق نہیں دیتے، آخر صاحب کے نزدیک یہ بھی مطر و دہر تو چاہیے اور اس بن ارضیوں کو تفریق کرنا چاہیے کہ طاعت معصومین تفریق کرتے شامل معصومی ہے، صاحب فرسنگ آصفیہ نے اس کا ترجمہ ”محیط اور گیرے ہوئے“ کیا ہے، شامل کی جگہ گیرے ہوئے باجمہر لکھ کر دیکھے، یہ زبان کے ساتھ۔ طرزیان کو بھی گیرے ہوئے ہے، عربی بن یون کین گے، ہذا فیض اللہ واسلو بھامنا اور اس کا ترجمہ سیدھا و صاف یہ ہو گا کہ زبان اور اسلوب دونوں کو شامل ہے، محادی شامل کے معنی بن ہے، مرید احمد خان نے اپنے

ایک مضمون ”تجارت“ میں شامل کی طرح کوٹے کے ساتھ اسے استعمال کیا ہے، آمدنی کے ذریعوں میں دو ذریعے اچھے ہیں جو تمام ذریعہ کو محادی شامل ہیں، ”ثبات باث پر اعتراض ہے کہ یہاں مذہبان ہے اس لئے کہ ہم ٹھٹھ کے ساتھ باث کا پھلانی لگاتے اور جو آپ نہ کریں وہ ضرور غامض اور غائب صاحب کی زبان پرورد ہے اور ہماری ہر و تباری اور ذریعہ ہیں اور ہم غامض، لیکن اس کا کیا علاج کہ ہم پہن سے بونسی ہوتے پہلے آئے ہیں اور اپنے زرگوں سے بونسی سنا ہے، ایک اعتراض ہے کہ تو دوسرے صاحب اس دھاس، پڑوس لکھے ہیں، ہم اردوس پڑوس ہوتے ہیں، کیا دونوں فقرے ایک ہی

درجے میں فصیح ہیں، ”ہم اس بھی بولتے ہیں اور اس پڑوس بھی اور اس پڑوس بھی، ان میں سے پہلے دو فقرے زیادہ فصیح ہیں، اس لئے کہ اردوس پڑوس ایک تو باری زبان ہے، دوسرے اس کے اور کرنے میں زبان غلامی زبان کھاتی ہے“

آخر صاحب کے نزدیک دل میں جھانا دھن نشین کرنا ہے، ذکر دھن نشین ہونا دل میں جھانا دھن نشین کرنا، ”ہے اور یہی میری

مراد ہے، صاحب فرسنگ آصفیہ نے ”دل نشین کرنا“ کا ترجمہ دل میں جھانا کیا ہے، دل میں جھانا دل میں جھانا، دل نشین کرنا یہ ہم سنی ہیں دل میں جھانا دل میں نشین ہونا، ہم سنی ہیں دل میں جھانا، دل نشین ہونا، دل میں جھانا، دل میں جھانا

ہے۔ اس میں بگڑنے کے سنی علت کرنا اور حرام کرنا بھی ہیں۔ اس مفہوم کے لئے انھوں نے لگاتار چھ اپکا ہے۔ اس کے بعد ذیل میں جگہ دینا ملتا مناسب تھا۔ یہ انتخاب کا باعث بن سکتا تھا۔

لفظ نگیار سے پُر اعتراض ہے کہ یہ وہیات سے مخصوص ہیں، شہرین گلی کو بچے ہوتے ہیں، لگی اور گنبد سے کھنڈ بہت عجیب ہے، مولوی عبدالحی صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ ری، اور راء نصیر کی ملائین ہیں، گیارہ لگی سے کسی قدر چھٹی ہوتی ہے، (تو اردو میں ۱۳۴) نواب صاحب کو انگریزوں کی تحقیق پر بڑا اعتماد ہے، بلشیش اور فلین کی ڈکشنریاں ان کے مطالعے میں تھیں، اور ان کی کنوی تحقیقات کا مدار زیادہ تر ان ہی کی تحریروں پر ہے، دشا واکتو برائشہ، مولوی عبدالحی صاحب کے قول سے ان کا اطمینان نہ ہوتا ڈکشنریاں پکوار ہندوستانی کی گیارہ یونیورسٹی کی فرنگ ہندوستانی و انگریزی ملاحظہ فرمائیں

Lane کے ذیل میں اس فافس نے نگیار لکھا ہے اور اس کا انگریزی مرادف a teag دیا ہے اور مرے کی بات ہے کہ انگریزی میں a teag شہروں کے ساتھ خاص ہے، اصل کلام کا کوشش نہ ہوتا تو میں تفصیل سے بتانا کہ دن و ہارٹے اہل کنو کا خاص عار و ہے، اس میں ”رے“ دی ہے جو گیارہ میں ”رے“ ہے، ہم نے کنو کے کنو سے کی طرح ذرا سی تبدیلی سے اسے سبک بنایا ہے،

گیارہ عار و بندھا کا دو تون بھی ہیں، یہ ادب بات ہے کہ بندھا کا زیادہ استعمال ہے، اس عار و کی نوعیت جو رٹ اور پڑے مکے کی سی ہے، اور دین توڑ اور لکھا پڑھا بھی صحیح ہے، میں نے زندہ اور مٹی اور زبان کی بابت کہا ہے جس کا مدار زیادہ تر عوام کی زبان پر ہے، اس زبان میں کسی لفظ کی صحت کی دلیل اس کا عام استعمال ہے، دہلی دے اہل زبان ہیں، ان کو اپنی زبان میں تعریف کا پورا پورا حق ہے، تنہا ایک شخص کو نہیں بلکہ مائتہ انسان یعنی جمہور کو، حضرت ان کی دلچسپی کے لئے یہ بھی عرض کر دوں کہ کنو کی دلی سے ملنے کی زیادہ پرانی مین احمد علی کتا کی دستور و انصاف کا سال تصنیف ۱۸۳۳ء ہے۔ اس کتاب کے متعلق میں مصنف نے جو کمرے لکھوئی ہیں شاہ جہان آباد کے عار و دن اور

وہاں کے شعرا کی بول چال کو مستند بنایا ہے انیس مروج کے حلق میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ وہ وہاں کی زبان پر فر کیا کرتے تھے اور یہ کہا کرتے تھے کہ یہ میری گھر کی زبان ہے، حضرات گفتویوں نہیں ہوتے۔

حضرت اثر میرے بزرگ اور مہترم ہیں، اگر براذمانی تو میں اس ناگوار بحث کو میرے اس شعر پر ختم کر دوں،

گفتگو رہنے میں ہم سے ذکر یہ ہماری زبان ہے ہمارے

## شعر اجم حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا از محمد مہدی ترقیوں اور ان کے خصوصیات و اسباب سے مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام مشہور شعرا (جو اس مرزئی سے نفائی تک) کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید ذبحر ہے،

قیمت :- چھ

## شعر اجم حصہ دوم

شعراے متوسطین کا تذکرہ و خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ ابن سینا تک، مع تنقید کلام

قیمت :- چھ

## شعر اجم حصہ سوم

شعراے مشاخرین کا تذکرہ و افغانی سے ابوالکلام گوتم تک، مع تنقید کلام، قیمت :- دس

پیشی

# ادبیات

## ہم و مسلمان!

از جناب اسد صاحب ثنائی

مجھے ناخدا آزدو کی نظم بھارت کے مسلمان ہم نے فروری کے مہینے میں نقل کر کے پاکستان کے شعراء نے اس کا جواب لکھنے کی درخواست کی تھی چنانچہ مشہور شاعر جناب اسد ثنائی نے اس کے جواب میں مجدد مسلمان کے عنوان سے ایک اعتراف کیا ہے جس کو سارا دعوہ اپنی کراچی شاخ نے کیا ہے ہم اس نظم کو سارا مذکور کے نوٹ کے ساتھ نقل کرتے ہیں، (دم)

سالہ معارف "افظم گزشتہ کے فروری ۱۹۵۲ء کے پہلے میں جناب ملک ناخدا آزدو کی ایک نظم "بھارت کے مسلمان" کے عنوان سے شائع ہوئی ہے، نظم نہایت ہمدردانہ اور غصہ انگیز بات سے معمور ہے اور اس قدر پسندیدہ کہ ہم کو ہندوستان بعض بزرگوں کی طرف سے خطوط موصول ہوئے کہ ملک ہو تو جناب اسد ثنائی سے اس کا جواب لکھوایا جائے اور دونوں نمبروں کو دعوہ افقی میں شائع کیا جائے،

جب جناب اسد کو دعوت دی گئی تو انھوں نے فرمایا کہ نظم جواب اس کا جواب تو نہیں دیا جاسکتا کیونکہ یہ نظم انگریزوں پر تیش کر سکتا ہو، واقعہ یہ ہے کہ انھوں نے اپنی جوابی نظم "مجدد مسلمان" کے عنوان سے لکھ کر ہماری دعوت کا حق ادا کر دیا۔ دراصل جناب آزدو کی نظم کے خلاف بھارت کے مسلمان ہیں لیکن اسلام کی عالمگیر اخوت میں وطنی و ملی حسد یا ملیت پرستی، جو کہیں بنیادی پاکستانی شاعر نے کیا مسلمانان ہند کی نمائندگی کرتے ہوئے ان کی طرف سے نہیں کی



صاحب کا نظم شکریہ ادا کیا ہے،

ہم جناب آزاد کی نظم سداغ کے تیسری نوٹ کے ساتھ نقل کرتے ہیں اور اس کے بعد جناب اسد علی  
کی جرابی نظم وخواہی کے ذریعے جناب آزاد امدان کے خیال احباب تک پہنچاتے ہیں (دیکھو)

ہر مین بگن تاتہ اہون نرمنہ احسا  
سو جہا ہے تجھے خوب مرے درو کا درما  
روشن تر سے دل پر ہوا میرا غم پیمان  
صاف اس سے غلام اور محبت ہے بنایا  
اسے پیکر خودی و دوسری انسان  
ہمدرد مسلمان

ہر نکتہ ترانہ شتر قضا دے بھی تیز  
ہر حرف ترانہ فکر و نظر کے لئے جیمز  
ہر نغمہ ترانہ اولہ انگیز و خون خیز  
ہر شعر ترانہ جند بہ اخلاص سے پیریز  
ہے آتش تری تر سے دل میں نذران  
ہمدرد مسلمان

تو خوش رہے اسے حضرت محمدؐ کے سحر  
سوی کر تری بائیں مری محبت ہوئی دچند  
دل سے تمام مہو ہون اور زندہ احسا  
ہمدرد مسلمان

جس دور میں نازان ہوں نصیب پڑن مفر  
جس دور میں ہر دامن سے نفرت کی اٹھے گرد  
ہوں دیر میں یہ رنگ برہم کی کہ کجرا  
ہمدرد مسلمان

کیا خوب طبیعت کی بندگی میں بڑھا تو  
سائے میں بزرگوں کے ہلا اور بڑھا تو  
اقبال کے پاکیزہ دبستان میں چڑھا تو  
اسلام کے حوال میں پروان چڑھا تو  
مناں تری گرمی گنہار پر نازان  
ہمدرد مسلمان

یہ سب نظم و نثر اس اشاعت میں کمال دئے گئے ہیں اور صرف اسد علی صاحب کی نظم نہیں بلکہ  
یہ خوشامیاد کہ ہمد صاحب خود

اسلام کی تعلیم ہر حال بجا ہے      گر میں نہیں معدن تو میری ہی خطا ہے  
اس وقت مراد دل جو گرفتار بلا ہے      ایسا نظر آتا ہے کہ غفلت کی سزا ہے  
اور دل سے نہیں اپنی سزا سے ہوں ہر لڑا      ہمدرد مسلمان!

میں تھا اثر گر بخش اہام سے غافل      بدلے ہوئے دنگ بحر دشام سے غافل  
ہنسی میں رہا مست ہمدانجام سے غافل      ہر بات سے بنے فکر ہر اک کام سے غافل  
انہی غفلت تھی کیا جس نے پیشانی      ہمدرد مسلمان!

افسردگی شوق پہ ہے مجھ کو نہ امت      کوئی نہ رہی زندگی ول کی علامت  
واقع ہوئی جب موت تو دیکھی یہ قیامت      اب آئی مرے سامنے اعمال کی قیامت  
خود دشامت اعمال تھی آتش سوزان      ہمدرد مسلمان!

میں علم کی دولت کا خریدار نہیں ہوں      گنجینہ ہا ستم کا طلب گار نہیں ہوں  
سید کے خزانے کا سزا دار نہیں ہوں      اسلاف کی میراث کا حقدار نہیں ہوں  
ہونا تو نہ رہتا کبھی ہوں بے سزا ناں      ہمدرد مسلمان!

ہیں گبر و ا تجر کی ہاتھیں تھری      سہو لائیں قلندر کی بچہ د کی کمانی  
گم کر گئی داعی کی مجھے سحر بانی      میں نے تو اُس اقبال کی بھی بات نہ مانی

ہے جس کا اثر تیری طبیعت میں نمایاں      ہمدرد مسلمان

گواہی کا حوال مجھے اس میں ہے      کچھ دس کا مداد ابھی مرے پاس نہیں ہے  
پھر بھی کسی اندیشہ کا احساس نہیں ہے      مستقبل روشن سے مجھے یاس نہیں ہے  
ہمد کی ہے شمع مرے دل میں نروندان

اب بھی کسی فانی کبھی دہری کا نہیں خوف  
افسوں گری شیخ پر ہیں کا نہیں خوف

بہاوی و خرب نشین کا نہیں خوف  
اب بھی کسی انداز کے دشمن کا نہیں خوف

پہچ رہے کہ ہوں اپنے ہی سائے سے گریزاں ہمدرد مسلمان  
کیون مجھ کو شکایت ہو کسی اور سے جھوٹی  
خود اپنی ہی تعمیر سے قیمت مری چوٹی  
اللہ کی رستی تو نہ ٹوٹے گی نہ ٹوٹی افسوس یہی ہے کہ مرے ہاتھ سے جھوٹی

نیرازہ ملت ہوا اس طرح پریشان ہمدرد مسلمان  
میں بحر ہوں خستہ مجھے طوفان سے ملے  
یتاب طبیعت غم پنهان سے ملے گی  
توفیق علی قوت ایمان سے ملے گی

روح تو نے مرا پھیر دیا جانب قرآن ہمدرد مسلمان

## ذوق نظر

از جناب چودہری ذریحی صاحب نثر سنبھلی

چمن کی نگینوں میں گم ہیں نگاہ انجاء پر نہیں ہے  
ہے پر تو مژدہ زورہ، نظر کو ذوق نظر نہیں ہے  
کسی کا اندازِ جلوہ پاشی، جب ایک انداز پر نہیں ہے  
زیورچہ بزرگ و شبنم و گل، فلک پہ وہ سرور و انجم  
ادھر یہ اصرار پاسِ غیرت، ادھر وہ جوشِ غم  
بدار کی اگر نہ جاگ اٹھیں بکھے ہوئے دل کی آرزو  
جہان میں ہر شام کی محبت جہان میں ہے نامِ ہر کر  
گذری ہے جو جہ پانتر کسی کو اس کی خبر نہیں ہے  
وہ غفلتوں کے پڑے ہیں پڑے، کسی کو بھی خبر نہیں ہے  
نہیں تو وہ کون سی جگہ ہے، جو حق کی نگہ نہیں ہے  
تو پھر یہ سب ہیں نظر کے دھوکے کچھ اعتبار نظر نہیں ہے  
ہزار جلوے ہیں انجمن میں، نظر کو تاب نظر نہیں ہے  
بھرے تو ہیں آنسوؤں کی کدیا، گزرا آنکھ تر نہیں ہے  
ہمارے ہیں تو چین بدامان، ہمسایہ وہ نہ گریں نہیں ہے  
گھر ہے اک دات میرے غم کی وہ رات، جاکے خبر نہیں ہے  
وہ آگ دل کی ہے آگ جبین، دھواں نہیں خبر نہیں ہے

## مطبوعات جدیدہ

سیرۃ الشرف، حصہ اول و دوم، مرتبہ جناب الحاج مفتی امیر احمد صاحب علوی، لاہور، ۱۰۲۰ء  
کا کو ری پینٹر ڈپٹی کلرک تقطیع بڑی، ضمانت نمبر ۱۰۲۰ء صفحہ ۱۰۲۰ء کتابت و طباعت بشرفیت منج

مٹے کا پتہ: پگم پتہ شاہ عبدالغنی شرف بہاؤ دین، کچھوچھو شریف، ڈاک خانہ سیکاری، ضلع فیض آباد

ذکورہ بالا کتاب بن سلسلہ چشتیہ نظامیہ کے مشہور بزرگ حضرت خدوم سلطان سید اشرف جہانگیر

سمانی کچھوچھو تیس سرور العزیز کے حالات کے ساتھ آپ کے ان ملفوظات کا خلاصہ ہے جو لطائف اشرفی بن

پائے ہاتھ ہیں لطائف اشرفی کا حضرت سید اشرف جہانگیر کے مرید حضرت نظام محمدی نے قریب کیا تھا جو آپ کی

صحبت بن تیس سال رہے تھے، ہندوستان بن صوفیہ کرام اور تصوف پر قصبی کتاب لکھی گئی بن ان بن لطائف

اشرفی اہم کتابوں بن شمار کی جاتی ہے، لیکن اس میں تاریخی مآلف کی انی مثالیں ملتی بن درج کل کے محققین

کے معیار سے اسکی بعض روایتوں کے مقبول ہونے بن شبہ پیدا ہو جاتا ہے، پھر اس میں بہت سی ایسی روایتیں

حکایتیں بن جن کا قبول کرنا موجودہ مذاق کے لئے مشکل ہے، لیکن اس کے وجود و لطائف اشرفی بن تصوف

کے بہت سے ایسے روز و نکات ملے بن جو عام کنون بن نہیں پائے جاتے، اس لحاظ سے یہ کتاب اہم

اور قابل قدر ہے، باب تصوف کو مفتی امیر احمد صاحب علوی کا ممنون ہونا چاہیے کہ انھوں نے بڑی

محنت و کاوش سے لطائف اشرفی کے دقائق و خواص کا خلاصہ اردو زبان میں کر دیا ہے، لطائف اشرفی

فارسی کی شکل اور پیچیدہ عبارت میں ہے، اس کا اردو ترجمہ آسان نہ تھا، لیکن جناب امیر احمد صاحب علوی

نے غلغلہ، عیس، اصناف و دین اس کا خلاصہ کر کے ایک بڑی مفید و اہم خدمت انجام دی ہے، کتاب

کے شروع میں حضرت سید اشرف جیائے سمنانی کے مفصل حالات چنانچہ لکھے گئے، وہ قابلِ قدر ہیں، مگر کتب  
 اتنی جزوی تفسیر لکھیں گے، تاہم آپ کے سوانح حیاتِ عربین کے گئے، لطائفِ اشرفیہ میں آپ کے حالات کچھ  
 گنجلک اور غیر موافق طریقے پر درج ہیں کہ ان سے آپ کی زندگی کے واقعات کی ترتیب و تصدیق آسان  
 کام نہیں ہے، انشی امیر احمد صاحب علوی نے بڑی دیدہ ریزی سے حالاتِ عرب کے لیے، خصوصاً آپ  
 کے سفر و سیاحت کی تفصیل کو مرتب طریقے سے پیش کر کے بقیہ حالات کو بہت واضح اور روشن کر دیا  
 جو فاضل مولف کا بڑا کارنامہ ہے، لیکن سوانحِ زندگی لکھنے میں ہر روایت و حکایت کا لکھنا ضروری نہ تھا  
 ظاہر ہو کہ سیرۃ اشرف کو پڑھنے والے ایسے لوگ بھی ہوں گے جو ہر طرح کی روایتوں کو تسلیم کرنے کے لئے تیار  
 نہیں ہیں، اس میں شک نہیں کہ جو روایتیں لکھی گئی ہیں وہ لطائفِ اشرفیہ اور دوسرے تذکرہ نویسین میں  
 پر نہیں لکھا جاسکتا کہ ان میں سے بعض روایتیں اگلی نہ ہوں بعض عقیدہ مند ائمہ علویں کہ دی گئی ہوں اور بعض  
 کی نقل میں احتیاط سے کام نہ لیا گیا ہو، اس زمانہ میں اس قسم کی روایتیں نقل کرتے وقت اس کا لحاظ ضروری  
 ہے کہ عقیدہ مندوں کے علاوہ اور دوسرے ناظرین بھی ان کو سمجھنے اور قبول کرنے کے لئے تیار ہوں گے یا  
 نہیں، تقریباً تمام صوفیائے کرام کے متعلق طرح طرح کے قصے مشہور ہیں، اگر ان کو بیان کرنے میں ان کے  
 اصلی کمالات پر پردہ پڑ جائے گا، احتمال ہو تو ان کے ذکر سے احترازی بہتر ہے، جن زمانہ میں خوش عقیدہ لوگ  
 کرامتوں اور عجیب و غریب کجائیتوں ہی سے متاثر ہوتے تھے، اس زمانہ میں ان کا ذکر کرنا چند ان بے جا نہ تھا  
 لیکن اب جب کہ اخلاق و سیرت کی بلندی کے واقعات کی طلب زیادہ ہے تو ان ہی کے ذریعہ ان کی  
 سیرت و کردار اور تعلیمات پیش کرنا چاہئے، تاہم عمومی حیثیت سے یہ اباب تصوف کے لئے عموماً اور حضرت اشرف  
 جیائے سمنانی کے توسلین کے لئے خصوصاً نفی غیر مرقبہ ہے۔

تاریخِ پاک و ہند، مرتبہ ڈاکٹر ریاض الاسلام، فروغی چھٹی نمشت، صفحہ ۱۰۷

دہلی، مولا، وقت ہے لکھنا، پبلشرز، پبلیشنگ، ۱۰۷، اندلی، لاہور

یہ کتاب ڈاکٹر ریاض الاسلام، پروفیسر شوکت علی اور پروفیسر ذوالچراغ زیدی نے مگر پنجاب یونیورسٹی کے قایماً اسکول کے طلبہ کے لئے لکھی ہے شروع میں ہندوستان کی ابتدائی تاریخ ہے، پھر سندھ کی فتح سے لیکر ہندی فاخذ ان کے ہند تک حالات پر یہ تاریخ ختم کر دی گئی ہے اس کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولفون نے مستند معلومات فراہم کرنے میں محنت و تحقیق سے کام لیا ہے اور تعلیم یافتہوں کے ساتھ ساتھ جدید تحقیقات سے بھی انھوں نے فائدہ اٹھایا اور ہلالی عہد کا پورا حصہ ڈاکٹر ریاض الاسلام نے لکھا جو اس کتاب کی تالیف کرتے وقت پنجاب یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ میں پروفیسر تھے اور اب قایماً پاکستان کی سرکاری حکومت کے آثار و قدیمہ اور تاریخی کاغذات کے محکمے کے اسسٹنٹ ڈائریکٹر ہو گئے ہیں وہ اپنے انگریزی مضامین کی وجہ سے تاریخ ہند پر لکھنے والے طبقہ میں پہلے سے روشناس ہیں اور بیوروکریٹ سے پہلے کے سلاطین کی تاریخ پر ان کا مطالعہ گرا ہے، اس لئے یہ نظر کتاب میں انھوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ گو مختصر ہو، لیکن اس سے ان کی وسعت نظر کا اندازہ ہوتا ہے یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ پاکستان میں جو نصاب کی کتابیں لکھی جا رہی ہیں، اس کا لب و لہجہ ہندوستانیوں کے لئے ناخوشگوار نہیں، یہ نظر کتاب کے مولفون کا بیان ہے کہ مختلف قیام مسائل میں دونوں پہلو بیان کر دیئے گئے ہیں تاکہ پڑھنے والے خود فیضانہ انداز سے قائم کر سکیں، اور یہ مجموعہ ہے کتاب کے بعض ادب مثلاً نظام حکومت اور معاشرت، مذہبی تحریکات اور رجحانات، قیمت و مسلمان مورخین، مختصر میں مگر عام قارئین کیلئے بھی دلچسپ ہیں، امید کہ پاکستان کے شعبہ تعلیم میں یہ کتاب پسندیدگی کی نظر سے لکھی جائے گی،

(ص ۷۸)

۹۰ بہترین ادب، عربیہ جناب چودھری برکت علی دمدرا، ادیب، تخلص بڑی نعمت

مضامین کا فن کتابت و طباعت بہترینیت مجدد ہے، پتہ:۔۔۔ مکتبہ اردو لاہور

اور عاقبہ لطیف ہر سال مختلف رسالوں کے شائع شدہ بلند پایہ علمی ادبی اور تعلیمی

مضامین و منظومات کا منتخب مجموعہ بہترین لکچر نامہ ہے شائع کرنا چاہئے نہ کہ رہا بالاکتاب

سلسلہ کے مضامین و مشطومات کا انتخاب ہے اس میں ۱۰ علمی، ادبی اور تنقیدی مقالات، ۱۱۱۵۵ نے اور ڈرامے پانچ انشائیہ لطیف اور طنز و مزاح کے مضامین اور ۶۰ ناولین اور ۱۰ نظمیں وغیرہ ہیں یہ مضامین و مشطومات بہتر مشاہیر شعراء اور اہل قلم کے ہیں انتخاب خوش ذاتی سے کیا گیا ہے اس قسم کے مجموعہ سے شعرا اور لائق مطالعہ ادیب ایک جگہ مل جاتا ہے اور اس سے ادب و شاعری کی رفتار کبھی اسی قدر ہو جاتا ہے،

حضرت منگل آسانی از جناب سید مراد علی صاحب طالع بقیع چوٹی قنات ۴ صفحات

کاغذ کتابت و جلالت بہتر قیمت قسم اول ۴۰ قسم دوم ۳۰

پتہ: ۱۰ کتب خانہ اسلامیات خاندان غایت امی جدر آباد (۷۰) سب اس کتب گھوڑہ

ادبیات اردو جدید آباد

اس کتاب میں جدر آباد کے ایک قریب العد بزرگ مولانا خان فاضل بدست و علامہ محمد معجب زعم قدوسی جیشی رفائی الملقب بہ منگل آسانی المونی سلسلہ کے حالات اور ان کے ظاہری و باطنی کمالات اور ان کے

عوس کے مراسم وغیرہ تحریر کئے گئے ہیں، ان کے مقررہ اور عوس کے متعدد نوٹ دیدہ ہیں اس

لئے کہ کتاب حضرت زعم کے تلمیذین اور عقیدہ مندوں کے لئے ایک قیمتی تحفہ ہے،

جو اہم رہنمائی کے اور جناب جابر قدوسی بقیع چوٹی قنات ۴ صفحات ۴۰ کاغذ کتابت و جلالت

معدنی قیمت ۳۰ روپیہ: ۱۰ جواو تہ و ڈوبالیکہ کلکتہ،

مؤلف نے بچوں کی تعلیم کے لئے اس کتاب میں تقریباً ایک ہزار اخلاقی و عیسائی متوے جمع کر دیے

ہیں جن سے اخلاقی تعلیم کے ساتھ بزرگی کے مختلف پہلوؤں کے متعلق مفید سبق حاصل ہوتا ہے اور ان کا لفظ

سہولت کا مطالعہ ہر عمر کے لڑکوں کے لئے مناسب ہے۔

(۴)

پتہ: ۱۰ کتب خانہ اسلامیات خاندان غایت امی جدر آباد (۷۰) سب اس کتب گھوڑہ

# مکتبہ دارالمنین

(تاریخی کتابیں)

(نئی کتابیں)

تاریخ اسلام حصہ اول (عبدالمکمل خلافت شہادت سے

تاریخ شدہ) (نہ کی مفصل سیاسی نظامی علمی

تاریخ اسلام حصہ دوم (نہو امیتہ) - سہ

تہذیبی تاریخ قیمت ۱- -

تاریخ اسلام حصہ سوم (بنی عباس اول) - سہ

اقبال کامل (ڈاکٹر اقبال کے سوانح حیات کا ڈ

تاریخ اسلام حصہ چہارم (بنی عباس دوم) - سہ

ان کے فلسفیانہ احادیث کا ترجمہ ان کے اہم پہلوؤں

عرب کی موجودہ حکومتیں اس کتاب میں عرب کا تفصیلی خاکہ

کی تفصیل قیمت ۱- -

ادبہ قبل ذکر حکومتوں بعد وہاں میردین اور حسین شام

بزم تیموریہ (تہذیبی بادشاہوں، شاہنشاہوں اور شاہان

وغیرہ کے مختصر حالات جمع کئے گئے ہیں) قیمت ۱- -

کے علمی ذوق، ادب ان کے وہاں کے امرا شعراء اور فضلا کے

(مختصر شاہنشین الدین احمد ندوی)

مختصر تذکرہ کے ساتھ ان کے علمی و ادبی کام کی تفصیل قیمت ۱- -

تاریخ حقیقہ حصہ اول (اسلامی بین مسلمانوں کے عروج و

امام رازی (اس میں شروع میں امام فخر الدین رازی

کی تاریخ) قیمت ۱- -

کے سوانح و حالات ہیں اس کے بعد ان کی تصنیفات کی تفصیل جو

تاریخ حقیقہ حصہ دوم (اسلامی کی علمی و تمدنی تاریخ) - سہ

اور فلسفہ و علم و کلام تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات

دولت عثمانیہ (اسلامی عثمانیہ کے عروج

احیاء کی تشریح جو) قیمت ۱- -

دولت عثمانیہ کی تاریخ قیمت ۱- -

بزم صوفیہ (اس میں عبد القیوم سے پہلے کے ساج

دولت عثمانیہ کے فرمانروایان و دولت شہنشاہ کے

تصنیفات میں کرام شاہ شیخ جبریل خاں عبد العزیز

تاریخ عثمانیہ (اس میں عثمانیہ کے عروج و

تاریخ عثمانیہ (اس میں عثمانیہ کے عروج و

تاریخ عثمانیہ (اس میں عثمانیہ کے عروج و

تاریخ عثمانیہ (اس میں عثمانیہ کے عروج و



# مذہب الکتاب صحیح الجہین

تفسیر کی کتاب جو بین ذواتوں کے سلسلہ میں عمر نادو چار ہودی و نصرائی صحابہ کا نام آتا ہے  
 آج تک یہ سمجھا جاتا تھا کہ اہل کتاب کی کوئی بڑی تعداد ملے جو کوشش اسلام نہیں ہوئی اس کتاب میں  
 نے یہ دے قائم کر لی کہ یہود و نصاریٰ میں اسلام کو قبول عام نہیں ہوا اس کتاب میں اسی قسم  
 وہ نام کا اضافہ کیا گیا ہے اور دکھایا گیا ہے کہ اہل کتاب کے دو چار ہی افراد نے شین، بلکہ ایک ٹوٹی  
 نے اسلام قبول کیا، ان میں سے جن بزرگوں کا نام تاریخ نے محفوظ رکھا ہے انہی کے حالات و اقوال  
 و اعمال، اخلاق و حسنات اس میں آج آگے گئے ہیں، شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں جہن  
 کے یہود و نصاریٰ کی تاریخ، اہل ان کے تمدنی و اخلاقی حالات کی تفصیل کی گئی ہے اس کے بعد  
 کے اعتبار سے اہل کتاب صحابہ کے حالات میں ہیں، اور اسی ترتیب سے ہجرت الہین اہل ان کے بعد  
 اہل اہل ان کا ذکر و قبضہ کیا گیا ہے، پھر دو نقشے ہیں، ایک پورے جزیرہ عرب کا اور دوسرا جزیرہ  
 جن میں یہود و نصاریٰ کے مرکزی مقامات اور آبادیاں دکھائی گئی ہیں، قیمت - - - - -  
 مانتا میرٹ شہ صاحب ندوی رفیق دارالافتاح

مسلطہ تاریخ اسلام

مذہب اندلس حوالہ

اس میں مذہب اندلس طلاق بین مذہب سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ مذہب اندلس  
 مذہب اندلس کے بعد بعد کی مستقل سیاسی تاریخ کے ساتھ اس کی عمومی تمدنی تاریخ بیان کی گئی ہے  
 (مطالعہ اور اشاعت علی بن ابی طالب)

